



## SUGERENCIAS PARA REVISORES DE *NUESTRAS AVES*

Esta es una pequeña guía para revisores de notas enviadas a la revista *Nuestras Aves*. Le pedimos que tenga en cuenta estos comentarios antes de comenzar la revisión de cada nota. Ante cualquier duda o comentario escríbanos ([nuestrasaves@gmail.com](mailto:nuestrasaves@gmail.com)) e intentaremos entre todos sumar para mejorar la revista.

### RECUERDE EL ESTILO Y LOS OBJETIVOS DE LA REVISTA

La revista *Nuestras Aves* no es una revista científica en sentido estricto, pero las observaciones y trabajos publicados en ella deberían ser de calidad y relevancia suficientes para poder ser insertos en un marco científico más estricto. Los textos deben ser concisos y claros, pero sin eliminar el estilo personal del autor. La revista **NO** utiliza encabezados de Introducción, Métodos, Resultados ni Discusión, sin embargo es aconsejable que dentro de lo posible los artículos sigan esta estructura lógica, y en casos puntuales otros encabezados pueden ser utilizados. Utilice como guía los artículos publicados en números previos de *Nuestras Aves* (desde el número 54 en adelante).

### NATURALEZA DE LOS AUTORES Y LAS CORRECCIONES

Recuerde que los lectores y la mayoría de los autores de *Nuestras Aves* no son científicos y que muchos de los artículos enviados a la revista constituyen el primer acercamiento de los autores a una publicación. Esto no implica obviar críticas estructurales ni permitir desaciertos en los autores, sino que exige por parte de los revisores un cuidado mayor y un esfuerzo por hacer inteligibles las críticas constructivas. Cuando sea pertinente, podría ser necesario modificar la organización de la estructura lógica del artículo, aún cuando esto implique cambios mayores en la redacción y en la secuencia del artículo.

### SEA CORDIAL Y CONSTRUCTIVO

Los autores deberían haberse esmerado para escribir su manuscrito y haber puesto lo mejor de sí para esto. Partiendo de esta base, la revisión debe ser constructiva y respetuosa de este esfuerzo. Realice críticas constructivas, objete críticamente los puntos esenciales del manuscrito y evalúe si existen comentarios accesorios y desvíos innecesarios que más que aclarar el contenido del artículo lo oscurecen.

### ¿CUÁNDO ESTÁ LISTO PARA ENVIAR UN ARTÍCULO?

Publicar una novedad ornitológica puede ser complicado. Aunque los editores de cualquier revista son, en última instancia, los responsables de la calidad de una publicación, es el deber de los autores el enviar artículos maduros, meditados y bien dirigidos hacia objetivos claros. Esto no sólo hará más expeditiva la labor editorial sino que también hará que un trabajo tenga más chances de aceptación. Idealmente, un artículo debería enviarse a publicación cuando:

- 1) Los objetivos y aportes nuevos del artículo están claramente definidos.
- 2) Se cita la bibliografía necesaria para validar la novedad de los aportes del artículo (sin abusar de citas excesivas ni repetitivas)
- 3) La redacción es gramaticalmente correcta y concisa
- 4) Los lineamientos de formato de la revista han sido respetados fielmente



**LA REVISIÓN**

Realice su revisión directamente sobre el archivo de texto del manuscrito utilizando la opción de control de cambios o en una hoja aparte. Indique si considera que el manuscrito es meritorio para ser publicado en *Nuestras Aves*. Salvo indicación contraria de su parte, su nombre será indicado como revisor (revisión abierta).