



Editorial – Editores Nuestras Aves.....	1
---	---

Artículos

Nuevo registro del Frutero Cabeza Negra (<i>Nemosia pileata</i>) en la provincia de Córdoba, Argentina.....	2
Deformações de bico em Saracura-do-mato (<i>Aramides saracura</i>).....	5
Primer registro de nidificación para el Lechuzón Orejudo (<i>Asio clamator</i>) en Salta, Argentina.....	8
Nuevos registros del Lechuzón Negruzco (<i>Asio stygius</i>) en el centro y sur de la provincia de Misiones.....	11
Primera documentación de reproducción exitosa de Águila Coronada o Águila del Chaco (<i>Buteogallus coronatus</i>) en la provincia de Santa Fe, Argentina.....	17
Aportes al conocimiento del Burrito Negruzco (<i>Porzana spiloptera</i>) en la provincia de Corrientes, Argentina.....	22
Primeros registros de Playerito Enano (<i>Calidris pusilla</i>) para la provincia de Santa Fe, Argentina.....	26
Depredación del Halcón Peregrino (<i>Falco peregrinus</i>) sobre el Vencejo Blanco (<i>Aeronautes andecolus</i>) en las Sierras de Córdoba, Argentina.....	30
Variación estacional de la riqueza y frecuencia relativa de aves acuáticas de la laguna “La Picasa”, Santa Fe, Argentina.....	34
Primeros registros de nidificación del Estornino Pinto (<i>Sturnus vulgaris</i>) en Oncativo, Córdoba, Argentina.....	41
Primer registro de nidificación exitosa del Aguilucho Pampa (<i>Busarellus nigricollis</i>) en el Bajo Delta del Río Paraná, Campana, Buenos Aires, Argentina.....	46
Nuevo registro de parasitismo de Tordo Renegrido (<i>Molothrus bonariensis</i>) en un nido de la Golondrina Tijerita (<i>Hirundo rustica</i>) en Argentina.....	49
Registros de nidificación de Caburé Chico (<i>Glaucidium brasilianum</i>) en parques urbanos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.....	52
Primer registro de nidificación del Urutaú Coludo (<i>Nyctibius aethereus aethereus</i>) en Argentina.....	58
Primer registro de Gaviota de Sabine (<i>Xema sabini</i>) en Argentina.....	65
Lesión por anillo de plástico en el Pato de Torrente (<i>Merganetta armata</i>).....	68
Nuevos registros de Milano Plomizo (<i>Ictinia plumbea</i>) en Buenos Aires, Argentina.....	72
Primeros registros de nidificación de Yapú (<i>Psarocolius decumanus</i>) en la provincia de Tucumán, Argentina.....	75
Registros de Milano Chico (<i>Gampsonyx swainsonii</i>) en el norte de Misiones, Argentina. ¿Visitante errático o raro residente?.....	78
Primer registro de leucismo en la familia Trochilidae para Argentina.....	83
Dos nuevas localidades para la Lechuza Listada (<i>Strix hylophila</i>) en Misiones, Argentina.....	88

Registros novedosos

Rey del Bosque (<i>Pheucticus aureoventris</i>) en General Artigas, Itapúa, Paraguay.....	91
Chororó (<i>Taraba major</i>) predando una Ratona (<i>Troglodytes aedon</i>) en Santiago del Estero, Argentina.....	92
Caso de malformación en pico de Tucán Grande (<i>Ramphastos toco</i>) en Corrientes, Argentina.....	93
Petrim (<i>Synallaxis frontalis</i>): primeiro registro documentado para Santa Catarina, Brasil.....	95
Saira Castaña (<i>Stilpnia preciosa</i>) en la costa del río Paraná, Entre Ríos, Argentina.....	96
Primeros registros del Picaflor Negro (<i>Florisuga fusca</i>) para las provincias de Chaco y Formosa, Argentina.....	98
Predación de pichones y huevos de Anó Grande (<i>Crotophaga major</i>) por un grupo de monos Caí (<i>Sapajus nigritus</i>) en Misiones, Argentina.....	99
Nuevo registro de Torcacita Colorada (<i>Columbina talpacoti</i>) en la provincia de la pampa, Argentina.....	101
Segundo registro de Picaflor Amatista (<i>Calliphlox amethystina</i>) en la ciudad de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina.....	103
Primer registro del Zorzalito Boreal (<i>Catharus ustulatus</i>) en Misiones, Argentina.....	105
Zorzalito Boreal (<i>Catharus ustulatus</i>) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.....	107
Primer registro de Yasiyateré Chico (<i>Dromococcyx pavoninus</i>) en la provincia del Chaco, Argentina.....	109
Primer registro de Arañero Estriado (<i>Setophaga striata</i>) en la provincia de Santa Fe, Argentina.....	111
Primeros registros de Yetapá Grande (<i>Gubernetes yetapa</i>) para las provincias de Formosa y Chaco.....	112

La 'Antropausa' y Nuestras Aves

2020 y 2021 quizá sean dos de los años que más van a impactar en la vida de la mayoría de las personas, donde fuimos testigos de escenarios y contextos rara vez imaginados. La pandemia por el coronavirus Covid-19 ha alterado de una u otra forma todas las aristas de nuestra sociedad y entre ellas, nuestra relación con la naturaleza. Por un lado, la pandemia nos obligó a reflexionar sobre qué vínculo queremos o debemos establecer con la naturaleza, generando un llamado de alerta inminente y contundente. Por el otro, la pandemia y muchas de las medidas sanitarias asociadas, crearon espacios de conexión con la naturaleza que subestimábamos.

Bajo este contexto global, la observación de aves también tomó nuevas formas. Muchas personas se encontraron en la situación de sólo poder apreciar y observar aves desde sus ventanas, en sus patios o jardines. A su vez, esto motivó a que muchas personas colocaran comederos para atraer aves a sus casas y redescubrieran sus vínculos con la naturaleza desde otro lugar. Como corolario interesante, el cese de las actividades humanas favoreció que ciertas aves visitaran contextos urbanos en zonas donde antes no lo hacían. Especies consideradas poco comunes en una zona se volvieron más frecuentes durante los períodos de confinamiento, favoreciendo así la aparición de rarezas.

A su vez, el no poder realizar salidas de observación, fomentó que muchas personas encontraran el tiempo para escribir sobre especies novedosas o sobre comportamientos llamativos observados en años anteriores. "Nuestras Aves" se hizo eco de estos cambios. El año pasado, el número de Registros Novedosos publicados por la revista fue casi el doble que los publicados los dos años anteriores, y una tendencia similar se observa en este volumen con el número de artículos publicados.

Este incremento en el número de trabajos publicados se dio dentro del nuevo marco científico propuesto e iniciado el año pasado. En la actualidad, cada artículo recibido es evaluado por un Comité Editorial Científico (conformado por personas con vasta experiencia en el ámbito de la ornitología neotropical), por revisores/as externos/as y por el comité editorial. Este nuevo esquema de trabajo, junto con el apoyo y trabajo de los directores del Departamento Científico, permite que Nuestras Aves siga creciendo como revista, y a su vez, mantenga la calidad y rigurosidad de sus notas.

¡Esperamos que disfruten tanto como nosotros este nuevo número de Nuestras Aves!

**Lucía Montesana
Nicolás M. Adreani**

Asociate a Aves Argentinas para poder descargar gratis las separatas digitales de Nuestras Aves en el sitio web www.avesargentinas.org

Foto de tapa: Urutaü coludo (*Nyctibius aethereus*). En este número Lucas A. Díaz y Dante G. Moresco reportan el primer registro de nidificación del Urutaü coludo en Argentina. Fotografía: Moresco DG.



AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica de la Plata
Matheu 1246/8 (C1249AAB) Buenos Aires, Argentina
Tel: (5411) 4943-7216 al 19
info@avesargentinas.org.ar / www.avesargentinas.org.ar

AVES ARGENTINAS/ Asociación Ornitológica de la Plata (AOP) es una entidad civil independiente, sin fines de lucro, fundada en 1916 para el estudio y la conservación de las aves silvestres y sus ambientes. Personería Jurídica 2946. CUIT 30-604725284-9. Exención réditos impositiva 23945-007-5. Banco de la Nación Argentina (Casa Central): cuenta corriente 33079/02. Banco Río de la Plata: cuenta corriente 042-15209/1. Horario de atención: de lunes a viernes de 10:30 a 13:30 y de 14:30 a 20:30; biblioteca: miércoles y viernes de 15 a 20.

COMISIÓN DIRECTIVA 2021-2023

Presidente: Juan María Raggio
Vicepresidente: 1ro Mario Gustavo Costa
Vicepresidente: 2do Cecilia Kopuchian
Secretario: Daniel Rubén Ghio
Prosecretario: Juan Alberto Claver
Tesorero: Sofía Wasyluk
Protesorero: Ramiro Gómez Álzaga
Vocal titular: Raúl Alberto Chiesa
Vocal titular: Alejandro Di Giacomo
Vocal titular: Eusebio Elvira
Vocal titular: José Luis Blazquez
Vocal suplente: Bettina Mahler
Vocal suplente: Annick Morgenthaler
Vocal suplente: Silvina Verón
Vocal suplente: Tomás Thibaud

EQUIPO EJECUTIVO

Director Ejecutivo: Hernán Casañas.
Asistente Ejecutiva: Johana Pereira Pandolfo.
Administración: Susana Montaldo, Mariano Pérez Acebedo, Mariana Mourenza, Ángel Gómez Pérez y Nicolás Nuñez.
Conservación: Adrián Di Giacomo, Alejandro Di Giacomo, Andrés Bosso, Andrés Rey, Cristian Marín, Damián Lozano, Delfina Ackerman, Estefanía Micheltorena, Federico Schäfer, Gabriela Gabarín, Gonzalo Pardo, Guillermo Gil, Hugo Cámara, Ignacio Roesler, Juan Pablo Cinto, Laura Dodyk, Laura Fasola, Leandro Sosa, Leandro Tamini, María del Castillo, María Emilia Giusti, Marisú Lopreiato, Mikaela Vouilloz, Morgan Pendaries, Nahuel Chavez, Pablo Grilli, Patrick Buchanan, Rocio Lapido, Rodrigo Fariña, Rubén Dellacasa, Sabrina Villalba, Santiago Field, Soledad Ovando y Tamara Zalewski.
Tierras: Rosario Espina, Carolina Villegas. Ansenuza: Sofía Fernández Valdés, Laura Josen, Juan Carlos Mendoza, Maximiliano Novarino, Eduardo Gonzalez, Emiliano García Loyola.
Manantiales: Edwin Harvey, Andrea Da Rol.
Educación: Candela Lucero, Claudia Nardini, Cecilia Maqueda y Yanina Giacomello.
Comunidad: Joaquín Ghiorzo, Juan José Bonanno, Valeria Abbas y Daniela Álvarez.
Ciencia: Cynthia Ursino, Fabricio Gorleri, Ignacio Roesler, María del Castillo, Sergio Lambertucci, Lucía Montesana y Nicolás Adreani.
Comunicación y prensa: Ángeles Sebastiano, Estefany Contreras, Ricardo Cáceres y Agustina Monti.

EQUIPO EDITORIAL

Editores: Lucía Montesana y Nicolás M. Adreani.

Directores del Departamento Científico: Cynthia Ursino y Ignacio Roesler.

Comité Editorial Científico: Alejandro Bodrati, Facundo Di Sallo, Alejandro Di Giacomo, Fabricio Gorleri, Gissele Mangini, Diego Monteleone y Annick Morgenthaler.

Revisores revista Nuestras Aves 66: Gabriel Acevedo, Nicolás Adreani, Tato Antoniazzi, Julián Baigorria, Ulises Balza, Alejandro Bodrati, Freddy Burgos, Patricia Capllonch, Pablo Capovilla, Kristina Cockle, Sebastián Dardanelli, Cecilia de Márcico, María del Castillo, Adrián Di Giacomo, Alejandro Di Giacomo, Facundo Di Sallo, Blas Fandino, Valentina Ferreti, Ignacio Gadoy, Facundo Gandoy, Paula Garrido, Fabricio Gorleri, Antonela Gorosabel, Carlos Gussoni, Emilio Joradan, Juan Klavins, Horacio Luna, Martín Manassero, Gissele Mangini, Beatriz Martínez-Miranzo, Luciano Montesana, Amanda Monte, Diego Monteleone, Sergio Moya, Paula Orozco, Hernán Pastore, Martín de la Peña, Márcio Repenning, Ramiro Rodríguez, Kini Roesler, Juan Manuel Rojas Ripari, Roberto Sanchez, Roberto Sanchez Mateos, Miguel Santillan, Lucía Segura, Paul Smith, Francisco Taboas, Martín Toledo.

Diseño gráfico: Mariano Masariche.

NUEVO REGISTRO DEL FRUTERO CABEZA NEGRA (*Nemosia pileata*) EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA, ARGENTINA

NEW RECORD OF HOODED TANAGER (*Nemosia pileata*) IN CÓRDOBA PROVINCE, ARGENTINA

ALASCO LÓPEZ^{1*}

¹ 25 de Mayo 1984, Córdoba (5004), Córdoba, Argentina.

*alascalopez09@hotmail.com

RESUMEN: En este trabajo reporto el segundo registro de Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) para la provincia de Córdoba, Argentina. Observé y fotografié un macho en San Clemente (departamento Santa María). Además, propongo y analizo varias causas posibles para entender su presencia fuera del área de distribución conocida de la especie.

PALABRAS CLAVE: Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*), Thraupidae, distribución.

ABSTRACT: I report the second record of Hooded Tanager (*Nemosia pileata*) in Córdoba province, Argentina. I observed and photographed a male in San Clemente (Santa María department). In addition, I discuss several possible causes that might explain its presence outside the known range of the species.

KEYWORDS: Hooded Tanager (*Nemosia pileata*), Thraupidae, distribution.

INTRODUCCIÓN

El Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*), de la familia Thraupidae, es un habitante residente de sabanas, bordes de bosques, selvas y selvas en galería. Se distribuye en casi toda Sudamérica, excepto en Ecuador y Chile. Particularmente en Argentina, su rango de distribución abarca el sureste de Jujuy, Salta, este de Formosa, este de Chaco, norte de Corrientes y Misiones (López-Lanús 2017; de la Peña 2019); encontrándose presente en las provincias fitogeográficas Paranaense, de las Yungas y Chaqueña (Roesler & Táboas 2016). La altitud máxima a la que esta especie se observó en Argentina (dentro de su área de distribución conocida) es de aproximadamente 1300 msnm, en la Ruta Provincial 35, Jujuy en junio de 2016 (EcoRegistros: Fernandez Campos 2016).

Hasta la fecha, la provincia de Córdoba cuenta sólo con un registro del Frutero Cabeza Negra. El ejemplar (macho adulto) fue observado el 19 de septiembre de 2020 en Tercera Usina (departamento Calamuchita; eBird: Iriarte 2020). En este trabajo reporto una nueva observación de Frutero Cabeza Negra para la provincia de Córdoba, y analizo varias causas posibles para entender su presencia fuera del área de distribución conocida de la especie.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El día 7 de enero de 2021, a las 07:00 h, observé y fotografié un macho adulto de Frutero Cabeza Negra en la localidad cordobesa de San Clemente, departamento Santa María (Fig. 1; 31°43'S, 64°38'O; 1050 msnm). El



Figura 1: Fotografía de un macho de Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) observado el 7 de enero de 2021 en San Clemente, provincia de Córdoba, Argentina. El individuo estaba posado sobre un arbusto exótico de Grateus (*Pyracantha angustifolia*). Fotografía: López A.

individuo realizaba vocalizaciones de llamada “chik chik” agudas, de corta duración. Por aproximadamente 3 min, lo observé desplazarse dentro de un arbusto de Grateus (*Pyracantha angustifolia*; Rosaceae). Luego, se trasladó hacia el interior de otro arbusto de Grateus que se encontraba a una distancia aproximada de 4 m y se posó en una rama superior del arbusto. Finalmente, voló hacia una ladera cercana invadida por Grateus y Pino (*Pinus elliotii*). No pude observar si el ejemplar se alimentaba dentro del arbusto o no.

DISCUSIÓN

En este trabajo presento el segundo registro para la provincia de Córdoba del Frutero Cabeza Negra, observado en la localidad de San Clemente, a 57 km en línea recta de Tercera Usina (i.e., del primer registro). Ambos registros reportaron un ejemplar macho adulto, por lo que podemos decir que hasta el momento no se registraron hembras en el territorio provincial. Además, resulta interesante señalar que en ambos registros los individuos fueron observados sobre vegetación exótica (Grateus y Pino, respectivamente). Grateus es un arbusto exótico que ha invadido toda la zona (Giorgis & Tecco 2014), llegando a formar, en algunos casos, grandes extensiones monoespecíficas impenetrables. Debido a su fenología de fructificación desacoplada (fructifica en otoño-invierno, época de escasez de frutos autóctonos), esta planta ofrece recursos alimentarios que

son aprovechados por muchas especies de aves frugívoras durante el invierno (Rojas et al. 2019).

La presencia del Frutero Cabeza Negra en la zona puede tener tres posibles explicaciones:

- La primera, y más probable, es que se haya tratado de un individuo divagante y, por lo tanto, su presencia haya sido accidental u ocasional.
- La segunda, aunque difícil de comprobar por ahora debido a los escasos registros, es que el área de distribución del Frutero Cabeza Negra esté en proceso de expansión hacia el sur de Argentina. En los últimos años, se han efectuado varios avistajes del Frutero Cabeza Negra fuera del área de su distribución conocida. En particular, 1) se observó a un macho y una hembra en la Reserva Natural Privada Villavicencio, Mendoza, en junio de 2012 (Pérez 2012); 2) una hembra y un macho en la Reserva Ecológica Costanera Sur, CABA, en junio de 2018 y en septiembre de 2020, respectivamente (EcoRegistros: Tagtachian 2018; EcoRegistros: Oscar 2020); 3) un macho y una hembra en Pan de Azúcar, Uruguay, en junio de 2020 (eBird: Croce 2020; EcoRegistros: Pérez Tort 2020); 4) un macho en Tercera Usina, Córdoba, en septiembre de 2020 (eBird: Iriarte 2020); 5) un macho en el distrito Feliciano, Entre Ríos, en octubre de 2020 (Verón et al. 2020); y por último, 6) la reciente observación en San Clemente, Córdoba, en enero de 2021, que describo en este trabajo. Hasta el momento, estas observaciones han sido consideradas como eventos aislados por parte de individuos divagantes. De hecho, es probable que los registros de Córdoba y Mendoza se traten de avistamientos accidentales de individuos que se hayan desplazado, por ejemplo, desde las yungas de Salta y Jujuy, aprovechando los bosques del Chaco Serrano presentes en los cordones montañosos; tal como se cree hacen, para desplazarse hacia el sur, otras especies que provienen de la misma región, como Saíra de Antifaz (*Pipraeidea melanonota*; Lucero & Chebez 2011). Sin embargo, en base al análisis de los registros mencionados, sus localizaciones y fechas, resulta difícil pensar que todos los avistamientos del Frutero Cabeza Negra reportados sean accidentales o esporádicos. Si bien la cantidad de avistamientos fuera de su zona habitual de distribución es poca, dichas observaciones podrían sugerir que el Frutero Cabeza Negra está expandiendo su distribución. De ser así, los registros mencionados muestran que el Frutero Cabeza Negra se ha avistado principalmente en la Mesopotamia, por lo que se podría predecir que su distribución estaría en proceso de expansión hacia el sur por esta región (Guillermo Sferco com. pers.), a través, por ejemplo, de los corredores fluviales.

- La tercera, la presencia del Frutero Cabeza Negra pue-

de deberse a que el individuo fue víctima del tráfico ilegal de fauna y posteriormente escapó o fue liberado intencionalmente. En Argentina, el tráfico de fauna silvestre está prohibido por ley. Sin embargo, el mismo no se ha reducido significativamente (Bernal 2013). Muchas especies de aves son actualmente capturadas, transportadas y posteriormente comercializadas en diferentes puntos del país y del mundo (Bertonatti & Corcuera 2000; Loydi 2008; Bertonatti 2009). Hasta el presente no hay ninguna publicación o nota periodística que señale que el Frutero Cabeza Negra es una especie que se trafica en Argentina (Loydi 2008; Bertonatti 2017). Por lo tanto, la explicación de que su presencia en la zona pueda deberse al comercio ilegal, pareciera ser poco probable.

Como consecuencia de lo expuesto anteriormente, sería interesante buscar activamente al Frutero Cabeza Negra en provincias como Entre Ríos, Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires, para de esta manera, obtener datos más certeros que nos ayuden a entender cuáles son los cambios que puede estar sufriendo el área de distribución de esta especie.

REFERENCIAS

- BERNAL WD. (2013). Tráfico ilegal de flora y fauna: El problema de la diversidad de normas y regulaciones en nuestro país y la disyuntiva con la falta de penas más severas. Seminario, Universidad Nacional de La Pampa, Santa Rosa.
- BERTONATTI C & CORCUERA J. (2000). Situación Ambiental Argentina 2000. Fundación Vida Silvestre Argentina, Buenos Aires.
- BERTONATTI C. (2009). Tráfico de especies: mal negocio. Vida Silvestre, 109: 8-15.
- BERTONATTI C. (2017). Un muestreo del tráfico de especies en la Argentina durante el año 2016. Informe técnico, Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- CROCCE C. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S70291493>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca Available: <http://www.ebird.org>. (31/03/2021)
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Comunicaciones del Museo Natural de Ciencias Naturales Florentino Ameghino, Nueva Serie, 11: 1-342.
- FERNANDEZ CAMPOS L. (2016). EcoRegistros: Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) - Ficha de la especie. Obtenido de: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=155597>.
- GIORGIS M & TECCO PA. (2014). Árboles y arbustos invasores de la Provincia de Córdoba (Argentina): una contribución a la sistematización de bases de datos globales. Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica, 49: 681-603.
- IRIARTE G. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/checklist/S73804575>. eBird: An online database of bird distribution and abundance (web application). eBird, Ithaca Available: <http://www.ebird.org>. (26/01/2021).
- LÓPEZ-LANÚS B. (2017). Guía Audiornis de las aves de Argentina. Audiornis Producciones, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- LOYDI A. (2008). Situación actual del comercio ilegal de aves en la ciudad de Bahía Blanca. BioScriba, 1: 9-16.
- LUCERO F & CHEBEZ JC. (2011). Nuevas citas y ampliación de la distribución de algunas aves en las provincias de San Juan, Mendoza y La Rioja. Nótulas Faunísticas (segunda serie), 71: 1-16.
- OSCAR D. (2020). EcoRegistros: Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) - Ficha de la especie. Obtenido de: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=412173>
- PÉREZ M. (2012). Primeros registros del Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) para la provincia de Mendoza, Argentina. EcoRegistros Revista, 2: 1-4.
- PÉREZ TORT A. (2020). EcoRegistros: Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) - Ficha de la especie. Obtenido de: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=400584>
- ROESLER I & TÁBOAS FG. (2016). Lista de las aves argentinas. Aves Argentinas, Buenos Aires, Argentina.
- ROJAS TN, VERGARA-TABARES DL, VALDEZ DJ, PONZIO MF & PELUC SI. (2019). Food supplementation by an invasive fleshy-fruited shrub sustains body condition of a native frugivorous bird during winter. Integrative Zoology, 14: 259-269.
- TAGTACHIAN JS. (2018). EcoRegistros: Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) - Ficha de la especie. Obtenido de: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=273542>
- VERÓN SM, BORGIO RG, ALFARO SM & SPAIS RA. (2020). Presencia del Frutero Cabeza Negra (*Nemosia pileata*) en Entre Ríos, Argentina. EcoRegistros Revista, 10: 60-62.

DEFORMAÇÕES DE BICO EM SARACURA-DO-MATO (*Aramides saracura*)

BILL ABNORMALITIES IN SLATY-BREASTED WOOD-RAIL (*Aramides saracura*)

EVAIR LEGAL^{1*}, LEANDRO CORRÊA¹ & BIANCA TRIBESS¹

¹Ecoama Consultoria e Assessoria Ambiental. Rua Silvano Cândido da Silva Sênior, 245, CEP 89050-280, Ponta Aguda, Blumenau, Santa Catarina, Brasil.

*evair.ecoama@gmail.com

RESUMEN: Anomalias em bicos de aves são raras e podem ter origens anatômicas, histológicas, genéticas, entre outras, resultando em alongamentos, atrofias, curvaturas e/ou enrolamentos da maxila ou mandíbula. Apresentamos dois casos de deformidade de bico em Saracura-do-mato (*Aramides saracura*), ambos provenientes do município de Blumenau, Santa Catarina, Brasil. Um dos indivíduos aqui reportado veio a óbito e foi incorporado à coleção zoológica da Fundação Universidade Regional de Blumenau.

PALABRAS CLAVE: Saracura-do-mato (*Aramides saracura*), Rallidae, anomalias, bico, Santa Catarina, Brasil.

ABSTRACT: Bill abnormalities in birds are rare and can have anatomical, histological, genetic or others origins, resulting in elongation, atrophy, curvature and/or winding of the maxilla or mandible. We report two cases of bill abnormalities in Slaty-breasted Wood-rail (*Aramides saracura*) observed at the municipality of Blumenau, Santa Catarina, Brazil. One of the individuals died, and was incorporated into the zoological collection of Fundação Universidade de Blumenau.

KEYWORDS: Slaty-breasted Wood-Rail (*Aramides saracura*), Rallidae, abnormalities, bill, Santa Catarina, Brazil.

INTRODUCCIÓN

Anomalias em bicos de aves acometem menos de 1% dos indivíduos na natureza e estes casos ainda são pouco conhecidos e divulgados na região Neotropical (Pomeroy 1985; Vereá & Vereá 2010). As anormalidades se caracterizam por alongamentos, atrofias, curvaturas e/ou enrolamentos da maxila ou mandíbula (Pomeroy 1962; Craves 1994), podendo ter origem hereditária, embrionária, traumática ou patogênica (Pomeroy 1985; Craves 1994) e influenciar na obtenção de alimento, limpeza de penas, confecção de ninhos, entre outras atividades (Pomeroy 1962; Craves 1994; Vitorino & Souza 2013).

MÉTODOS Y RESULTADOS

Em 26 de janeiro de 2017, um indivíduo adulto de Saracura-do-mato foi observado próximo a um córrego na borda da floresta do Parque Natural Municipal São Francisco de Assis (26°55'S, 49°04'O), município de Blumenau, estado de Santa Catarina, sul do Brasil. O espécime apresentava deformação na mandíbula, com desvio para a esquerda (Fig. 1A). Apesar disto, aparentava bom estado físico, com plumagem de boa aparência, inclusive expondo as penas para um banho de sol (WikiAves: Muller 2017). Em 23 de março de 2019, outro indivíduo adulto da espécie foi observado imóvel no meio de uma estrada em área residencial do bairro Fortaleza, também no município de Blumenau (26°51'S, 49°04'O). Na ocasião, se observou

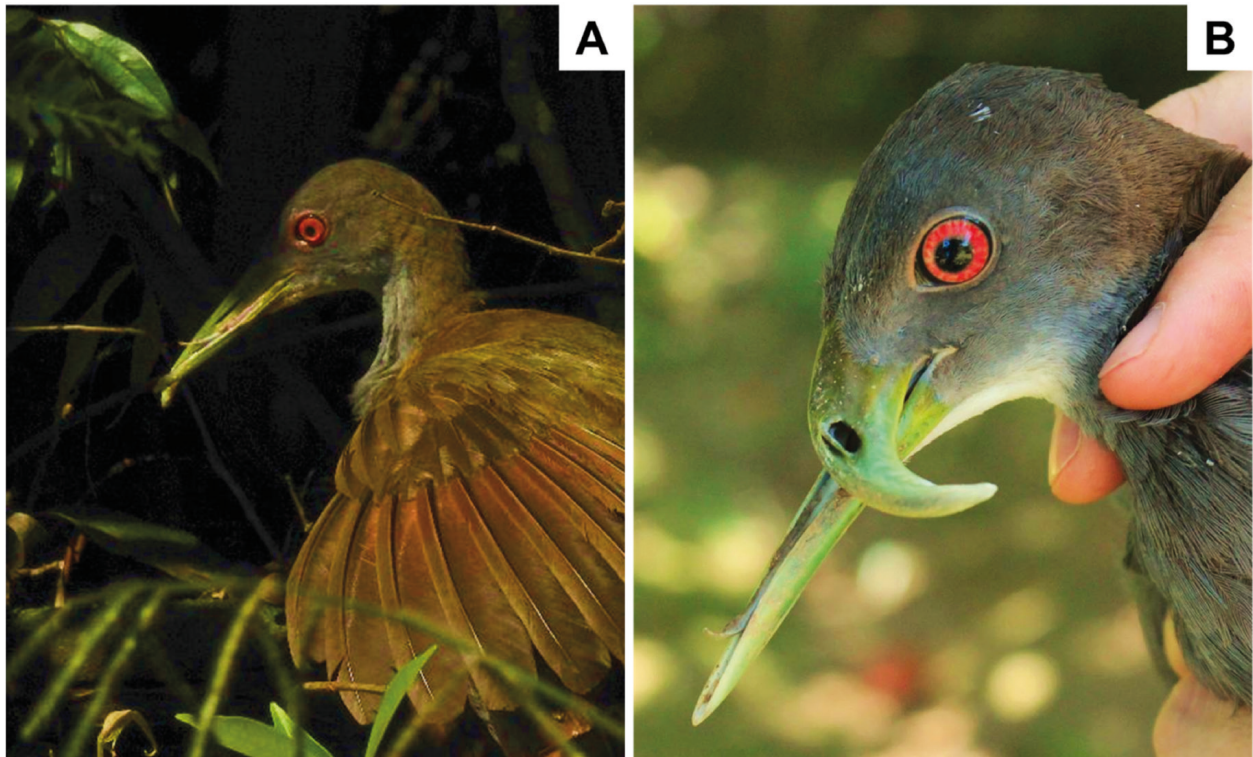


Figura 1: Indivíduos de Saracura-do-mato (*Aramides saracura*) com deformação no bico observados no município de Blumenau, Santa Catarina, Brasil. Indivíduo A) registrado em 26 de janeiro de 2017, e B) em 23 de março de 2019. Fotografias: (A) Muller J e (B) Legal E.

que este espécime apresentava a maxila deformada, com curvatura acentuada para o lado esquerdo (tamanho entre a base do cúlmén até a ponta: 38,0 mm) e a mandíbula se encontrando aparentemente no padrão normal (retilínea: 60,6 mm), tendo a língua exposta (Fig. 1B). Assim como o indivíduo anterior, este apresentava bom aspecto das penas, além de muitas mudas de contorno e cauda. Outros dois casos de anormalidades no bico de *A. saracura* foram reportados recentemente. O de um indivíduo em Palmeira das Missões, Rio Grande do Sul, com má formação da maxila, porém, apresentando curvatura para o lado direito (Santos et al. 2018) e outro com alongamento da mandíbula e/ou encurtamento da maxila encontrado no município de Piedade, São Paulo (WikiAves: Popiel 2014). Estes dois registros estão localizados a mais de 410 e 350 km, respectivamente, dos aqui reportados.

DISCUSIÓN

Tais deformações são ainda pouco documentadas no Brasil contando com relatos isolados para algumas espécies (Straube 1996; Vasconcelos & Rodrigues 2006; Ortiz 2011; Rezende 2013; Vitorino & Souza 2013; Sazima et al. 2016; Darosci 2017) e, apenas recentemente, com duas compilações mais abrangentes (Souza et al. 2016; Purificação 2019).

O segundo indivíduo aqui relatado se encontrava debilitado (dificuldade de andar) possivelmente em decorrência da colisão com um veículo. Posteriormente, acabou vindo a óbito, sendo depositado na coleção zoológica da Fundação Universidade Regional de Blumenau (FURB 25364). O fato de o espécime ter sido preservado em coleção científica permitirá investigações futuras (anatômicas, histológicas, genéticas, etc.) sobre a possível causa da deformação de bico neste indivíduo, assim como poderá ser muito útil em estudos gerais sobre este tipo de anomalia em aves neotropicais.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos à Ecoama Consultoria e Assessoria Ambiental pela oportunidade de realização do programa de monitoramento da avifauna e a Jalmor Muller pelas informações sobre um dos indivíduos aqui relatado.

AUTORIZACIÓN

Autorização de captura, coleta e transporte de material biológico (ABIO) N° 386/2013, emitida pelo Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis - IBAMA.

REFERENCIAS

- CLAYTON DH, KOOP JAH, HARBISON CW, MOYER BR & BUSH SE. (2010). How birds combat ectoparasites. *Open Ornithology Journal*, 3: 41-71.
- CRAVES JA. (1994). Passerines with deformed bills. *North American Bird Bander*, 19: 14-18.
- DAROSCI AAB. (2017). Registro de deformação em bico de gralha-do-campo, *Cyanocorax cristatellus*. *Atualidades Ornitológicas*, 196: 27.
- MULLER J. (2017). Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil [http://www.wikiaves.com/2447781].
- ORTIZ GG. (2011). Deformidade de bico em um indivíduo de papa-taoca-do-sul, *Pyriglena leucoptera* (Passeriformes: Thamnophilidae), na Mata Atlântica do Estado de São Paulo, Brasil. *Atualidades Ornitológicas*, 164: 20-21.
- POMEROY DE. (1962). Birds with abnormal bills. *British Birds*, 55: 49-72.
- POMEROY DE. (1985). Bill abnormalities. en: Campbell B & Lack E (eds) *A dictionary of birds*. Buteo Books, Vermillion.
- POPIEL RK. (2014). Wiki Aves - A Enciclopédia das Aves do Brasil [http://www.wikiaves.com/1255420].
- PURIFICAÇÃO KN. (2019). A case of beak deformity in the Shiny Cowbird *Molothrus bonariensis* and a review on beak deformities in wild birds in Brazil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 27: 212-217.
- REZENDE MA. (2013). Um caso de deformidade de bico em tucanuçu *Ramphastos toco* em Minas Gerais, Sudeste do Brasil. *Atualidades Ornitológicas*, 174: 23.
- SANTOS LES DOS, WAGENER TLS & ALMEIDA RS. (2018). Registro de deformação no bico de saracura-do-mato, *Aramides saracura* (Gruiformes: Rallidae). *Atualidades Ornitológicas*, 201: 26.
- SAZIMA I, HIPOLITO JV & D'ANGELO GB. (2016). Mouth troubles: possible outcomes for three bird species with deformed bills. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 24: 354-357.
- SOUZA T DE O, SILVA L. DE F & SILVA CR DA (2016). Novos registros sobre deformidades de bicos em aves brasileiras. *Atualidades Ornitológicas*, 192: 50-56.
- STRAUBE FC. (1996). Dois casos de anormalidade em bicos de beija-flores (Trochilidae; Aves). *Acta Biologica Leopoldensia*, 18: 167-169.
- VASCONCELOS MF & RODRIGUES M. (2006). Bill deformity in a Whitewinged Becard, *Pachyrhamphus polychropterus*, (Aves: Suboscines: Tityridae) from Minas Gerais, Brazil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 14: 165-166.
- VEREA C & VERA JM. (2010). Deformidade del pico en el Azulejo de Jardín *Thraupis episcopus* (Passeriformes: Thraupidae) de Venezuela. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 18: 64-67.
- VITORINO BD & SOUZA TO. (2013). Comportamento reprodutivo de um indivíduo de *Patagioenas picazuro* (Columbidae) com deformidade no bico. *Atualidades Ornitológicas*, 175: 22.

PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN PARA EL LECHUZÓN OREJUDO (*Asio clamator*) EN SALTA, ARGENTINA

FIRST NESTING RECORD FOR THE STRIPED OWL (*Asio clamator*) IN SALTA, ARGENTINA

AGOSTINA S. JUNCOSA-POLZELLA^{1*} & VALENTÍN ZÁRATE²

¹ Centro de Zoología Aplicada Facultad de Ciencias Exactas Físicas y Naturales (UNC). Rondeau 798 (Jardín Zoológico), Córdoba (CP 5000), Córdoba, Argentina.

² Instituto de Biología Subtropical (CONICET - UNaM), Bertoni 85, Puerto Iguazú (CP 3370), Misiones, Argentina.

*agostinajuncosa@gmail.com

RESUMEN: El Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) está ampliamente distribuido en el neotrópico. Sin embargo, la información sobre su biología reproductiva es poca. En Argentina, los registros de nidificación del Lechuzón Orejudo son escasos. Los mismos se concentran en el centro y noreste del país, sin haber hasta el presente registros de nidos en el noroeste. En abril de 2019 realizamos el primer registro de nidificación del Lechuzón Orejudo en el noroeste de Argentina, específicamente en la provincia de Salta. Este trabajo es un aporte importante sobre la distribución reproductiva del Lechuzón Orejudo en Argentina ya que, por un lado, expande el área de reproducción de la especie en nuestro país. Y a su vez, apoya la hipótesis que sugiere que el Lechuzón Orejudo muestra flexibilidad en la época de nidificación dado que nuestras observaciones ocurrieron durante una época del año poco reportada hasta el momento.

PALABRAS CLAVE: Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*), reproducción, nidificación, lechuza, estrígidos, rapaces.

ABSTRACT: The Striped Owl (*Asio clamator*) is widely distributed in the neotropics. However, there is little information about its breeding biology. In Argentina, there are only few nesting reports for the species in central and northeastern Argentina, and none have been reported in the northwestern region. In April 2019, we recorded the first nest of Striped Owl in northwestern Argentina, specifically in Salta province. This is a novel contribution to the reproductive distribution of Striped Owl in Argentina. Moreover, our summer-autumnal record supports the hypothesis that suggests a flexibility in the nesting season for this species.

KEYWORDS: Striped Owl (*Asio clamator*), reproduction, indication, owl, strigids, raptors.

INTRODUCCIÓN

El Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) es una rapaz nocturna ampliamente distribuida en la región Neotropical, encontrándose desde el norte de México hasta el centro de Argentina (Canevari et al. 1991; Marks et al. 1999; del Hoyo & Collar 2014). A pesar de su amplia distribución, actualmente existe poca información sobre la ecología reproductiva de esta especie (Trejo & Bó 2014). En Ar-

gentina, los registros de nidos de Lechuzón Orejudo son escasos y están concentrados en el centro del país (Pereyra 1937, 1938; Blendinger et al. 1987; Martínez et al. 1996; Pautasso & de la Peña 2001; Petracci et al. 2018), a excepción de dos registros en Formosa (López Lanús 1997; Di Giacomo 2005).

El Lechuzón Orejudo es una especie oportunista que puede utilizar un amplio rango de ambientes, como bosques, agroecosistemas o áreas urbanizadas (Marks et al.

1999; Motta-Junior et al. 2004). Su nidificación es relativamente flexible en relación a otras rapaces nocturnas, pudiendo nidificar en plataformas en árboles, sobre el suelo ocultos entre la vegetación e inclusive en nidos abandonados de otras aves (Wilson 1977; Fraga 1984; Blendinger et al. 1987; Pautasso & de la Peña 2001; Petracci et al. 2018). En Argentina, la temporada de nidificación aún no se conoce con certeza, aunque se ha mencionado que generalmente ocurre en la época otoño-invernal (Blendinger et al. 1987; Petracci et al. 2018). Por otro lado, si bien la distribución geográfica del Lechuzón Orejudo incluye el noroeste de Argentina (Narosky & Yzurieta 2010), al momento no hay nidos formalmente reportados para esta región del país. En esta nota reportamos el primer registro de nidificación de Lechuzón Orejudo para la provincia de Salta, Argentina.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 13 y 14 de abril de 2019 localizamos un nido de Lechuzón Orejudo en el departamento de Rosario de Lerma, provincia de Salta, Argentina (24°56'S, 65°33'O). El nido estaba ubicado en una propiedad privada de 18 ha (ex vivero Las Acacias) inmersa en una matriz agrícola compuesta principalmente por plantaciones de tabaco (*Nicotiana tabacum*). Dentro de esta localidad, el nido estaba ubicado en un potrero (~0,5 ha) con una plantación de cítricos (*Citrus* sp.) de seis años y rodeado por una cortina forestal de Eucaliptos (*Eucalyptus* sp.) de gran porte. El mismo había

sido construido en el suelo y estaba oculto en una pequeña mata de pastos de aproximadamente 70 cm de altura. En el nido había tres pichones de Lechuzón Orejudo y dos adultos se encontraban frecuentemente perchados en un Eucalipto ubicado a 10 m del mismo. El 13 de abril, la edad aproximada de los pichones era de dos semanas o correspondiente a la “primera etapa” según las descripciones proporcionadas por Martínez et al. (1996) (Fig. 1). Los pichones fueron observados nuevamente el 27 de abril (dos semanas más tarde) y sus características correspondían a la “tercera etapa” o inicios de la misma (i.e., disco facial bien diferenciado y plumaje más oscuro; Martínez et al. 1996), teniendo aproximadamente 30 días de edad (Fig. 2). Considerando que el tiempo de incubación para esta especie es de ~30 días (Maples et al. 1995), la puesta de huevos habría ocurrido a principios del mes de marzo o en los últimos días de febrero (época verano-otoño). Aproximadamente un año más tarde, durante los meses de mayo y junio de 2020, observamos en varias ocasiones cinco adultos de Lechuzón Orejudo en las cercanías del potrero; individuos que, posiblemente, se traten de los adultos y los pichones observados en 2019.

DISCUSIÓN

Esta nota es un importante aporte al conocimiento de la biología reproductiva del Lechuzón Orejudo. Por un lado, amplía la lista de provincias de Argentina con registros de nidificación para la especie. La mayoría de los reportes de



Figura 1: Tres pichones de Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en un nido ubicado a nivel del suelo. Los pichones, de aproximadamente dos semanas de edad, fueron observados el 13 de abril de 2019 en el departamento de Rosario de Lerma, Salta, Argentina. Fotografía: Polzella MS.



Figura 2: Tres pichones de Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en un nido ubicado a nivel del suelo. Los pichones, de aproximadamente 30 días de edad, fueron observados el 27 de abril de 2019 en el departamento de Rosario de Lerma, Salta, Argentina. Fotografía: Tejerina MI.

nidificación de esta especie en nuestro país se asocian al límite austral de su distribución, con registros concentrados en las provincias de Buenos Aires y La Pampa (Martínez et al. 1996; Maceda & Kin 2001; Pautasso & de la Peña 2001; Petracci et al. 2018). De esta manera, este es el primer registro de nidificación para el Lechuzón Orejudo en el noroeste argentino.

Por otro lado, nuestro trabajo aporta nueva evidencia respecto al momento del año en el cual ocurre la nidificación de esta especie. En Argentina, la mayoría de los eventos de nidificación del Lechuzón Orejudo fueron registrados en época otoñal-invernal, aunque existen registros de nidos activos en otros momentos del año (Martínez et al. 1996; Pautasso & de la Peña 2001; Petracci et al. 2018). Coincidentemente, los únicos cinco registros de nidificación de esta especie a una latitud similar a la reportada en esta nota fueron en el periodo otoño-invernal en la provincia de Formosa (López Lanús 1997; Di Giacomo 2005; Di Giacomo in litt. 2021). Sin embargo, nuestro registro en Salta ocurrió durante la temporada verano-otoñal. En este sentido, nuestro trabajo apoya la hipótesis propuesta por Pautasso & de la Peña (2001) que propone que el Lechuzón Orejudo presenta flexibilidad en el momento de nidificación asociado, posiblemente, a sus hábitos alimenticios oportunistas. Así, posiblemente en el noroeste del país, la reproducción del Lechuzón Orejudo pueda estar respondiendo a una dinámica de recursos diferente a la que ocurre en el centro y noreste del país.

En conclusión, nuestro trabajo sobre nidificación del Lechuzón Orejudo en una nueva área de reproducción en Argentina (i.e., noroeste del país) y durante una época del año poco reportada (i.e., verano-otoñal) resaltan la necesidad de estudiar la biología reproductiva de esta especie en nuestro país.

REFERENCIAS

- BLENDINGER P, DE LUCCA E & SAGGESE M. (1987). Nidificación otoño-invernal del Lechuzón Orejudo. *Nuestras Aves*, 5: 19.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO R, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK RJ. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- DEL HOYO J & COLLAR NJ. (2014). The HBW/BirdLife international illustrated checklist of birds of the world. Lynx Edicions, Barcelona.
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. en Di Giacomo, A. G. y S. F. Krapovikas, eds. (2005). Historia natural y paisaje de la reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. *Temas de Naturaleza y Conservación*, 4: 1-592.
- FRAGA RM. (1984). Casos de nidificación otoño-invernal en algunas rapaces (*Tyto alba*, *Asio clamator*, *Elanus leucurus*) en Lobos, Buenos Aires. *Hornero*, 12: 193-195.
- LÓPEZ LANÚS B. (1997). Inventario de las aves del Parque Nacional Río Pilcomayo, Formosa, Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. Buenos Aires.
- MACEDA JJ & KIN MS. (2001). Lista de las aves de la Facultad de Agronomía de Santa Rosa (La Pampa) y sus alrededores. *Revista de la Facultad de Agronomía. Universidad Nacional de La Pampa* 12: 21-30.
- MAPLES MT, HOLT DW & CAMPBELL RW. (1995). Ground-nesting Long-eared owls. *The Wilson Bulletin*, 563-565.
- MARKS JS, CANNING RJ & MIKKOLA H. (1999). Family Strigidae (typical owls). en: del Hoyo J, Elliott A & Sargatal J (eds). *Handbook of the birds of the world. Volume 5. Barn-owls to hummingbirds*. Lynx Edicions, Barcelona.
- MARTÍNEZ MM, ISACC HJP & DONATTI F. (1996). Aspectos de la distribución y la biología reproductiva de *Asio clamator* en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Ornitología Neotropical*, 7: 157-161.
- MOTTA-JUNIOR JC, ALHO CJR & BELENTANI SCS. (2004). Food habits of the Striped Owl *Asio clamator* in south-east Brazil. en: Chancellor R & Meyburg BU (eds). *Raptors worldwide: Proceedings of the VI World Conference on Birds of Prey and Owls*. World Working Group on Birds of Prey and Owls, MME BirdLife, Budapest.
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay: Guía de Identificación. Edición Total. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- PAUTASSO AA & DE LA PEÑA MR. (2001). Observaciones sobre la biología reproductiva de *Asio clamator* en el centro de Argentina. *Hornero*, 16: 43-46.
- PEREYRA JA. (1937). Contribución al estudio y observaciones ornitológicas de la zona norte de la Gobernación de La Pampa. *Memorias del Jardín Zoológico de La Plata*, 7: 197-326.
- PEREYRA JA. (1938). Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. *Memorias del Jardín Zoológico de La Plata*, 9: 1-304.
- PETRACCI P, SPAGNUOLO J, TARTAGLIA S, DOINY CABRÉ C & CARRIZO M. (2018). Ampliación del área de distribución geográfica y reproductiva del Lechuzón Orejudo (*Asio clamator*) en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nótulas Faunísticas (Segunda Serie)*, 237: 1-4.
- TREJO A & BÓ MS. (2014). Los búhos de Argentina. en: Enríquez-Rocha, PL (ed) *Búhos neotropicales: diversidad y conservación*. El Colegio de la Frontera Sur (Ecosur), San Cristóbal de las Casas, Chiapas.
- WILSON DB. (1977). Comportamiento de algunas aves de Mercedes (Provincia de Corrientes). *Hornero*, 11: 430-432.

NUEVOS REGISTROS DEL LECHUZÓN NEGRUZCO (*Asio stygius*) EN EL CENTRO Y SUR DE LA PROVINCIA DE MISIONES

NEW RECORDS OF THE STYGIAN OWL (*Asio stygius*) IN THE CENTER AND SOUTH OF THE PROVINCE OF MISIONES

MARCELO J. WIONECZAK^{1*}, ERNESTO R. KRAUCZUK², DANTE A. MELLER³, DIANELA SADER⁴, AMADO MARTÍNEZ⁵,
JERÓNIMO A. TORRESIN^{6,7}, RENZO RAMÍREZ⁶ & RAÚL FLORES⁶

¹Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

²Reserva Privada Elena Czajkowski, Lote 79b, Gobernador Roca (3324), Misiones, Argentina.

³Projeto Ave Missões, Rua dos Imigrantes 500, Sala 207, Bairro Oliveira, Santo Ângelo (98801-280), RS, Brasil.

⁴Av Uruguay 1734, Montevideo, Uruguay.

⁵Asociación Civil Yará en Acción, Pasaje Brasil N° 2358, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

⁶Fundación Temaikèn, Ruta 25 Km 0,7 Escobar (1625), Bs. As., Argentina.

⁷Facultad de Ciencias Forestales (UNaM), Bertoni 124 Eldorado (3380), Misiones, Argentina.

* mjavierw31@gmail.com

RESUMEN: El Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) tiene una distribución disyunta desde México hasta Paraguay, sudeste de Brasil y el norte de Argentina. En Misiones, Argentina, la especie cuenta con registros en el centro este y norte de la provincia. Sin embargo, la presencia de esta especie al sur de Misiones es aún desconocida. En este trabajo actualizamos la distribución de la especie en el centro de Misiones, reportamos observaciones de individuos heridos, una problemática frecuente para las rapaces nocturnas de Argentina, y proporcionamos las primeras observaciones de la especie al sur de la provincia.

PALABRAS CLAVE: Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*), distribución, Misiones, Argentina.

ABSTRACT: The Stygian Owl (*Asio stygius*) has a disjunct distribution from Mexico to Paraguay, southeast Brazil and north Argentina. In Misiones, Argentina, the species has records in the east center and north of the province. However, its presence in the southern part of Misiones is still unknown. In this work we update the distribution of the species in the center of Misiones, we report observations of injured individuals, a frequent problem of nocturnal raptors in Argentina, and we provide the first observations of the species in the south of the province.

KEYWORDS: Stygian Owl (*Asio stygius*), distribution, Misiones, Argentina.

INTRODUCCIÓN

El Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) tiene una distribución disyunta desde México hasta Paraguay, sudeste de Brasil y el norte de Argentina (Marks et al. 1999). En Argentina, se encuentran dos subespecies. En el noreste, la subespecie *A. s. stygius* se cree que está presente en Misiones y Corrientes (Contreras 1981; Bodrati 2004; de la Peña 2019), mientras

que la subespecie *A. s. barberoi* (de discutida validez: Partridge 1954; Chebez et al. 1999) se cree habita en Jujuy, Salta, Tucumán, Chaco, Formosa y Santiago del Estero (Blendinger 1998; Bodrati 2004; Bodrati et al. 2006; de la Peña 2019).

El estatus de conservación internacional del Lechuzón Negruzco es de “preocupación menor” (BirdLife International 2020), aunque en Argentina está catalogada como

especie “Vulnerable” (MAyDS & AA 2017). En Misiones, durante la última década, se realizaron pocos registros concretos de Lechuzón Negruzco. La especie cuenta con registros en el centro este y norte de la provincia. En particular, en los departamentos de Iguazú, General Manuel Belgrano, San Pedro, Libertador San Martín y Guaraní (Krauczuk & Baldo 2004; Chebez 2009; Bodrati et al. 2010; Bodrati et al. 2012; Martínez Gamba 2014). Habita sabanas, bosques, selvas (de la Peña 2019) y áreas urbanas (Bodrati et al. 2012). A su vez, no hay registros del Lechuzón Negruzco en el sur de dicha provincia (Chebez 2009; de la Peña 2019). El sur de Misiones pertenece al distrito de campos, que se extiende hasta el nordeste de Corrientes, es un ambiente de transición entre las provincias biogeográficas Paranaense y Chaqueña (Cabrera 1976). Aquí se encuentran especies de distintos orígenes biogeográficos que representan el límite de distribución tanto de las formas selváticas como Chaqueñas y Pampeanas. Las formaciones selváticas se encuentran en forma de isletas (capones o mogotes), y en galerías en los bordes de cursos fluviales, rodeada de una gran superficie de pastizales, denominadas localmente el “Distrito de los Campos” (Giraud & Povedano 2004).

Los escasos registros del Lechuzón Negruzco en Misiones pueden deberse, por un lado, a que la especie está sub-observada; probablemente debido a que posee hábitos nocturnos y sus vocalizaciones son poco conocidas (Bodrati et al. 2012). Por otro lado, según los datos que pudimos compilar en consultas con pobladores, muchas personas en el litoral argentino consideran a algunas especies de lechuzas poseedoras de cierto misticismo o de mal augurio. Este

concepto equivocado, junto al comportamiento y hábitos peri-domésticos de las lechuzas que hacen que a veces se encuentren cerca de las casas, lleva a que la gente las rechace, las expulse de sus nidos, las hiera y hasta a veces las mate (Bodrati & Cockle 2012; Bodrati et al. 2017).

El objetivo de este trabajo es actualizar la distribución del Lechuzón Negruzco en la provincia de Misiones. A su vez, reportamos registros de Lechuzón Negruzco heridos y muertos por el uso de armas de fuego y gomerías.

MÉTODOS Y RESULTADOS

Registramos nuevas observaciones de Lechuzón Negruzco en el centro de Misiones (i.e., en las localidades de Fracrán, Eldorado y Parque Provincial Esmeralda; Tabla 1). A su vez, reportamos las primeras cinco observaciones de la especie al sur de la provincia de Misiones (i.e., en los departamentos de Candelaria, Apóstoles, Capital, Concepción y San Ignacio, donde hasta la actualidad no había información de su ocurrencia; Fig. 1; Chebez 2009; de la Peña 2019). Asimismo, reportamos observaciones de individuos heridos, una problemática frecuente para las rapaces nocturnas de Argentina.

Observaciones de Lechuzón Negruzco en su hábitat natural

En enero de 2001, ERK observó dos individuos en el área núcleo del Parque Provincial Esmeralda, en la Reserva de

Tabla 1: Registros del Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) en el sur de Misiones, Argentina; N = número de individuos; Registro: O = observación; G = grabación; F = fotografía; CV = capturado vivo.

Departamento	Localidad	Coordenadas geográficas	Fecha	Hora (h)	N	Registro
San Pedro	Parque Provincial Esmeralda	26°54'S 53°53'O	15 de enero de 2001	21:37	2	O
Candelaria	Ruinas Jesuíticas de Santa Ana	27°23'S 55°35'O	27 de marzo de 2012 7 de septiembre de 2012	23:00	1 2	G O
Apóstoles	Colonia Taranco	27°46'S 55°35'O	2 de diciembre de 2012		1	F
Eldorado	Av. San Martín	26°25'S 54°36'O 27°25'S	13 de julio de 2014		1	CV
Capital	Posadas	55°54'O 27°24'S 55°56'O	4 de mayo de 2015 12 de agosto de 2020	23:35	1 1	CV F
Concepción	Concepción de la Sierra	28°03'S 55°30'O	12 de septiembre de 2017		3	CV
Guaraní	Fracrán	26°51'S 54°13'O	1 de abril de 2019	20:08	1	F&G
San Ignacio	Reserva Natural Osununú	27°17'S 55°35'O	2 de julio de 2020 23 de julio de 2020	22:00 21:30	1 1	G G

Biósfera Yaboty, departamento San Pedro (Fig. 1A), zona centro de la provincia. Uno de ellos estaba perchedo en un árbol (*Pinus elliottii*) solitario de mediana altura en medio de una capuera baja desde donde vocalizaba.

En marzo de 2012, DS grabó en vídeo la vocalización de un ejemplar en el huerto de las Misiones Jesuíticas de Santa Ana, departamento Candelaria (Fig. 1B). La primera semana de septiembre de ese mismo año, DS observó en el ingreso de las ruinas dos individuos de Lechuzón Negruzco posados en un Ombú (*Phytolacca dioica*). Estos sobrevolaban en forma esporádica los faroles de dicha reducción jesuítica.

En diciembre de 2012 ERK y DAM fotografiaron un juvenil de Lechuzón Negruzco (Fig. 2A) en las serranías de Colonia Taranco, departamento Apóstoles (Fig. 1C). El individuo fue observado luego de copiosas lluvias durante el día posado una hilera de *P. elliottii* al costado de la ruta 203. Al realizar playback con la vocalización de un individuo de la misma especie, dio breves respuestas vocales.

En abril de 2019 MJW, SM y LO Krause, oyeron, grabaron y fotografiaron un individuo de Lechuzón Negruzco

en la ruta 15, Fracrán, departamento Guaraní (Figs. 1D & 2E; Xeno-canto: Wioneczak 2019) zona centro de la provincia. El sitio se caracteriza por ser una selva secundaria, cercana una zona semi-urbana, con presencia de *Araucaria* (*Araucaria angustifolia*).

El 2 de julio de 2020 RF oyó y grabó un individuo de Lechuzón Negruzco en la Reserva Natural Osununú, departamento San Ignacio (Fig. 1E; Xeno-canto: Flores 2020). El mismo vocalizaba a 50 m del núcleo de dicha reserva. El 23 de julio del mismo año, RR grabó un individuo que vocalizaba desde un Lapacho Negro (*Handroanthus heptaphyllus*) a 200 m del registro anterior.

El 12 de agosto de 2020, a las 23:35 h, MJW, NP, MP y BP oyeron y fotografiaron un adulto de Lechuzón Negruzco en una zona urbana del barrio Luis Piedra Buena, Posadas, departamento Capital (Figs. 1F & 2F). El individuo vocalizaba desde dentro de una plantación de *Pinus* sp. En el mismo sitio, MCR encontró dos pichones de Lechuzón Negruzco. Uno de ellos estaba en el suelo frente de una vivienda, y el otro vocalizaba desde un *Pinus* sp. ubicado a pocos metros. El pichón encontrado en el piso fue reubicado sobre un Pino a pocos metros del otro pichón (MC Rodríguez in litt. 2020).

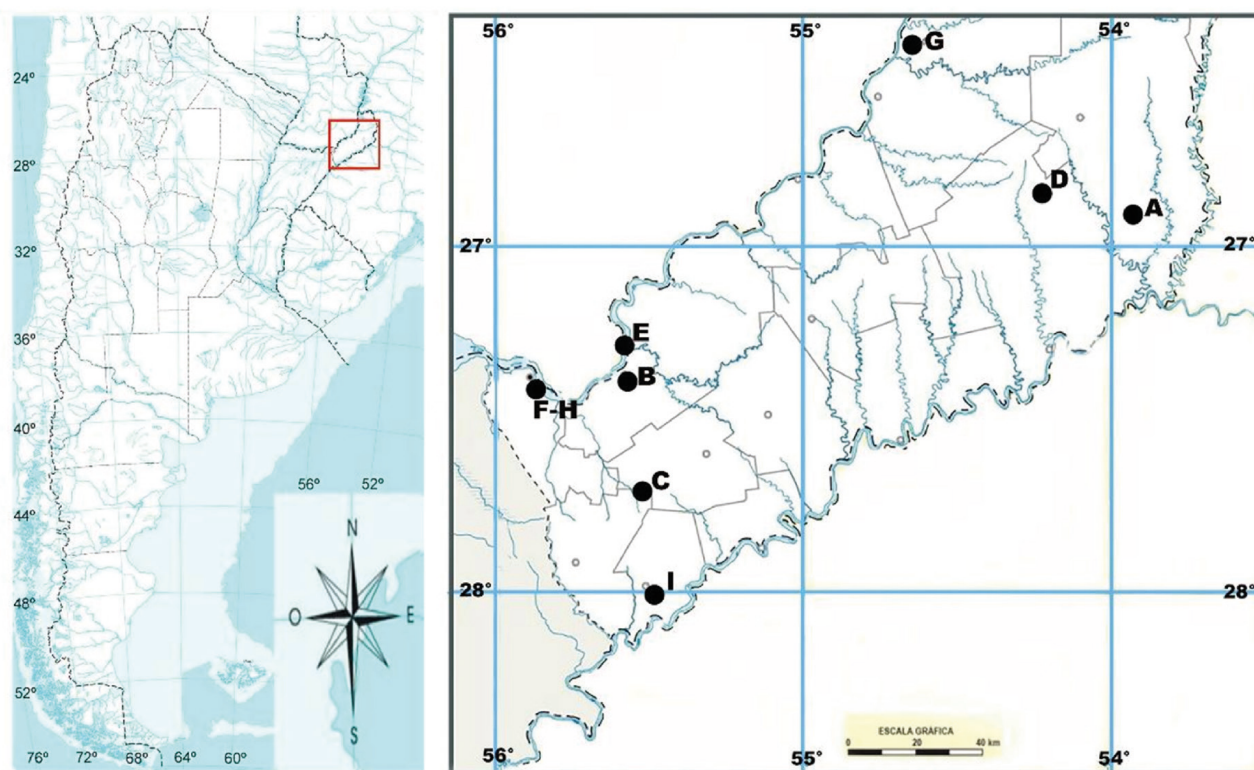


Figura 1: Nuevos registros del Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) y su distribución en el sur de Misiones, los puntos pequeños pertenecen a las capitales de los departamentos. Según registros de individuos en su hábitat natural y heridos: A) Parque Provincial Esmeralda, departamento San Pedro; B) Ruinas de Santa Ana, departamento Candelaria; C) Colonia Taranco, departamento Apóstoles; D) Fracrán, departamento Guaraní; E) San Ignacio, departamento San Ignacio; F) Posadas, departamento Capital. G) Eldorado, departamento Eldorado; H) Posadas, departamento Capital; I) Concepción de la Sierra, departamento Concepción.

Observaciones de Lechuzón Negruzco heridos

El 13 de julio de 2014 JAT recibió la llamada de un vecino de la localidad de Eldorado, departamento Eldorado (Fig. 1G) zona centro de la provincia, quien encontró un individuo adulto de Lechuzón Negruzco caído en la parte

trasera de su vivienda (Fig. 2B). Este presentaba problemas para volar, por lo que se decomisó al individuo y se lo envió al Refugio de Animales Silvestres "Güirá Oga", en el departamento Iguazú, para su rehabilitación.

En mayo de 2015 llegó a las manos de AM un individuo de Lechuzón Negruzco proveniente del Barrio Santa Rosa

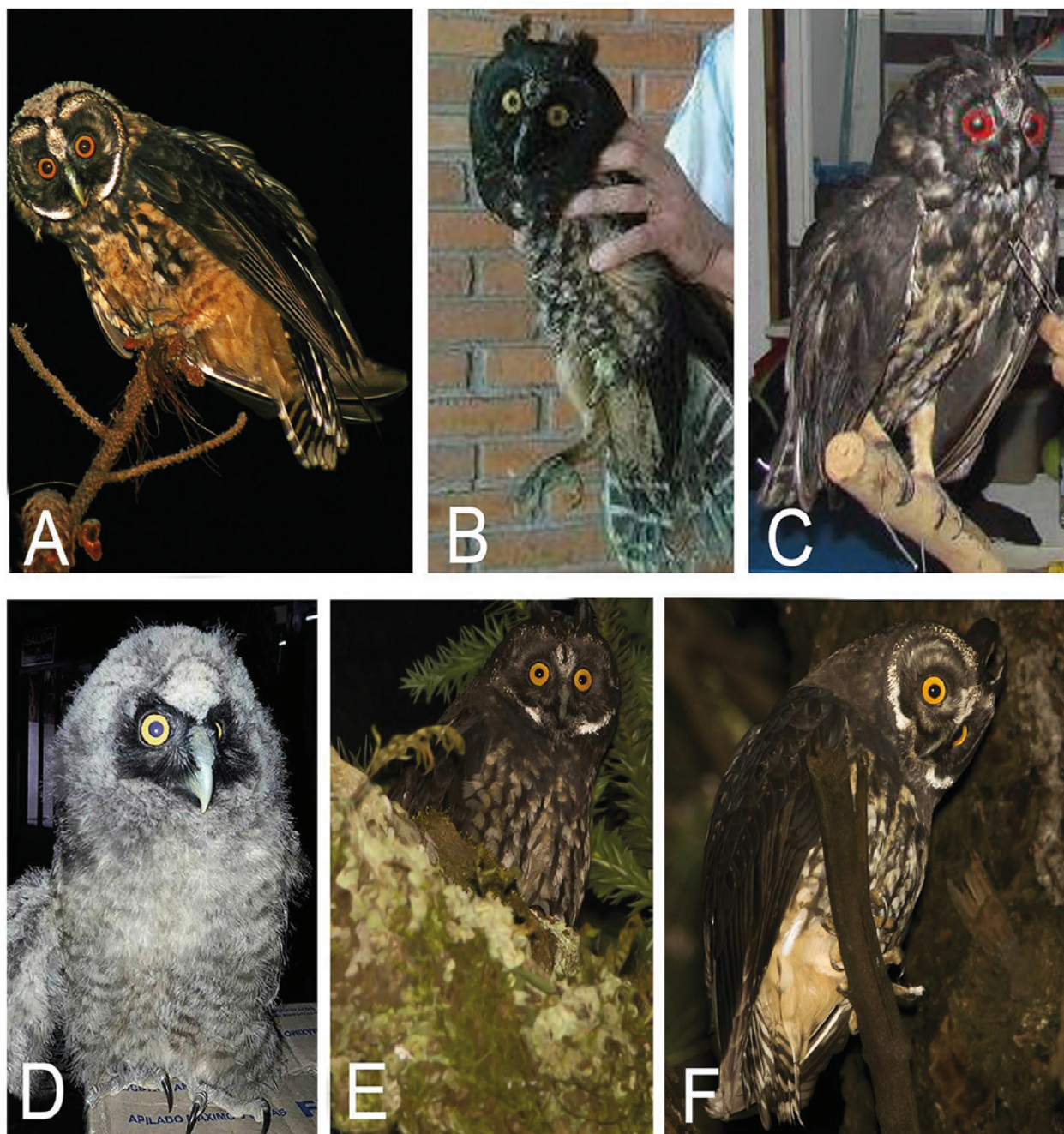


Figura 2: Registros de Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) observados en el centro y sur de la provincia de Misiones, Argentina. Individuo observado: A) el 2 de diciembre de 2012 en Colonia Taranco, departamento Apóstoles; B) el 13 de julio 2014 en Eldorado, departamento Eldorado; C) el 4 de mayo de 2015 en Barrio Santa Rosa, Posadas, departamento Capital (individuo actualmente taxidermizado); D) el 22 de septiembre de 2017 en Concepción de la Sierra, departamento Concepción.; E) el 1 de abril de 2019 en la Ruta 15, Fracrán, departamento Guaraní; F) el 12 de agosto de 2020 Posadas, departamento Capital. Fotografías: A) Meller DA; B) Torresin JA; C, D) Martínez A; E, F) Wioneczak MJ.

de la ciudad de Posadas, departamento Capital (Fig. 1H). El sitio se caracteriza por ser una zona urbanizada que cuenta con algunos *Eucaliptus* sp., y que se encuentra a 600 m del Jardín Botánico de dicha ciudad. El individuo estaba lastimado en uno de sus ojos y tenía una fractura expuesta en una de sus alas, ambas lesiones producto del uso de una gomera. El individuo no sobrevivió, pero su cuerpo fue embalsamado y es actualmente utilizado como material educativo en la Asociación Civil Yará en Acción (Fig. 2C).

En septiembre de 2017 la Asociación Civil Yará en Acción recibió un pichón de Lechuzón Negruzco proveniente de Concepción de la Sierra, departamento Concepción (Figs. 1I & 2D). El mismo había sido encontrado en el suelo el 12 de septiembre del mismo año en un monocultivo de Pino luego de un raleo selectivo, donde observaron que los adultos lo alimentaban en el suelo. Hasta la fecha se siguen observando a los adultos en el área (Veloza in litt. 2020). Dado que el pichón tenía una lesión en una de sus alas, el mismo fue entregado el 24 de septiembre de 2017 a los Guardaparques a cargo del Parque Ecológico “El Puma”, departamento Candelaria, donde se encuentra un centro de rehabilitación, para su posterior liberación.

En cuanto a los individuos heridos y muertos, Néstor Fariña (in litt. 2020) recibió en el año 2007 un Lechuzón Negruzco muerto por heridas provocadas posiblemente por un disparo de arma de fuego, proveniente de la localidad de San Pedro, departamento San Pedro, el cual fue preparado y se encuentra en el Museo de La Plata. Asimismo, Néstor Fariña observó un individuo con un ala rota tirado en el suelo, en manos de unos niños con gomeras en la misma localidad también en 2007.

Barroso y Bertarini (in litt. 2020), dentro del seguimiento diario de una pareja de Lechuzón Negruzco en el Jardín botánico “Yvyra Pytá” de San Pedro, departamento San Pedro, Misiones, el 8 de septiembre de 2020 a las 18:00 h encontraron al macho posado sobre un matorral de ramas secas, ubicado en la manzana lindante del Jardín Botánico, con una herida evidente en una de sus alas posiblemente provocada por una gomera. Profesionales confirmaron la herida y llevaron a cabo una cirugía para recuperar el individuo y liberarlo. Actualmente el adulto se encuentra rehabilitándose.

DISCUSIÓN

Los registros que presentamos actualizan la presencia del Lechuzón Negruzco en el centro de Misiones y proporcionan los primeros registros de la especie para el sur de la provincia, donde hasta el momento se desconocía su presencia. De los individuos registrados en el sur provincial

cinco fueron observados en su hábitat natural, mientras que otro fue encontrado herido producto del uso de una gomera. Estos registros generan una conexión geográfica con las poblaciones de Corrientes con el norte y centro de Misiones (donde es frecuente) y se amplía la distribución en el noreste de Argentina. Destacamos el alto número de registros en áreas antrópicas con pinares exóticos, demostrando la adaptabilidad de esta especie a este tipo de ambientes. En base a estas observaciones, sería esperable la presencia del Lechuzón Negruzco en la región ribereña del río Uruguay en la provincia de Corrientes.

Con el registro de mortandad del individuo de Lechuzón Negruzco provocado por el uso de gomera en el departamento Capital (zona sur de la provincia), sumado a las otras muertes y lesiones de esta especie en el centro provincial en el departamento San Pedro en ambientes periurbanos de Misiones, más los datos obtenidos en consultas con los pobladores, llegamos a la conclusión de que muchas personas en Misiones, erróneamente consideran a las lechuzas de mal augurio por creencias populares. Sin embargo, los estrígidos del porte del Lechuzón Negruzco cumplen un importante rol en el ecosistema, regulando las poblaciones de roedores (que pueden ser transmisores de enfermedades y pueden dañar cosechas), los cuales se encuentran entre sus ítems alimenticios (Motta-Junior 2006; König & Weick 2010).

En función de los datos presentados en este trabajo, consideramos que es fundamental llevar a cabo censos rigurosos en Misiones que permitan obtener información precisa y actualizada sobre la distribución y la frecuencia del Lechuzón Negruzco en dicha provincia. A su vez, nuestras observaciones de individuos lastimados producto de acciones generadas por habitantes de Misiones, resaltan la importancia de llevar a cabo prácticas educativas que informen sobre el rol ecológico de las lechuzas desalienten el uso de gomeras y/o otros materiales que puedan lastimarlas.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer especialmente a Luis Orlando Krause, Sergio Moya, Nicolás, Mauricio y Benjamín Pavese por la compañía en el campo, a Yatay Veloza, Matías Quatrín y María Claudia Rodríguez por los datos aportados, a Néstor Fariña, Gisel Barroso y Florencia Bertarini por los datos sobre individuos heridos, a Alejandro Bodrati por sus aportes y correcciones a la primera versión del manuscrito, a Kristina Cockle, Diego Monteleone, Lucía Montesana y Giselle Mangini por sus consejos, correcciones y aportes que mejoraron sustancialmente el manuscrito. En memoria de Luis Pagano, por su amistad, sinceridad y sus consejos.

REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species factsheet: *Asio stygius*. <http://www.birdlife.org> on 15/05/2020.
- BLENDINGER P. G. (1998). Registros de aves poco frecuentes en la Argentina y sector Antártico Argentino. *Nuestras Aves*, 38: 5-8.
- BODRATI A. (2004). Nuevos aportes a la distribución del Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) en el noreste argentino. *Nuestras Aves*, 47: 26-28.
- BODRATI A, COWPER COLES P & MEYER N. (2006). Nuevo registro documentado del Lechuzón Negruzco (*Asio stygius*) en la provincia del Chaco, Argentina. *Nuestras Aves*, 51: 31-32.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64.
- BODRATI A, COCKLE KL. (2012). El Atajacaminos Coludo *Macropsalis forcipata* en Argentina: ¿una especie amenazada o en expansión? *Cotinga*, 34: 118-125.
- BODRATI A, ARETA JI & WHITE E. (2012). La avifauna de la posada y reserva Puerto Bemberg, Misiones Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 63-79.
- Bodrati A, Smith P, Castillo H & Trejo A. (2017). The Owls of Paraguay.
- CABRERA A. (1976). Regiones fitogeográficas argentinas. *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería*. Tomo 2, fascículo 1. Editorial ACME S.A.I.C., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, BRASLAVSKY O, DERWIDUEÉ T Y SORIA A. (1999). Novedades ornitogeográficas argentinas V. *Nuestras Aves*, 40: 5-6.
- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van. *Especies en peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- Contreras JR. (1981). Lista preliminar de la avifauna correntina. I. No Passeriformes. *Historia Natural*, 2: 21-28.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie)*, 6: 1-330.
- FLORES R. (2020). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/580275>.
- GIRAUDO AR & POVEDANO H. (2004). Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica Interior de Argentina: biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *INSUGEO, Miscelánea*, 12: 331-348.
- KÖNIG C & WEICK F. (2010). *Owls of the world*. A&C Black, London.
- KRAUCZUK ER & BALDO JD. (2004). Contribuição para o conhecimento da avifauna de um fragmento de floresta com araucária em Misiones, Argentina. *Atualidades Ornitológicas*, 119:6.
- MARKS JS, CANNINGS RJ & MIKKOLA H. (1999). Family Strigidae (Typical owls). en del Hoyo J, Elliott H & Sargatal J (eds) *Handbook of the birds of the world*. Volume 5. Barn-owls to hummingbirds. Lynx Edicions, Barcelona.
- MARTÍNEZ GAMBA R. (2014). Lista de aves del Parque Natural Municipal Monte Segúin, provincia de Misiones, Argentina. *Nótulas Faunísticas (segunda serie)*, 163: 1-10.
- MAYDS Y AA (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINA). (2017). *Categorización de las aves de la Argentina*. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- MOTTA-JUNIOR J. (2006). Relações tróficas entre cinco Strigiformes simpátricas na região central do Estado de São Paulo, Brasil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 14: 359-377.
- PARTRIDGE WH. (1954). Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. *Rev. Mus. Arg. Cs. Nat. Zool.* 3: 85-153.
- WIONECZAK MJ. (2019). Xeno-canto: <https://www.xeno-canto.org/550297>.

PRIMERA DOCUMENTACIÓN DE REPRODUCCIÓN EXITOSA DE ÁGUILA CORONADA O ÁGUILA DEL CHACO (*Buteogallus coronatus*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

FIRST RECORD OF A SUCCESSFUL REPRODUCTION OF CHACO EAGLE
(*Buteogallus coronatus*) IN SANTA FE PROVINCE, ARGENTINA

VÍCTOR MERLINO¹ & DIEGO GALLEGOS^{2,3*}

¹Cooperativa Tambera y de Consumo Elisa Limitada, Pedro Tardivo 392, 3025 Elisa, Santa Fe, Argentina.

²Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces en Argentina (CECARA), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad Nacional de La Pampa, Avda. Uruguay 151, 6300 Santa Rosa, La Pampa, Argentina.

³Instituto de las Ciencias de la Tierra y Ambientales de La Pampa (INCITAP), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Calle Mendoza 109, 6300 Santa Rosa, La Pampa, Argentina.

*diego.gallego@cecara.com.ar

RESUMEN: El Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) es una especie de ave rapaz del sur de Sudamérica. Sus poblaciones se encuentran amenazadas, entre otros factores, por la destrucción del hábitat, la persecución directa, la electrocución en tendidos eléctricos y el ahogamiento en reservorios de agua. En los últimos años, los registros de territorios, nidos y reproducciones exitosas de la especie en Argentina se han concentrado al sur de su límite de distribución (oeste de La Pampa y sur de Mendoza). Sin embargo, en la provincia de Santa Fe, considerada clave para la conservación de esta especie, nunca se registró una reproducción exitosa. En esta publicación damos cuenta del descubrimiento y monitoreo de un nido activo de Águila Coronada en la provincia de Santa Fe que resultó exitoso. Este hallazgo pone de manifiesto la necesidad de establecer un monitoreo a largo plazo de las poblaciones de la especie en esta provincia.

PALABRAS CLAVE: Águila Coronada (*Buteogallus coronatus*), Águila del Chaco, nido, territorio reproductivo, conservación, amenazado.

ABSTRACT: Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*) is a bird of prey of southern South America. Its populations are endangered because of, amongst other factors, habitat destruction, direct persecution, electrocution on power lines and drowning in water reservoirs. During the last years, data on territories, nests and successful reproductions of this species in Argentina have been concentrated at the southernmost part of its distribution area (western La Pampa and southern Mendoza). However, in Santa Fe province, considered as a priority for Chaco Eagle conservation, no successful reproductions have ever been registered. In this paper we record the discovery and monitoring of an active Chaco Eagle nest in Santa Fe province which eventually was successful. This finding demonstrates the necessity of establishing a long-term monitoring of Chaco Eagle populations in this province.

KEYWORDS: Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*), nest, reproductive territory, conservation, endangered.

INTRODUCCIÓN

El Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) es una especie de ave rapaz (Accipitridae) del

sur de Sudamérica, cuyo rango de distribución va desde el centro-sur de Brasil, Bolivia y Paraguay en el norte, hasta el norte de la Patagonia Argentina en el sur. Está considerada como una de las aves rapaces de mayor tamaño de Suda-

mérica, y habita en sabanas, pastizales, bosques abiertos y arbustales secos (Thiollay 1994; Fergusson-Lees & Christie 2001). La particular demografía de esta especie (sus poblaciones ocupan ambientes fragmentados y presentan bajas densidades) y su baja productividad (un sólo pichón por evento reproductivo y año) la ubican en la categoría “En Peligro” en la categorización oficial de aves de Argentina (MAyDS y AA 2017) y Amenazada (EN) a nivel global (Birdlife International 2016). Su población global estimada es de menos de 1000 individuos reproductores (menos de 500 en Argentina) y presenta tendencias poblacionales negativas (Birdlife International 2016; MAyDS y AA 2017). Se considera que la especie se encuentra extinta en Uruguay, donde no se han registrado nuevos individuos desde 1930 (Álvarez 1933). En Argentina, la especie ocupa el centro y el norte del país, habitando principalmente las ecorregiones del Espinal, El Desierto del Monte y El Chaco (Sarasola & Maceda 2006).

Las principales amenazas para las poblaciones silvestres del Águila Coronada se encuentran relacionadas con la acción antrópica y están determinadas por la transformación de su hábitat, la persecución directa, la electrocución en líneas de transmisión eléctrica y el ahogamiento en reservorios de agua (Sarasola & Maceda 2006; Maceda 2007; Sarasola et al. 2010; Fandiño & Pautasso 2013; Barbar et al. 2016; Galmes et al. 2018a; Sarasola et al. 2020). En el caso de la fragmentación del hábitat, en el centro-este de Argentina se ha constatado una regresión de casi el 38% en el área de distribución de la especie, ligada posiblemente a la destrucción de los bosques nativos originales y la posterior conversión de estos en tierras de cultivo (Maceda 2007; Fandiño & Pautasso 2013).

En este contexto, desde principios del siglo XXI se está llevando a cabo el monitoreo de las poblaciones de Águila

Coronada en Argentina, principalmente, en el límite sur de su área de distribución (provincia de La Pampa y sur de Mendoza; Galmes et al. 2018a & 2018b), mientras que en otras áreas apenas se ha constatado la presencia ocasional de individuos adultos y/o juveniles mediante plataformas ciudadanas (eBird 2020). En la provincia de Santa Fe, considerada clave para la conservación de la especie por el elevado número de avistamientos (Bellocq et al. 2002; eBird 2020), los registros de nidos son escasos. Gaii (1952) encontró dos nidos con pichón en la zona de Tostado (noroeste de la provincia), ambos sobre nidos en actividad de Cotorra Argentina (*Myiopsitta monachus*). Asociados a la misma especie, de la Peña (2013) documentó dos nidos activos en 1979 y 1982 (con huevo y pichón, respectivamente) cerca de la localidad de Constanza. Los últimos registros en la provincia son de Fandiño & Pautasso (2013), con 4 nidos (2002 & 2009), sin que en ningún caso pudieran confirmar su actividad (por estar vacíos o ser inaccesibles). En ninguno de los casos documentados hasta el momento se pudo constatar el éxito reproductivo, clave para determinar la dinámica poblacional y la demografía de las aves a escala local (Newton 1998), y que se torna fundamental en un ave con baja productividad como es el Águila Coronada.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 20 de septiembre de 2019, VM registró una cópula entre dos adultos de Águila Coronada (Fig. 1) cerca de Colonia Clara, Santa Fe, Argentina. El 18 de enero de 2020, a unos 10 km de dicho lugar (Fig. 2; 30°32'S, 61°06'O), VM encontró un nido activo de Águila Coronada (Fig. 3) en un Eucalipto (*Eucalyptus* sp.) seco, a unos 12 m del suelo.



Figura 1: Cópula entre dos adultos de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) observados el 20 de septiembre de 2019 en las cercanías de Colonia Clara, Santa Fe, Argentina. Fotografías: Merlino V.

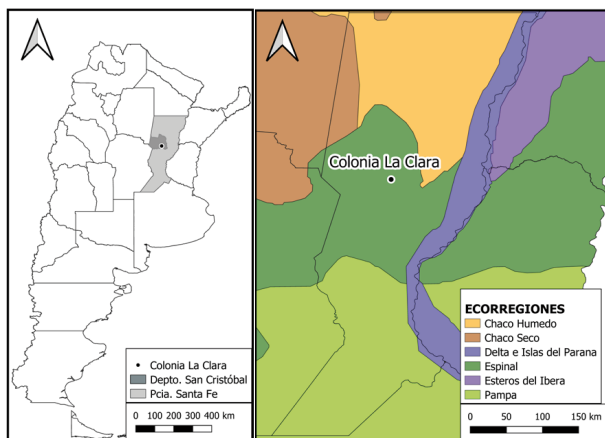


Figura 2: Localización aproximada del nido de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) dentro de la provincia de Santa Fe (izquierda) y con respecto a las ecorregiones de la misma (derecha).

El área se encuentra dentro de la ecorregión del Espinal (Fig. 2), y es un mosaico de establecimientos ganaderos (para la cría/invernada de bovinos), campos agrícolas (para el cultivo de especies como soja, sorgo y maíz) y parches de bosque nativo con ejemplares de Algarrobo (*Ceratonia siliqua*), Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), Chañar (*Geoffroea decorticans*) y Espinillo (*Acacia caven*). La precipitación anual varía entre 917 y 1165 mm, y las temperaturas medias anuales se encuentran en el rango de 11 y 25 °C (Cabrera 1976).



Figura 3: Volantón de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) posado sobre el nido, el cual está construido encima de un nido activo de Cotorra Argentina (*Myiopsitta monachus*) en un Eucalipto (*Eucalyptus* sp.). Individuo observado el 18 de enero de 2020 cerca de Colonia Clara, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Merlino V.

Mientras VM estaba fotografiando al volantón de Águila Coronada, un adulto pasó cerca del nido, se posó en un árbol a unos 100 metros y empezó a emitir vocalizaciones (Fig. 4). Acto seguido, el volantón eliminó 2 egagrópilas (Fig. 5) y voló para encontrarse con el adulto. Tres días después, VM volvió a visitar el nido, confirmando que el



Figura 4: Adulto de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) posado sobre un árbol cercano al nido. Individuo observado el 18 de enero de 2020 cerca de Colonia Clara, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Merlino V.



Figura 5: Volantón de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) eliminando una egagrópila en el nido. Individuo observado el 18 de enero de 2020 cerca de Colonia Clara, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Merlino V.



Figura 6: Juvenil de Águila Coronada o Águila del Chaco (*Buteogallus coronatus*) posado en un árbol cerca del nido. El individuo fue observado el 14 de julio de 2020 cerca de Colonia Clara, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Merlino V.

volantón seguía en el nido. Las lluvias posteriores impidieron más visitas, pero el volantón ha sido visto en repetidas ocasiones durante el invierno (Fig. 6).

DISCUSIÓN

El volantón del nido de Colonia La Clara supone el primer registro documentado de una reproducción exitosa del Águila Coronada en la provincia de Santa Fe. Este hecho implica que, a pesar de la retracción de los bosques nativos de la provincia de Santa Fe (Fandiño & Pautasso 2013) y de la disminución en el número de avistamientos de la especie en la zona (eBird 2020), la provincia podría seguir siendo un área prioritaria para la conservación del Águila Coronada (Bellocq et al. 2002). Además, el descubrimiento pone de manifiesto la necesidad imperiosa de (1) establecer un protocolo de monitoreo a largo plazo de la especie en la provincia y así evitar que el número de observaciones se vea afectada por ser una especie subobservada en la zona e (2) implementar medidas

de mitigación para reducir la mortalidad debida a acciones humanas (Sarasola & Maceda 2006; Maceda 2007; Sarasola et al. 2010; Fandiño & Pautasso 2013; Barbar et al. 2016; Galmes et al. 2018a; Sarasola et al. 2020).

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer al Ingeniero Eduardo Schmidt, arrendatario del campo, y al encargado Eladio Samaniego, por su accesibilidad y por el aporte de datos. Agradecemos al Dr. José Hernán Sarasola por habernos animado a escribir este artículo.

REFERENCIAS

- ÁLVAREZ T. (1933). Observaciones biológicas sobre las aves del Uruguay. Annales del Museo de Historia Natural de Montevideo. Volumen 2. Imprenta Nacional, Montevideo.
- BARBAR F, CAPDEVIELLE A, ENCABO M. (2016). Direct persecution of Crowned Eagles (*Buteogallus coronatus*) in Argentina: A New Call for Their Conservation. *Journal of Raptor Research*, 50: 115-120.
- BELLOQC MI, RAMÍREZ-LLORENS P, & FILLOY J. (2002). Recent records of crowned eagles (*Harpyhaliaetus coronatus*) from Argentina, 1981-2000. *Journal of Raptor Research*, 36: 206-212.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2016). Species factsheet: *Buteogallus coronatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016. <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/crowned-solitary-eagle-buteogallus-coronatus>. (01/09/2020).
- CABRERA AL. (1976). Regiones fitogeográficas Argentinas. en Ferreira Sobral EF (eds.) *Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería*. Editorial ACME, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (2013). Nidos y reproducción de las aves argentinas. Volumen 8. Ediciones Biológicas. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad. Santa Fe.
- EBIRD. (2020). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (01/09/2020).
- FANDIÑO B & PAUTASSO AA. (2013). Distribución, historia natural y conservación de *Harpyhaliaetus coronatus* (Aves: Accipitridae) en el centro-este de Argentina. *Natura Neotropicalis*, 1: 41-55.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA. (2001). *Raptors of the world*. Helm Identification Guides, London.
- GALMES MA, SARASOLA JH, GRANDE JM & VARGAS FH. (2018a). Electrocution risk for the endangered Crowned Solitary Eagle and other birds in semiarid landscapes of central Argentina. *Bird Conservation International*, 28: 403-415.
- GALMES MA., SARASOLA JH, GRANDE JM, & VARGAS FH. (2018b). Parental care of the endangered Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*) in central Argentina. *The Journal of Raptor Research*, 52: 316-325.
- GIAI A. (1952). *Diccionario ilustrado de las aves argentinas 1. Aves continentales*. Revista Mundo Agrario. Editorial Haynes. Buenos Aires
- MACEDA JJ. (2007). Biology and conservation of the crowned eagle (*Harpyhaliaetus coronatus*) in Argentina. *Hornero*, 22: 159-171.
- MAYDS Y AA (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentinas) (2017). *Categorización de las Aves de la Argentina* (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina.
- NEWTON I. (1998). *Population limitation in birds*. Academic Press, San Diego
- SARASOLA JH & MACEDA JJ. (2006). Past and current evidence of persecution of the endangered crowned eagle *Harpyhaliaetus coronatus* in Argentina. *Oryx*, 40: 347-350.
- SARASOLA JH, SANTILLÁN MÁ, & GALMES MA. (2010). Crowned eagles rarely prey on livestock in central Argentina: persecution is not justified. *Endangered Species Research*, 11: 207-213.
- SARASOLA JH, GALMES MA, & WATTS BD. (2020). Electrocution on Power Lines is an Important Threat for the Endangered Chaco Eagle (*Buteogallus coronatus*) in Argentina. *Journal of Raptor Research*, 54: 166-171.
- THIOLLAY JM. (1994). Familia Accipitridae. en Del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J. (eds.) *Handbook of the birds of the world*. Volume 2. New world vultures to guineafowl. Lynx Edicions, Barcelona.

APORTES AL CONOCIMIENTO DEL BURRITO NEGRUZCO (*Porzana spiloptera*) EN LA PROVINCIA DE CORRIENTES, ARGENTINA

CONTRIBUTIONS TO THE KNOWLEDGE OF THE DOT-WINGED CRAKE (*Porzana spiloptera*)
IN THE PROVINCE OF CORRIENTES, ARGENTINA

NESTOR FARIÑA^{1*}, LISANDRO CARDINALE² & OLGA VILLALBA¹

¹ Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Dirección de Parques y Reservas de la Provincia de Corrientes.
Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina.

² Sector de Medio Ambiente de la Entidad Binacional Yacyretá, Villa Permanente Ituzaingó (3302), Corrientes, Argentina.
*nestor_spm@yahoo.com.ar

RESUMEN: El Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) es un ráldo amenazado, poco conocido, considerado raro y sub-observado. Las poblaciones mejores conocidas de la Argentina se encuentran en Buenos Aires, Córdoba, San Juan, San Luis y Santa Fe, aunque existen registros para trece provincias argentinas. En este trabajo reportamos el hallazgo de un Burrito Negruzco muerto en la Ciudad de Ituzaingó, Corrientes, Argentina, lo cual constituye el segundo registro de la especie para esta provincia, ampliando su distribución a 215 km al este del anterior registro. Mediante este espécimen aportamos nueva información sobre su biometría y alimentación.

PALABRAS CLAVE: Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*), Rallidae, espécimen, biometría, alimentación.

ABSTRACT: The Dot-winged Crane (*Porzana spiloptera*) is an endangered, little known rail, considered rare and under-observed. The best-known populations in Argentina are found in Buenos Aires, Córdoba, San Juan, San Luis and Santa Fe, although there are records for thirteen Argentine provinces. Here, we report a dead Dot-winged Crane, found in the city of Ituzaingó, Corrientes, Argentina, which constitutes the second record of the species for this province, expanding its distribution 215 km east of the previous record. Through this specimen we provide new information about its biometry and diet.

KEYWORDS: Dot-winged Crane (*Porzana spiloptera*), Rallidae, specimen, biometry, feeding.

INTRODUCCIÓN

El Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) es una especie monotípica que integra la familia Rallidae. Se distribuye principalmente en Argentina y Uruguay, con registros dispersos en el sur de Brasil, al igual que otros ráldos el Burrito Negruzco es muy poco conocido (Taylor et al. 2020). En Argentina, los registros evidencian una distribución en las provincias de La Rioja, Chaco, Corrientes, Córdoba, San Juan, Mendoza, San Luis, Entre Ríos, Santa Fe, Buenos Aires, Jujuy, Santa Cruz y Chubut. No obstante, la mayor cantidad de registros y de poblaciones estables provienen de las provincias de Buenos Aires, Córdoba, San Juan, San

Luis y Santa Fe, mientras que en las demás provincias mencionadas los registros se reducen a una o dos localidades (de la Peña 2019). En particular, el norte de Argentina el Burrito Negruzco cuenta con pocos registros. Uno de ellos proviene de la provincia de Corrientes, y data del 24 de marzo de 2009 donde se encontró un individuo muerto en el puente que une Corrientes con Chaco (Puente Interprovincial General Belgrano) extendiendo su distribución a 300 km al nordeste de la localidad conocida hasta ese momento y aportando datos adicionales sobre biometría y alimentación (Chatellenaz & Zaninovich 2009), enriqueciendo la información aportada por Gibson (1920), Navas (1991), y Chebez (2008).

El Burrito Negruzco habita pastizales halófitos incluyendo marismas, pajonales densos inundables o secos, humedales de agua dulce, riberas arbustivas, pastizales, espartillares y bañados de densa vegetación, preferentemente salobres (Canevari et al. 1991; Martínez et al. 1997; de la Peña 2019). Es considerada un ave relativamente escasa y sub-observada, su pequeño tamaño, su coloración y hábitos crípticos lo tornan una especie de difícil detección (Taylor et al. 2020). Este pequeño ráldo se encuentra Amenazado en la Argentina debido a la transformación de su hábitat (MAyDS y AA 2017) y a nivel global es categorizado como Vulnerable (BirdLife International 2020).

En este trabajo aportamos un nuevo registro de Burrito Negruzco para la Provincia de Corrientes, Argentina, y añadimos a la información existente datos de biometría y de alimentación.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 14 de julio del 2020, LC encontró un Burrito Negruzco muerto (Figs. 1A & B). El espécimen se encontró en el predio de la Entidad Binacional Yacyretá, Ituzaingó, Corrientes Argentina (27°34'S, 56°40'O). Esta ciudad se caracteriza por estar inmersa en un mosaico de habitats originado por diversas unidades de vegetación o ecotonos ecoregionales, se encuentran extensos pastizales, bañados, lagunas, esteros, bosques rivereños y bosques higrófilo (Oyarzabal et al. 2018). Puntualmente donde se encontró el espécimen es una playa de estacionamiento con arbolada ubicado a 600 m de la barranca del Río Paraná. Posiblemente esta ave se desplazaba durante la noche y chocó contra una antena de telecomunicaciones de 97 m de altura que se encuentra en ese predio, como suele suceder con los ráldos

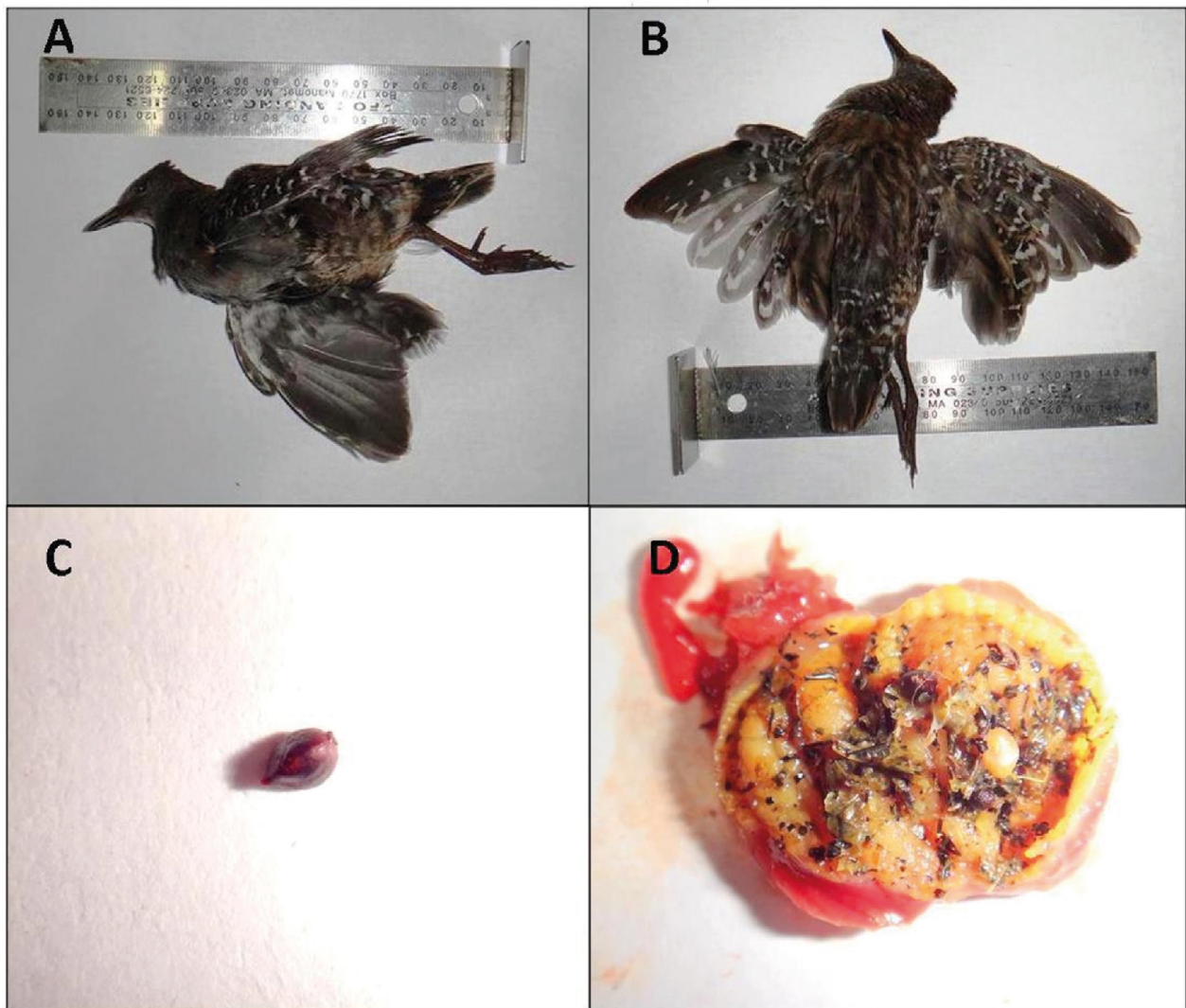


Figura 1: A, B) Espécimen de Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) hallado el 14 de julio del 2020 en Ituzaingó, Corrientes, Argentina. C) Semilla hallada entre el contenido estomacal. D) vista general del contenido estomacal. Fotografías: Fariña N.

Tabla 1: Medidas biométricas conocidas de Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*; Navas 1991; Chebez 2008; Chatellenaz & Zaninovich 2009) y nuevos datos presentados en esta nota (columna señalada en gris). Las unidades de medición para datos de longitud y peso son milímetros y gramos, respectivamente. Para medidas que no fueron tomadas se especifica en la tabla como s/d = sin dato.

Medidas tomadas	Navas (1991)*	Chebez (2008)	Chatellenaz & Zaninovich (2009)	Este trabajo
Longitud total	150	140	150	150
Culmen	14/14.5	14	13,4	15,6
Ancho del pico	s/d	s/d	3	3,4
Alto de Pico	s/d	s/d	s/d	4,6
Narina	s/d	s/d	s/d	8,1
Envergadura	s/d	s/d	s/d	240
Cuerda alar	74/75	s/d	76	74
Longitud del tarso	23/23	25	23	24,6
Longitud de la cola	34/35	s/d	32	34
Dedo medio (sin uña)	23/23	s/d	23	27,7
Gónadas	s/d	s/d	s/d	2,5 x 1,2
Peso	s/d	s/d	s/d	25

que son activos por la noche (Taylor et al. 2020). En otras oportunidades ya se han encontrado individuos de Gallineta Overa (*Pardinallus maculatus*) muertos en el mismo lugar.

Siguiendo el criterio de Navas (1991) y de Chatellenaz & Zaninovich (2009), tomamos información biométrica del Burrito Negruzco muerto utilizando una pesola de 50 gr, un calibre, y una regla. Registramos su peso, longitud de la narina al extremo del pico (narina), alto y ancho de pico, envergadura y medidas de gónadas (Tabla 1). El espécimen de Burrito Negruzco resultó ser un macho. Definimos al espécimen como joven (subadulto) teniendo en cuenta que el plumaje mostraba zonas blanquecinas en pecho, mejillas y garganta, espalda con grueso estriado negruzco sobre una leve coloración pardusca (Pagano et al. 2011; Lucero 3013).

Por otro lado, el contenido estomacal del Burrito Negruzco muerto fue fotografiado y observado bajo lupa de mano (Figs. 2A & 2B). Encontramos tres semillas pequeñas oscuras (Fig. 2C), pequeñas piedritas, fibras vegetales y restos de élitros de coleópteros que no pudieron identificarse (Fig. 2D).

Finalmente, el espécimen fue conservado (piel, esqueleto, tejido).

DISCUSIÓN

En esta nota aportamos un nuevo registro de Burrito Negruzco para la provincia de Corrientes, Argentina. Este registro constituye el segundo para la provincia, ampliando la distribución 215 km al este del registro aportado por Chatellenaz & Zaninovich (2009). Por otro lado, en este

trabajo añadimos nueva información biométrica y de alimentación para el Burrito Negruzco. Los datos biométricos tomados a partir del espécimen muerto encontrado son similares a los reportados en la literatura (Tabla 1; Navas 1991; Chebez 2008; Chatellenaz & Zaninovich 2009). Con respecto al contenido estomacal (Figs. 2A & 2B) nuestros registros concuerdan con lo reportado por Gibson (1920) y Chatellenaz & Zaninovich (2009) quienes mencionan los siguientes ítems: insectos, otros invertebrados acuáticos, semillas y brotes de plantas.

El Burrito Negruzco es una especie difícil de observar, y probablemente sea sub-observada en Corrientes. Para observar al Burrito Negruzco se recomienda utilizar playback (que a su vez también permite determinar si esta especie es un integrante habitual de la avifauna del lugar o solamente se trata de una especie accidental o migratoria en estas latitudes norteañas) o realizar la búsqueda a la noche dado que varias especies de rálidos son activas vocalmente en ese horario. Esto podría explicar por qué, pese a que la provincia de Corrientes se caracteriza por poseer en abundancia hábitats como el que se describe para el Burrito Negruzco, los registros y la información de la especie para dicha provincia son escasos.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Alejandro Bodrati, Facundo Di Sallo los aportes al manuscrito y los comentarios sobre las fotografías

de Burrito Negruzco. A Kristina Cockle por los aportes al manuscrito y por ayudar con la traducción del resumen. Las revisiones de editores y revisores ayudaron a mejorar el manuscrito.

REFERENCIAS

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species factsheet: *Porzana spiloptera*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 18/08/2020.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK R. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Tomos I y II. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- CHATELLENAZ & ZANINOVICH SC. (2009). Primer registro de *Porzana spiloptera* (Aves, Rallidae) en el nordeste argentino. *Facena*, 25: 49-53.
- CHEBEZ JC. (2008). Los que se van. Fauna Argentina amenazada. Tomo 2. Aves. Ed. Albatros, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA RM. (2019). Aves argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Comunicaciones del Museo de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (nueva serie) Tomo N° 4.
- GIBSON E. (1920). Further ornithological notes from the neighborhood of Cape San Antonio, Province of Buenos Ayres. Part III. Phoenicopteridae-Rheidae. *Ibis*, 12: 1-97.
- LUCERO F. (2013). Nueva variante en la vocalización del Burrito Negruzco (*Porzana spiloptera*) y hallazgos de su reproducción en la provincia de San Juan, Argentina. *Nótulas Faunísticas* (segunda serie), 132: 1-7
- MARTÍNEZ MM, BÓ MS & ISACCH JP. (1997). Hábitat y abundancia de *Coturnicops notata* y *Porzana spiloptera* en Mar Chiquita, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Hornero*, 14: 274-277.
- MAYDS Y AA (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. CABA, Argentina
- NAVAS JR. (1991). Aves. Gruiformes. En: Fauna de Agua Dulce de la República Argentina. Vol. 43, Fasc. 3. PROFADU-CONICET, La Plata.
- OYARZABAL M, CLAVIJO J, OAKLEY L, BIGANZOLI F, TOGNETTI P, BARBERIS I, MATURO H, ARAGÓN R, CAMPANELLO P, PRADO D, OESTERHELD M & LEON R. (2018). Unidades de Vegetación de la Argentina. *Ecología Austral*, 28: 40-63.
- PAGANO LG, MONTELEONE D, ORNSTEIN U, JORDAN E, ARETA JI, DI SALLO F & GORLERI F. (2011). *Porzana spiloptera*: conociendo a la mítica sombra pampeana. XIV Reunión Argentina de Ornitología. Formosa, Argentina.
- TAYLOR B, BOESMAN PFD & SHARPE CJ. (2020). Dot-winged Crane (*Porzana spiloptera*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

PRIMEROS REGISTROS DE PLAYERITO ENANO (*Calidris pusilla*) PARA LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA

FIRST RECORDS OF SEMIPALMATED SANDPIPER (*Calidris pusilla*) FOR THE PROVINCE OF SANTA FE, ARGENTINA

MARÍA DEL CASTILLO¹, DIEGO OSCAR², JORGE LA GROTTIERA^{3*}, MARCELO JUANI⁴, ULISES ORNSTEIN¹,
ADRIÁN GALIMBERTI⁵, ANDRÉS TERÁN⁶ & RODRIGO LORENZÓN⁷

¹ Matheu 1246, CABA, Argentina.

² Ambrosio Cramer 7243, Del Viso, Buenos Aires, Argentina.

³ Martín H. Falco 328, Garín (1619), Escobar, Buenos Aires, Argentina.

⁴ Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral, Ciudad Universitaria (3000), Santa Fe, Argentina.

⁵ Lisandro De la Torre 2446 (2132), Funes, Santa Fe, Argentina.

⁶ Entre Ríos 190, piso 11^a, Rosario (2000), Santa Fe, Argentina.

⁷ Instituto Nacional de Limnología (CONICET-UNL), Ciudad Universitaria (3000), Santa Fe, Argentina.

*jorgelg21@hotmail.com

RESUMEN: Presentamos los primeros registros de Playerito Enano (*Calidris pusilla*) para la provincia de Santa Fe, Argentina, ocurridos en la Laguna Añapiré de la localidad Campo Andino. Comentamos la importancia de dicho humedal, que no se encuentra protegido debidamente, y que alberga a especies migradoras raras para el país.

PALABRAS CLAVE: Playerito Enano (*Calidris pusilla*), aves playeras, Santa Fe, Argentina.

ABSTRACT: We present the first records of Semipalmated Sandpiper (*Calidris pusilla*) for the province of Santa Fe, Argentina. Occurred in the Añapiré Lagoon in Campo Andino. We commented on the importance of this wetland, which is not properly protected, and which harbors scarce migratory species for the country.

KEYWORDS: Semipalmated Sandpiper (*Calidris pusilla*), shorebirds, Santa Fe, Argentina.

INTRODUCCIÓN

El Playerito Enano (*Calidris pusilla*) es una especie que nidifica en el hemisferio norte y migra en el invierno boreal a Centroamérica y norte de Sudamérica (Jaramillo 2005; Narosky & Yzurieta 2010; BirdLife International 2020). En Argentina es una especie muy escasa, donde la mayoría de las citas se concentran sobre la costa del océano Atlántico, con unos pocos registros en el interior del país. Fue mencionada para las provincias de Buenos Aires (Jaramillo 2000), Chubut (Rost 2018), Córdoba (Narosky et al. 1977), Jujuy (Rodríguez et al. 2010), La Pampa (Darrieu et al. 2011), Río Negro (Gelain & Tolosa 2011) e Islas Malvinas (Woods 2006). En la provincia de Santa Fe, hasta el momento, no fue mencionada (de la Peña 2006; Chebez 2009; Narosky

& Yzurieta 2010; de la Peña 2011; Azpiroz 2012; López-Lanús 2017; de la Peña 2019).

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 8 de marzo de 2020, MdC, DO, JLG, UO, AG y AT, identificaron un ejemplar de Playerito Enano entre una bandada de Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*), entre otras especies (eBird: Oscar 2020). La observación fue realizada en la Laguna Añapiré (31°14'S, 60°31'O), Campo Andino, Santa Fe, Argentina. El ejemplar de Playerito Enano era perseguido por estos otros, pero aún así intentaba mantenerse dentro del grupo forrajeando en la costa de la laguna (que al momento tenía una baja

considerable, producto de la extensa sequía en la región). Esta bajante, limitó los sitios donde los playeritos podían alimentarse, facilitando su observación. Durante varias horas lo observamos por la zona en distintos sectores, pero manteniéndose en una franja de unos 150 m de costa, siempre alimentándose junto a los Playeritos Rabadilla Blanca. Al observar el ejemplar, lo primero que captó nuestra atención fue su tamaño llamativamente inferior a los playeritos rabadilla blanca (Fig. 1), lo que permitió diferencias al Playerito Enano y al Playerito Menor (*Calidris minutilla*). Luego, notamos que sus patas eran negras y el pico corto, recto, robusto y negro, características que permiten diferenciarlo de casi todas las especies del género (López-Lanús 2017) presentes en el área, y así descartar al Playerito Menor. Su plumaje ventral blanco puro, con un semicollar incompleto (Fig. 2), y su rabadilla partida (Fig. 3) fueron los detalles decisivos para que en campo se asignara la identificación final.

El 10 de marzo, durante aproximadamente 25 min, RL y MJ observaron y fotografiaron, en el mismo lugar, un individuo de Playerito Enano alimentándose junto a un grupo pequeño de Playerito Rabadilla Blanca. Pudimos observar de este ejemplar: la línea loreal oscura que llega hasta el ojo, una mancha auricular con leve tonalidad castaña, una corona y espalda estriadas, la garganta amplia de color blanco, como el resto ventral, interrumpido por un semicollar estriado

(más pronunciado que lo que indican las guías) sobre fondo parduzco, y entre el cuello y el hombro, una zona más clara con leve estriado que se continuaba disminuyendo por los flancos blancos. En vuelo, observamos la rabadilla y cola partidas con plumas centrales negras y externas blancas. En reposo, y a comparación del Playerito Rabadilla Blanca, tenía las primarias y cola más cortas.

El 11 de marzo, durante 20 min aproximadamente, RL y MJ observaron nuevamente un individuo de Playerito Enano acompañado de unos pocos individuos de Playerito Rabadilla Blanca. El ejemplar mostró tolerancia a la presencia de los observadores, logrando acercamientos menores a 10 m. Durante todo ese tiempo estuvo buscando alimento activamente en una playa lodosa. Luego, emprendió vuelo junto a otros *Calidris* hasta un sitio distante a unos 100 m aproximadamente. Observamos, a su vez, agresiones de ejemplares de Playerito Rabadilla Blanca sobre el Playerito Enano, pero no parecería ser un comportamiento dirigido particularmente hacia la especie, como fue comentado por otros observadores, ya que el mismo comportamiento se registró intra-específicamente.

El 14 de marzo, por la misma zona que los registros anteriores, dentro de la Laguna Añapiré, Walter Liriel Gómez Umpierrez volvió a observar un ejemplar en las mismas condiciones anteriormente descriptas (EcoRegistros: Gómez Umpierrez 2020).



Figura 1: Comparativa de tamaños de Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*; por detrás) y Playerito Enano (*Calidris pusilla*; por delante) observados el 8 de marzo de 2020 en Laguna Añapiré, Santa Fe, Argentina. Fotografía: Oscar D.



Figura 2: Playerito Enano (*Calidris pusilla*) observado el 8 de marzo de 2020 en Laguna Añapiré, Santa Fe, Argentina. En la foto se observa el pico corto, grueso y negro, flancos sin estrías, y angosto semicollar. Fotografía: Galimberti A.



Figura 3: Playerito Enano (*Calidris pusilla*) observado el 8 de marzo de 2020 en Laguna Añapiré, Santa Fe, Argentina. En la foto se puede apreciar la rabadilla partida, blanca con una faja central negra, que lo diferencia del Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*). Fotografía: La Grotteria J.

DISCUSIÓN

La Laguna Añapiré se encuentra dentro de una serie de lagunas encadenadas de similares características, ubicadas al Oeste del río Saladillo Dulce, incluidas dentro de una matriz de bosques propios de la ecorregión de El Espinal, con distintos grados de alteración, principalmente debido a la actividad ganadera. Este sitio claramente es un lugar

que amerita protección, ya que es utilizado por distintas especies de playeras para abastecerse en sus rutas migratorias, incluyendo especies escasas u ocasionales para nuestro país (Narosky & Yzurieta 2010; López-Lanús 2017; MAyDS & AA 2017), como es el caso del Playerito Menor (Enrique et al. 2020) y el Playerito Enano. Pese a que es una especie con escasos registros en territorio nacional, podría ser más común y estaría siendo sub-observada dada su apariencia similar a otras especies del género.

REFERENCIAS

- AZPIROZ AB. (2012). Aves de las Pampas y campos de Argentina, Brasil y Uruguay. Una guía de identificación. PRESSUR, Nueva Helvecia, Uruguay.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species fact sheet: *Calidris pusilla*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 07/10/2020.
- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van. Fauna Argentina Amenazada. Albatros. Buenos Aires.
- DARRIEU CA, CAMPERI AR, MACEDA JJ & BRUNO F. (2011). Avifauna de la provincia de La Pampa, Argentina: lista de especies (no passeriformes). Acta Zoologica Lilloana, 55: 64-108.
- DE LA PEÑA MR. (2006). Nueva Lista y Distribución de las Aves de Santa Fe y Entre Ríos. Con 425 mapas que indican la distribución de las aves. L.O.L.A.

- DE LA PEÑA MR. (2011). Atlas ornitogeográfico de la Provincia de Santa Fe. Ediciones Biológica. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad, 4.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución (ACTUALIZACIÓN). TOMO 5. Charadriidae a Rynchopidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), 5: 1-235.
- ENRIQUE MJ, CAPOVILLA PH, SCHMITHALTER M, SORIA M & CASADEI MC. (2020). Primeros Registros de Playerito Menor (*Calidris minutilla*) en la provincia de Santa Fe. Nuestras Aves, 65.
- GELAIN MA & TOLOSA J. (2011). Aves de la provincia de Río Negro. Lista sistemática. Xolmis CRO, 6: 1-37.
- GÓMEZ UMPIERREZ, WL. (2020). Playerito Enano (*Calidris pusilla*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?id=389831>].
- JARAMILLO AP. (2000). Punta Rasa, South America's first vagrant trap? Cotinga, 14: 33-38.
- JARAMILLO AP. (2005). Aves de Chile. Lynx Edicions.
- LÓPEZ-LANÚS B. (2017). Guía Audiornis de las aves de Argentina. Fotos y sonidos. Segunda edición. Audiornis producciones.
- MAYDS & AA (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina). (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina.
- NAROSKY S, YZURIETA D & NORES M. (1977). Presencia del Chorlito Enano, *Calidris pusilla*, en la Argentina. Hornero, 11: 433-434.
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay – Birds of Argentina & Uruguay: Guía de Identificación Edición Total – A Field Guide Total Edition. 16a ed. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires. Argentina.
- OSCAR, D. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S65614470>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (08/03/2020).
- RODRÍGUEZ CA, MOSCHIONE FN, SUREDA AL & SANDOVAL AJ. (2010). Monitoreo mensual de tres especies de flamencos en el Monumento Nacional Laguna de los Pozuelos, Jujuy, Argentina. Flamingo. Bulletin of the Flamingo Specialist Group, 18.
- ROST G. (2018). Primeras evidencias fotográficas del Playerito Enano (*Calidris pusilla*) para la provincia de Chubut, Argentina. EcoRegistros Revista, 8: 26-29.
- WOODS RW. (2006). Checklist of Falkland Islands Birds.

DEPREDACIÓN DEL HALCÓN PEREGRINO (*Falco peregrinus*) SOBRE EL VENCEJO BLANCO (*Aeronautes andecolus*) EN LAS SIERRAS DE CÓRDOBA, ARGENTINA

PREDATION OF THE PEREGRINE FALCON (*Falco peregrinus*)
ON THE ANDEAN SWIFT (*Aeronautes andecolus*) IN THE CÓRDOBA MOUNTAINS, ARGENTINA

FRANCIS MERLO^{1*} & PABLO J. MERLO²

¹ Instituto de Diversidad y Ecología Animal (CONICET – UNC), Rondeau 798, Córdoba (CP 5000), Córdoba, Argentina.

² Centro para el Estudio de Sistemas Marinos (CESIMAR), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CCT CENPAT–CONICET), Puerto Madryn, U9120ACD.

*pachumerlo20@gmail.com

RESUMEN: El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) es un ave rapaz cosmopolita perteneciente al orden Falconiforme cuya ecología y dieta, relativamente bien conocidas, provienen de estudios realizados en la región neártica. Si bien se ha asociado a miembros de la familia Apodidae como parte de la dieta del Halcón Peregrino en otros países, en Argentina aún no existen registros que confirmen dicha interacción. El 22 de marzo de 2018, se observó un ejemplar de Halcón Peregrino capturando un individuo de Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*) en la Reserva Privada Cerro Blanco, Córdoba, Argentina. Este reporte constituye el primer registro de depredación del Halcón Peregrino sobre el Vencejo Blanco para Córdoba y el país, abriendo nuevos interrogantes respecto a dicha interacción trófica y su efecto en la dinámica poblacional de ambas especies.

PALABRAS CLAVE: Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*), dieta, depredación, Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*).

ABSTRACT: The Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*) is a cosmopolitan raptor belonging to the order Falconiforme. Their ecology and diet are relatively well known, but most of the knowledge on comes from studies carried out in the Nearctic region. Although members of the Apodidae family have been associated as part of the Peregrine Falcon's diet in other countries, there are still no records confirming these interactions in Argentina. On the 22nd March 2018, a Peregrine Falcon was observed capturing an Andean Swift (*Aeronautes andecolus*) in the Cerro Blanco Private Reserve, Córdoba Province, Argentina. This report constitutes the first record of predation of the Peregrine Falcon on the Andean Swift for the province and for the entire country as well, opening new questions regarding this trophic interaction and its effect on the populations' dynamics of both species.

KEYWORDS: Peregrine Falcon (*Falco peregrinus*), diet, predation, Andean Swift (*Aeronautes andecolus*).

INTRODUCCIÓN

Las aves rapaces ocupan altos niveles tróficos en los ecosistemas, normalmente explotando una gran variedad de recursos y actuando como reguladores poblacionales de las especies sobre las que depredan (Mikkola 1976; Lourenço 2006; Lourenço et al. 2011; Blanco-Aguilar et al. 2012). Esto genera una estrecha relación entre la presencia de depredadores tope y la biodiversidad en los ecosistemas (Gregory et al. 2005; Sergio et al. 2008; Di

Bitetti 2008; Kóvacs & Burfield 2011). Por ende, conocer aspectos tróficos tales como la identidad de los ítems presa consumidos por las especies de aves rapaces es crucial para una mayor comprensión de las interacciones depredador-presa, así como el funcionamiento de los sistemas naturales.

El Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) es una especie de ave rapaz cosmopolita perteneciente al orden Falconiforme, para la cual diversos aspectos de su ecología, así como de su dieta han sido ampliamente descriptos (Ferguson-Lees & Christie 2001; White et al. 2002; Travaini et al.

2004; Darrieu et al. 2008). Sin embargo, la mayoría de los estudios han sido realizados en la región neártica, correspondiente al hemisferio norte (White et al. 2002; Brambilla et al. 2006; López-López et al. 2009), mientras que en Sudamérica sólo se conocen algunos reportes puntuales en Brasil, Perú, Chile y Surinam (Fyfe et al. 1990; Silva & Silva 1997; White et al. 2002; Pereira et al. 2006). En Sudamérica se encuentran tres subespecies, de las cuales *Falco peregrinus cassini* es residente (De Lucca 2014, Salvador et al. 2017). A pesar de que en Argentina la especie se distribuye ampliamente en todo el territorio nacional (Narosky & Yzurieta 2003), las descripciones sobre sus hábitos tróficos y comportamiento resultan escasas en el país (Vasina 1975; Vasina & Straneck 1984; Ellis et al. 2002; Bó et al. 2007; Santillán et al. 2010; De Lucca 2014; De Lucca 2016).

Esta especie consume principalmente aves (Ellis et al. 2002; Bó et al. 2007; Santillán et al. 2010; García et al. 2014), y en menor medida mamíferos y artrópodos (Santillán et al. 2010). Sin embargo, existen sesgos en el estudio de la dieta del Halcón Peregrino derivados del hecho de que la mayoría de las investigaciones son incapaces de determinar todos los ítems presa.

Si bien se ha asociado la dieta del Halcón Peregrino a miembros de la familia Apodidae en otras partes del mundo (Ratcliffe 1962; López-López et al. 2009; Sutton 2015), en Argentina aún no existen registros que confirmen dicha interacción. En la provincia de Córdoba, se ha registrado al Halcón Peregrino consumiendo especies de aves de los órdenes Charadriiformes, Columbiformes, Strigiformes, Coraciiformes, Piciformes, Psittaciformes y Passeriformes (Salvador 2016; Salvador et al. 2017), pero no hay evidencias de depredación sobre Apodiformes.

Los miembros de la familia Apodidae, conocidos vulgarmente como vencejos, son aves mayormente gregarias (Nores 1996; del Hoyo et al. 1999). Morfológicamente, los vencejos se caracterizan por tener un cuerpo adaptado para el vuelo a alta velocidad (Chantler & Schuchmann 1999). Además, poseen patas con uñas fuertes que les permiten posarse en superficies verticales como grietas en rocas, huecos de árboles o construcciones humanas (Marín 1997; Beason et al. 2012). De las tres especies de vencejos que se encuentran en la provincia de Córdoba, dos comparten su hábitat con el Halcón Peregrino: el Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*) y el Vencejo de Collar (*Streptoprocne zonaris*). Éstos ocurren en los sistemas montañosos de Córdoba, encontrándose en quebradas bajo y alto serranas (Nores 1996; Salvador et al. 2017; Merlo 2018; Merlo et al. 2020). En el presente trabajo reportamos observaciones de un evento de depredación del Halcón Peregrino sobre el Vencejo Blanco en las Sierras de Córdoba, Argentina.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 22 de marzo de 2018, observamos un ejemplar de Halcón Peregrino capturando un individuo de Vencejo Blanco dentro en la Reserva Privada Cerro Blanco (31°20'S, 64°40'O). Siendo alrededor de las 14:30 h, un grupo de aproximadamente 35 vencejos se encontraba volando en las inmediaciones de una serie de cavidades ubicadas en un paredón rocoso (Fig. 1), cuando un Halcón Peregrino fue divisado volando hacia el grupo de vencejos y capturando en el aire un individuo de esta especie (Figs. 2 & 3).



Figura 1: Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*) observado el 22 de marzo de 2018 dirigiéndose hacia una cavidad ubicada dentro de un paredón rocoso, en la Reserva Privada Cerro Blanco, Córdoba, Argentina. Fotografía: Merlo F.



Figura 2: Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) con un individuo de Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*) en sus garras observado el 22 de marzo de 2018 en la Reserva Privada Cerro Blanco, Córdoba, Argentina. Fotografía: Merlo F.



Figura 3: Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) con un individuo de Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*) en sus garras observado el 22 de marzo de 2018 en la Reserva Privada Cerro Blanco, Córdoba, Argentina. Fotografía: Merlo F.

DISCUSIÓN

Este reporte constituye el primer registro de depredación del Halcón Peregrino sobre el Vencejo Blanco, no sólo para la provincia de Córdoba, sino para el país. Este hallazgo representa un importante aporte a la ecología trófica del Halcón Peregrino en la región, así como posibles repercusiones sobre la dinámica poblacional del Vencejo Blanco. Con respecto al Halcón Peregrino, conocer su dieta siendo esta especie un depredador tope del ecosistema, podría ayudar a comprender mejor el funcionamiento del mismo como así también las diferentes interacciones que se dan entre las especies. Por su parte, el conocimiento disponible respecto al Vencejo Blanco en Argentina y especialmente en la provincia de Córdoba es escaso, y corresponde principalmente a aspectos de su distribución, nidificación y uso de hábitat (Nores 1996; de la Peña 2013; Salvador et al. 2017; Merlo 2018), mientras que el presente trabajo aporta datos sobre la historia natural del vencejo en cuanto a la identidad de posibles depredadores.

El presente registro resulta de particular interés ya que la subespecie *F. p. cassini* nidifica en Córdoba (Salvador et al. 2017) y sus sitios de nidificación podrían estar influenciados por la presencia de vencejos, tal como sucede en otros sitios donde dichos nidos se asociarían a colonias de otras presas como el Loro Barranquero (*Cyanoliseus patagonus*) en Patagonia (De Lucca 2014). Nuestro registro invita a investigar sobre los nuevos interrogantes que quedan

planteados a partir de esta interacción trófica, y destaca la importancia de documentar las observaciones de fauna en estado silvestre.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la administración de la Reserva Privada Cerro Blanco por permitirnos el ingreso a la misma para realizar las observaciones.

REFERENCIAS

- BEASON JP, GUNN C, POTTER KM, SPARKS RA & FOX JW. (2012). The Northern Black Swift: migration path and wintering area revealed. *The Wilson Journal of Ornithology*, 124: 1-8.
- BLANCO-AGUILAR JA, DELIBES-MATEOS M, ARROYO B, FERRERAS P, CASAS F, REAL R & VIÑUELA J. (2012). Is the interaction between rabbit hemorrhagic disease and hyperpredation by raptors a major cause of the red-legged partridge decline in Spain? *European Journal of Wildlife Research*, 58: 433-439.
- BÓ MS, BALADRÓN AV & BIONDI LM. (2007). Ecología trófica de Falconiformes y Strigiformes: Tiempo de Síntesis. *Hornero*, 22: 97-115.
- BRAMBILLA M, RUBOLINI D & GUIDALI F. (2006). Eagle Owl *Bubo bubo* proximity can lower productivity of cliff-nesting Peregrines *Falco peregrinus*. *Ornis Fennica*, 83: 20.
- CHANTLER P, WELLS DR & SCHUCHMANN KL. (1999). Family Apodidae (swifts). *Handbook of the Birds of the World* 5, 388-457.
- DEL HOYO J, ELLIOTT A & SARGATAL J. (1999) *Handbook of the birds of the world. Volume 5. Barn-owls to hummingbirds*. Lynx Edicions, Barcelona.
- DE LA PEÑA MR. (2013). Nidos y reproducción de las aves argentinas: Ediciones Biológica. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N° 8. Santa Fe, Argentina.
- DE LUCCA ER. (2014). Reproducción de Halcones Peregrinos Sudamericanos (*Falco peregrinus cassini*) en acantilados marítimos de la Patagonia, Argentina. *Nótulas Faunísticas (Segunda Serie)*, 152: 1-14.
- DE LUCCA ER. (2016). Tres nidos activos de Halcón Peregrino (*Falco peregrinus cassini*) en 1.8 km de acantilado marítimo en el área natural protegida punta bermeja, provincia de Río Negro, Argentina. *Nótulas Faunísticas (Segunda Serie)*, 206: 1-8.
- DARRIEU C, CAMPERI A & IMBERTI S. (2008). Avifauna (non Passeriformes) of Santa Cruz province, Patagonia (Argentina): annotated list of species. *Revista del*

- Museo Argentino de Ciencias Naturales nueva serie, 10: 111-145.
- DI BITETTI MS. (2008). Depredadores topes y cascadas tróficas en ambientes terrestres; asociación Civil Ciencia Hoy. Ciencia Hoy, 18: 32-41.
- ELLIS DH, SABO BA, FACKLER JK & MILLSAP BA. (2002). Prey of the Peregrine Falcon (*Falco peregrinus cassini*) in southern Argentina and Chile. Journal of Raptor Research, 36: 315-319.
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA. (2001). Raptors of the world Houghton Mifflin Company. Boston, Massachusetts.
- FYFE R, BANASCH U, BENAVIDES V, HILGERT DE BENAVIDES N, LUSCOMBE A & SÁNCHEZ-PÉREZ, JE. (1990). Organochlorine residues in potential prey of peregrine falcons, *Falco peregrinus*, in Latin America. Residuos de organoclorados en presas potenciales de halcones peregrinos, *Falco peregrinus*, en Latinoamérica. Canadian Field Naturalist., 104: 285-292.
- GARCÍA GO, BÓ MS & YORIO PM. (2014). Prey composition of Peregrine Falcons (*Falco peregrinus cassini*) preying upon a mixed-species seabird colony in Argentine Patagonia. Ornitología Neotropical, 25: 231-235.
- GREGORY RD, VAN STRIEN A, VORISEK P, GMELIG MEYLING AW, NOBLE DG, FOPPEN RP & GIBBONS DW. (2005). Developing indicators for European birds. Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences, 360: 269-288.
- KOVÁCS A & BURFIELD I. (2011). Diurnal forest raptors in Europe: Population estimates, trends, threats and conservation. Ecology and Conservation of European Forest-Dwelling Raptors; Zuberogoitia, I., Martínez, JE, Eds, 28-39.
- LÓPEZ-LÓPEZ P, VERDEJO J & BARBA E. (2009). The role of pigeon consumption in the population dynamics and breeding performance of a peregrine falcon (*Falco peregrinus*) population: conservation implications. European Journal of Wildlife Research, 55: 125.
- LOURENÇO R. (2006). The food habits of Eurasian eagle-owls in Southern Portugal. Journal of Raptor Research, 40: 297-300.
- LOURENÇO R, SANTOS SM, RABAÇA JE & PENTERIANI V. (2011). Superpredation patterns in four large European raptors. Population Ecology, 53: 175-185.
- MARÍN AM. (1997). On the behavior of the Black Swift. Condor, 99: 514-519.
- MERLO F. (2018). Uso y selección de grietas por el Vencejo Blanco (*Aeronautes andecolus*) y el Vencejo de Collar (*Streptoprocne zonaris*) en las Sierras de Córdoba, Argentina (Bachelor's thesis).
- MERLO F, ORSO G & ZÁRATE V. (2020). Observaciones sobre el acceso a sitios de pernocte del Vencejo de Collar (*Streptoprocne zonaris*) en las sierras de Córdoba, Argentina. Nótulas Faunísticas (segunda serie), 307.
- MIKKOLA H. (1976). Owls killing and killed by other owls and raptors in Europe. British Birds, 69: 144-154.
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2003). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Buenos Aires, Argentina.
- NORES M. (1996). Avifauna de la provincia de Córdoba. Biodiversidad de la Provincia de Córdoba. Fauna, 1: 255-337.
- PEREIRA GA, COELHO G, DANTAS SM, RODA SA, FARIAS GB, PERIQUITO MC & PACHECO GL. (2006) Ocorrências e hábitos alimentares do falcão-peregrino (*Falco peregrinus*) no Estado de Pernambuco, Brasil. Revista Brasileira de Ornitologia, 14: 435-439.
- RATCLIFFE DA. (1962). Breeding density in the Peregrine (*Falco peregrinus*) and Raven (*Corvus corax*). Ibis, 104: 13-39.
- SALVADOR AS. (2016). Registros de depredadores de huevos, pichones y volantones de aves de Argentina. Acta zoológica lilloana, 60: 136-147.
- SALVADOR S, SALVADOR L & FERRARI C. (2017). Aves de la provincia de Córdoba, distribución e historia natural. DP Argentina, Buenos Aires.
- SANTILLÁN MA, TRAVAINI A & FERNÁNDEZ J. (2010). Dieta del Halcón Peregrino (*Falco peregrinus*) en la Ría Deseado, Patagonia austral, Argentina. Boletín Chileno de Ornitología, 16: 1-8.
- SERGIO F, CARO T, BROWN D, CLUCAS B, HUNTER J, KETCHUM J & HIRALDO F. (2008). Top predators as conservation tools: ecological rationale, assumptions, and efficacy. Annual review of ecology, evolution, and systematics, 39: 1-19.
- SILVA E & SILVA R. (1997). Ecology and behavior of wintering *Falco peregrinus* (Falconiformes: Falconidae) in southeastern Brazil. Ararajuba, 5: 203-208.
- SUTTON LJ. (2015). Prey spectrum and foraging behaviour of coastal Peregrine Falcons (*Falco peregrinus*) breeding in South Devon. Devon Birds, 68: 3.
- TRAVAINI A, BUSTAMANTE J, NEGRO JJ & QUINTANA RD. (2004). ¿Puntos fijos o recorridos lineales para el censo de aves en las estepas patagónicas? Ornitología Neotropical, 15: 513-525.
- VASINA WG. (1975). Algunas consideraciones sobre *Falco peregrinus* en nuestro país. Hornero, 11: 281-284.
- VASINA WG & STRANECK RJ. (1984). Biological and ethological notes on *Falco peregrinus cassini* in central Argentina. Raptor Research, 18: 123-130.
- WHITE CM, CLUM NJ, CADE TJ & HUNT WG. (2002). Peregrine falcon (*Falco peregrinus*). Birds of North America Incorporated.

VARIACIÓN ESTACIONAL DE LA RIQUEZA Y FRECUENCIA RELATIVA DE AVES ACUÁTICAS DE LA LAGUNA “LA PICASA”, SANTA FE, ARGENTINA

SEASONAL VARIATION OF THE RICHNESS AND RELATIVE FREQUENCY OF AQUATIC BIRDS IN “LA PICASA” LAKE, SANTA FE, ARGENTINA

MARTÍN JUÁREZ^{1*}

¹Catamarca 908. Rufino (6100). Santa Fe.

*robertomartinj@yahoo.com.ar

RESUMEN: La laguna ‘La Picasa’ es un humedal ubicado en el sur de la provincia de Santa Fe. La misma se destaca por la presencia de aves vulnerables y sensibles de conservación, y es considerada Área Valiosa de Pastizal. En varias oportunidades en la laguna se han realizado censos de aves acuáticas neotropicales y chorlos y playeros de pastizal. Aquí documento, por primera vez, la variación estacional de la riqueza y frecuencia relativa de aves acuáticas observada en dicha laguna. Registré 69 especies de 18 familias, de las cuales 49 fueron residentes, 18 visitantes (7 invernales y 11 estivales) y 2 de observación esporádica. Además de la gran cantidad de aves con residencia permanente, esta laguna resulta importante para las aves migrantes, tanto en verano (chorlos y playeros migrantes neárticos, y migrantes australes del norte) como en invierno (migrantes australes del sur, además de la Parina Grande, migrante longitudinal del oeste, especie amenazada). Estas observaciones refuerzan la importancia del lugar y la necesidad de formalizar la protección de este gran humedal santafesino.

PALABRAS CLAVE: laguna La Picasa, Santa Fe, variación estacional, riqueza, frecuencia relativa.

ABSTRACT: ‘La Picasa’ lake is a wetland located in the south of the Santa Fe province. It is notable for the presence of sensitive and vulnerable conservation birds, and is considered a Valuable Grassland Area. On several occasions, censuses of neotropical aquatic birds and grassland plovers and shorebirds have taken place at ‘La Picasa’. Here I document, for the first time, the seasonal variation of the richness and relative frequency of aquatic birds at this lake. I registered 69 species from 18 families, of which 49 were residents, 18 were visitors (7 in winter and 11 in summer), and 2 were sporadically observed. In addition to the large number of birds with permanent residence, this lake is important for migrant birds, both in summer (nearctic plovers and shorebirds and southern migrants from the north) and in winter (southern migrants from the south of Argentina, as well as Parina Grande, west longitudinal migrant, a threatened species). These observations highlight the importance of ‘La Picasa’ lake, and the need to formalize the protection of this great Santa Fe wetland.

KEYWORDS: La Picasa Lake, Santa Fe, seasonal variation, species richness, relative frequency.

INTRODUCCIÓN

La laguna La Picasa es un extenso humedal ubicado en el suroeste de la provincia de Santa Fe (34°19’S, 62°23’O), y tiene una superficie actual de 18.000 ha. La laguna ha sido identificada como Área Valiosa de Pastizal (Bilenca & Miñarro 2004). Pertenece a la región Humedales de la Pampa, subregión Lagunas salobres de la Pampa interior (Benzaquen et al. 2017). Es un humedal vinculado al

paleocauce del Río Quinto, con sales de concentración variable, con un ambiente caracterizado por médanos arenosos aplanados que carecen de pendiente y de red fluvial, lo que permitieron la formación de una cuenca endorreica, con esta laguna como humedal principal (Bilenca & Miñarro 2004). La zona fue destacada no sólo por la presencia de especies de aves sensibles de conservación, aves amenazadas y especialistas de pastizal (Mollo et al. 2010; Luna & Manassero 2013; Chiale et al. 2015), sino

también como sitio de importancia para la nidificación de aves vulnerables (Maugeri et al. 2009). En varias oportunidades, en la laguna se han desarrollado censos de aves acuáticas neotropicales y censos de chorlos y playeros de pastizal (Mollo et al. 2010).

En esta nota documento la variación estacional de la riqueza y frecuencia relativa de aves acuáticas de la laguna La Picasa, con el objetivo de conocer su dinámica temporal, ya que no hay antecedentes de estudios de este tipo para este humedal.

MÉTODOS Y RESULTADOS

Para determinar la diversidad de aves establecí cinco puntos de conteos en la costa de la laguna. Estos puntos estuvieron separados por, al menos, 300 m entre sí. Realicé todos los registros desde septiembre de 2018 a agosto de 2019, es decir incluyendo las cuatro estaciones climáticas, y durante la mañana (08:30 - 12:00 h). En cada punto de muestreo el tiempo de observación fue de 10 min, y el avistaje de aves lo realicé dentro de un ángulo visual de 180° y un radio de 40 m hacia el interior del espejo de agua, incluyendo bordes y costa del humedal, por lo que aparecen otras especies vinculadas al ambiente acuático (modificado de Gallardo et al. 2018). Utilicé binoculares para realizar las observaciones. En total realicé 20 puntos de muestreo, cinco por cada estación climática.

La frecuencia de observación fue calculada siguiendo a Simeone et al. (2008): $FRO = SO/ST$, donde FRO es la frecuencia relativa de observación, SO es el número de puntos de observación en los que se registró una determinada especie y ST es el número total de puntos de observación utilizados. Así, una $FRO = 0$ indica que la especie estuvo ausente en todas las visitas realizadas, mientras que una $FRO = 1$ indica que la especie fue avistada en todas las ocasiones en todos los puntos de muestreo visitados. En la Tabla 1 se detalla la frecuencia relativa de observación de cada especie sobre la base de los muestreos totales del período.

Para determinar el estatus de residencia de las especies, siguiendo a Fandiño & Giraudo (2010), consideré las siguientes categorías: 1) residente; 2) visitante, invernacional o estival según la época (migrante austral del sur, migrante longitudinal del oeste, migrante neártico, migrante austral del norte); y 3) esporádica, especie registrada en un único punto de observación dado. Además, registré aquellas especies en las que observé pichones acompañados de adultos, como evidencia reproductiva.

La riqueza total de aves acuáticas registradas en el período de tiempo de estudio fue de 69 especies de 18 familias (Tabla 1), que representa el 59% de las especies registradas para la laguna (total: 116, eBird 2019), de las cuales 49

especies fueron residentes (71%), 18 fueron visitantes (26%): 7 invernacionales y 11 estivales; y 2 fueron esporádicas (3%). Las especies observadas con mayor frecuencia en todas las estaciones fueron: Tero (*Vanellus chilensis*), Tero Real (*Himantopus mexicanus*), Gallareta Chica (*Fulica leucopetera*), Gaviota Capucho Gris (*Chroicocephalus cirrocephalus*), Cuervillo de Cañada (*Plegadis chihi*), Gaviota Capucho Café (*Chroicocephalus maculipennis*), Gallareta Ligas Rojas (*Fulica armillata*), Flamenco Austral (*Phoenicopterus chilensis*), Pato Cuchara (*Anas platalea*) y Macá Cara Blanca (*Rollandia rolland*). Las especies Pitotoy Chico (*Tringa flavipes*) y Pitotoy Grande (*Tringa melanoleuca*) se consideran migrantes neárticas (Fandiño & Giraudo 2010; de la Peña 2016). Por lo tanto, su presencia indicaría que estas especies mantienen individuos en la zona y no todos regresan al hemisferio norte (sobreveraneo), algo que ha sido observado también en otros humedales del sur santafecino como laguna La Ragusa (eBird: Juárez 2018a), laguna de Lazzarino (eBird: Juárez 2018b) y laguna Miramar (eBird: Juárez 2018c).

Para 11 especies observé pichones: Coscoroba (*Coscoroba coscoroba*), Pato Maicero (*Anas georgica*), Pato Barcino (*Anas flavirostris*), Pato Zambullidor Chico (*Oxyura vittata*), Macá Cara Blanca, Pato Cuchara (Fig. 1A), Tero, Garza Mora (*Ardea cocoi*), Cisne Cuello Negro (*Cygnus melanocoryphus*, Fig. 1B), Garza Bruja (*Nycticorax nycticorax*) y Gallareta Chica.

A lo largo del año detecté pocos cambios temporales en cuanto a la riqueza de especies (rango 57 - 60). La mayor riqueza de especies la observé durante la primavera y el verano, y la menor en el otoño. Observé diferencias estacionales en cuanto a la composición de especies, dada fundamentalmente por especies visitantes. En primavera y verano aparecen migrantes neárticos como Chorlo Pampa (*Pluvialis dominica*, Fig. 2A), Playero Zancudo (*Calidris himantopus*), Playerito Rabadilla Blanca (*Calidris fuscicollis*), Falaropo Común (*Phalaropus tricolor*) y Playero Pectoral (*Calidris melanotos*); y con menor frecuencia Playerito Unicolor (*Calidris bairdii*). La Becasa de Mar (*Limosa haemastica*) la observé en primavera, pero también en invierno como en Laguna Salada Norte (eBird: Manassero 2019), por lo que se postularían ambas lagunas como sitio de sobreveraneo para esta especie. También en primavera-verano observé migrantes australes del norte como Garcita Azulada (*Butorides striatus*) y Mirasol Estriado (*Ixobrychus exilis*). En otoño e invierno aparecen migrantes australes del sur y longitudinal del oeste, como Pato Overo (*Anas sibilatrix*), Remolinera Parda (*Cinclodes fuscus*), Sobrepuerto (*Lessonia rufa*), Chorlito Pecho Canela (*Charadrius modestus*), Bandurria Austral (*Theristicus melanopus*) y Parina Grande (Fig. 2B). El Macá Plateado (*Podiceps occipitalis*), categorizado como residente para la provincia de Santa Fe (Fandiño & Giraudo 2010), no fue observado en verano. El Chorlito Doble Collar (*Charadrius falklandicus*), considerado migrante austral del sur (Fandiño & Giraudo



Figura 1: Evidencias reproductivas en laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina. Izquierda: Adulto y pichones de Pato Cuchara (*Spatula platalea*) observados el 4 de febrero de 2019. Derecha: Cisne Cuello Negro (*Cygnus melancoryphus*) con pichón observados el 7 de junio de 2019. Fotografías: Juárez M.



Figura 2: Especies migratorias en laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina. Izquierda: Chorlo Pampa (*Pluvialis dominica*) observado el 15 de enero de 2019. Derecha: Individuos de Parina Grande (*Phoenicoparrus andinus*) observados el 2 de septiembre de 2018. Fotos: Juárez M.

2010) lo observé fundamentalmente en invierno, aunque unos pocos ejemplares también pude observar en verano, también registrado en esta estación en la cercana laguna Rosetti (eBird: Juárez 2019). Los registros esporádicos fueron para Gaviota Cocinera (*Larus dominicanus*) en otoño, y Tuyuyú (*Mycteria americana*) en verano.

DISCUSIÓN

Este trabajo es una aproximación de la riqueza y estacionalidad de las aves acuáticas en laguna La Picasa. Al realizar relevamientos a lo largo del año, encontré que un alto porcentaje de las especies de aves observadas en la laguna son residentes y, por lo tanto, realizan aquí una

parte importante de sus actividades (alimentación, reproducción, descanso, muda). Otras aves utilizan el humedal sólo durante los meses de verano o invierno como sitio de descanso y alimentación, o probablemente como parada en rutas migratorias (migrantes).

La mayoría de las aves registradas durante mis observaciones no están categorizadas como amenazadas en Argentina (MAyDS y AA 2017). Sin embargo, en la lista final de especies observadas, registré un ave migratoria de pastizal de interés prioritario para la conservación según Alianza del Pastizal (i.e., Chorlo Pampa; Parera & Carriquiry 2014), una especie amenazada (i.e., Parina Grande), y una especie vulnerable (i.e., Flamenco Austral). En particular, la laguna La Picasa es conocida como sitio de nidificación del Flamenco Austral (Maugeri et al. 2009).

Esta especie construye sus nidos en islotes en el interior de este extenso humedal, lo cual podría ser la razón por la cual en mis observaciones no observé pichones de esta especie en los puntos de conteos ubicados en la costa, aunque sí numerosa cantidad de juveniles.

Los datos presentados aquí son de observaciones realizadas en un solo año. Sería importante completar esta información con estudios a lo largo del tiempo, en diferentes condiciones de agua según períodos macro climáticos húmedos o secos, y con diferentes cotas. Esto permitiría estudiar los patrones de riqueza y frecuencia no sólo a lo largo del año, sino también a través de los años y en relación a diferentes condiciones ambientales.

Por todo lo expuesto, queda en evidencia la importancia de este humedal, permitiendo sugerir que La Picasa es un sitio de relevancia para la conservación de aves acuáticas, y reforzando la necesidad urgente de formalizar su protección

y evitar su deterioro ambiental. Entre las amenazas que se cuentan para la cuenca se destacan la expansión de la frontera agrícola con implantación de pasturas (alfalfa), la caza furtiva y la pesca no controlada, y la contaminación (Bilenca & Miñarro 2004). En los últimos años, la construcción de canales de drenaje artificiales y obras viales han producido un alto impacto ambiental, principalmente por la disminución de su función como regulador hidrológico y por la pérdida de su condición endorreica (Benzaquen et al. 2017).

AGRADECIMIENTOS

A Cardozo del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia” por la bibliografía facilitada, a la profesora E Rubio por la ayuda en la traducción del resumen, y a los revisores por los aportes que enriquecieron el texto.

Tabla 1: Variación estacional de las frecuencias relativas de observación de aves acuáticas en laguna La Picasa, Santa Fe, Argentina, de septiembre de 2018 a agosto de 2019. Aquí presento otras especies registradas, vinculadas al ambiente acuático. F: Fenología; MN: Migrantes Neárticas; MAN: Migrantes Australes del Norte; MAS: Migrantes Australes del Sur; MLO: Migrante longitudinal del Oeste; R: Residentes (Fandiño & Giraudo 2010). Para las especies marcadas con asterisco se registró evidencia reproductiva (pichones).

Nota: *Pseudocolaptes flaviventris* fue identificado por vocalización.

Orden/Familia/Especie	F	Verano	Otoño	Invierno	Primavera
Anseriformes/Anhimidae					
<i>Chauna torquata</i>	R	0,24	0,28	0,48	0,44
Anseriformes/Anatidae					
<i>Dendrocygna bicolor</i>	R	0,24	0,12	0,16	0,12
<i>Dendrocygna viduata</i>	R	0,60	0,48	0,4	0,4
<i>Cygnus melancoryphus</i> *	R	0,48	0,48	0,72	0,52
<i>Coscoroba coscoroba</i> *	R	0,52	0,72	0,80	0,72
<i>Callonetta leucophrys</i>	R	0,48	0,44	0,56	0,44
<i>Anas sibilatrix</i>	MAS	0,00	0,28	0,32	0,00
<i>Anas flavirostris</i> *	R	0,40	0,44	0,44	0,36
<i>Anas georgica</i> *	R	0,36	0,40	0,48	0,44
<i>Anas bahamensis</i>	R	0,44	0,40	0,44	0,4
<i>Anas versicolor</i>	R	0,44	0,40	0,40	0,44
<i>Anas cyanoptera</i>	R	0,12	0,16	0,12	0,08
<i>Anas platalea</i> *	R	0,80	0,84	0,88	0,80
<i>Netta peposaca</i>	R	0,12	0,16	0,20	0,08
<i>Heteronetta atricapilla</i>	R	0,24	0,20	0,28	0,20
<i>Oxyura vittata</i> *	R	0,72	0,80	0,88	0,68
Podicipediformes/Podicipedidae					
<i>Rollandia rolland</i> *	R	0,72	0,88	0,88	0,72
<i>Podilymbus podiceps</i>	R	0,16	0,12	0,08	0,12

Continúa

<i>Podiceps major</i>	R	0,72	0,76	0,68	0,52
<i>Podiceps occipitalis</i>	R	0,00	0,4	0,48	0,16
Phoenicopteriformes/Phoenicopteridae					
<i>Phoenicoparrus chilensis</i>	R	0,76	0,84	0,96	0,84
<i>Phoenicoparrus andinus</i>	MLO	0,00	0,00	0,56	0,08
Pelecaniformes/Phalacrocoracidae					
<i>Phalacrocorax brasilianus</i>	R	0,44	0,48	0,48	0,52
Ciconiiformes/Ardeidae					
<i>Ixobrychus exilis</i>	MAN	0,08	0,00	0,00	0,08
<i>Nycticorax nycticorax</i> *	R	0,16	0,24	0,28	0,24
<i>Butorides striata</i>	MAN	0,12	0,00	0,00	0,08
<i>Ardea coccyz</i> *	R	0,48	0,52	0,52	0,48
<i>Ardea alba</i>	R	0,76	0,72	0,68	0,72
<i>Syrigma sibilatrix</i>	R	0,64	0,72	0,64	0,72
<i>Egretta thula</i>	R	0,72	0,72	0,68	0,68
Ciconiiformes/Threskiornithidae					
<i>Plegadis chihi</i>	R	0,84	0,92	0,92	0,88
<i>Phimosus infuscatus</i>	R	0,24	0,28	0,20	0,2
<i>Theristicus melanopus</i>	MAS	0,00	0,08	0,08	0,00
<i>Platalea ajaja</i>	R	0,24	0,20	0,16	0,16
Ciconiiformes/Ciconiidae					
<i>Ciconia maguari</i>	R	0,52	0,56	0,64	0,56
<i>Mycteria americana</i>	R	0,04	0,00	0,00	0,00
Gruiformes/Rallidae					
<i>Pardirallus sanguinolentus</i>	R	0,24	0,28	0,36	0,32
<i>Gallinula chloropus</i>	R	0,04	0,04	0,08	0,08
<i>Gallinula melanops</i>	R	0,08	0,04	0,04	0,04
<i>Fulica armillata</i>	R	0,84	0,92	0,88	0,84
<i>Fulica leucoptera</i> *	R	0,92	1,00	0,96	0,84
<i>Fulica rufifrons</i>	R	0,08	0,08	0,04	0,08
Charadriiformes/Charadriidae					
<i>Vanellus chilensis</i> *	R	1,00	1,00	1,00	1,00
<i>Pluvialis dominica</i>	MN	0,28	0,00	0,00	0,04
<i>Charadrius collaris</i>	R	0,04	0,04	0,08	0,04
<i>Charadrius falklandicus</i>	MAS	0,04	0,00	0,12	0,00
<i>Charadrius modestus</i>	MAS	0,00	0,04	0,08	0,00
Charadriiformes/Recurvirostridae					
<i>Himantopus mexicanus</i>	R	0,96	1,00	1,00	0,96
Charadriiformes/Scolopacidae					
<i>Limosa haemastica</i>	MN	0,00	0,00	0,16	0,16
<i>Tringa melanoleuca</i>	MN	0,32	0,16	0,08	0,24
<i>Tringa flavipes</i>	MN	0,36	0,16	0,08	0,28
<i>Calidris fuscicollis</i>	MN	0,24	0,00	0,00	0,08
<i>Calidris bairdii</i>	MN	0,08	0,00	0,00	0,08

Continua

Orden/Familia/Especie	F	Verano	Otoño	Invierno	Primavera
<i>Calidris melanotos</i>	MN	0,24	0,00	0,00	0,08
<i>Calidris himantopus</i>	MN	0,32	0,00	0,00	0,00
<i>Phalaropus tricolor</i>	MN	0,24	0,00	0,00	0,08
Charadriiformes/Jacaniidae					
<i>Jacana jacana</i>	R	0,04	0,04	0,04	0,04
Charadriiformes/Laridae					
<i>Chroicocephalus maculipennis</i>	R	0,88	0,84	0,92	0,88
<i>Chroicocephalus cirrocephalus</i>	R	0,92	0,96	0,92	0,88
<i>Larus dominicanus</i>	R	0,00	0,04	0,00	0,00
<i>Sterna trudeaui</i>	R	0,32	0,28	0,36	0,24
Passeriformes/Furnariidae					
<i>Cinclodes fuscus</i>	MAS	0,00	0,32	0,40	0,12
<i>Phleocryptes melanops</i>	R	0,40	0,32	0,36	0,40
Passeriformes/Tyrannidae					
<i>Pseudocolaptes flaviventris</i>	R	0,12	0,16	0,12	0,20
<i>Tachuris rubrigastra</i>	R	0,40	0,28	0,28	0,32
<i>Lessonia rufa</i>	MAS	0,00	0,32	0,44	0,12
<i>Hymenops perspicillatus</i>	R	0,32	0,28	0,24	0,28
Passeriformes/Motacillidae					
<i>Anthus lutescens</i>	R	0,16	0,12	0,12	0,16
Passeriformes/Icteridae					
<i>Agelasticus thilius</i>	R	0,44	0,40	0,32	0,40
Riqueza estacional		60	57	59	60

REFERENCIAS

- BENZAQUEN L, BLANCO DE, BO R, KANDUS P, LINGUA G, MINOTTI P & QUINTANA R. (2017). Regiones de Humedales de la Argentina. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Fundación Humedales/Wetlands International. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Buenos Aires.
- BILENCA DN & MIÑARRO FO. (2004). Identificación de áreas valiosas de pastizal (AVPs) en las pampas y campos de Argentina, Uruguay y sur de Brasil. Fundación Vida Silvestre Argentina. Buenos Aires.
- CHIALE MC, PAGANO LG & ROESLER I. (2015). Nuevas localidades para la Parina Grande (*Phoenicoparrus andinus*) Nuestras Aves, 60: 46-47.
- DE LA PEÑA MR. (2016). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución Charadriidae a Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie).
- EBIRD (2019). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>, (30/03/19)
- FANDIÑO B & GIRAUDO AR. (2010). Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina. Revista FABICIB, 14: 116-137.
- GALLARDO J, RAU J, DE LA FUENTE A, MAIKOVIC F & TEUTSCH C. (2018). Variación estacional de la riqueza, frecuencia relativa y diversidad de aves en humedales urbanos de Llanquihue, Sur de Chile. Revista Chilena de Ornithología, 24: 27-36.
- JUAREZ M. (2018a). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S47715329>. eBird: An online

- database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (06/08/18).
- JUAREZ M. (2018b). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S46906008>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (30/06/18).
- JUAREZ M. (2018c). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S46749168>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (23/06/18).
- JUAREZ M. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S51834548>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (19/01/19).
- LUNA H & MANASSERO M. (2013). Registros documentados de aves en Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 58: 65-68.
- MA Y DS Y AA MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINAS. (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015) Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. CA Buenos Aires.
- MANASSERO M. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/argentina/view/checklist/S57620348>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (23/06/19).
- MAUGERI FG, REY L & RAPARO A. (2009). Laguna La Picara, Santa Fe, como sitio de importancia para la nidificación de *Phoenicopterus chilensis*. Libro de resúmenes XIII Reunión Argentina de Ornitología. Tucumán.
- MOLLO H, LUNA H, MANASSERO M. (2010). Importancia ornitológica del sector santafesino de la cuenca de la laguna La Picara. *Biológica*, 12: 65-6.
- PARERA A & CARRIQUIRY E. (2014). Manual de prácticas rurales asociadas al índice de conservación de pastizales naturales (ICP). Aves Uruguay. Montevideo.
- SIMEONE A, OVIEDO E, BERNAL M & FLORES M. (2008). Las aves del Humedal de Mantagua: Riqueza de especies, amenazas y necesidades de conservación. *Boletín Chileno de Ornitología*, 14: 22-35.

PRIMEROS REGISTROS DE NIDIFICACIÓN DEL ESTORNINO PINTO (*Sturnus vulgaris*) EN ONCATIVO, CÓRDOBA, ARGENTINA

FIRST NESTING RECORDS OF THE COMMON STARLING (*Sturnus vulgaris*) IN ONCATIVO,
CÓRDOBA, ARGENTINA

FRANCIS MERLO^{1*}

¹ Instituto de Diversidad y Ecología Animal (CONICET – UNC), Rondeau 798, Córdoba (CP 5000), Argentina.

*pachumerlo20@gmail.com

RESUMEN: El Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) es considerada una de las aves más invasoras del mundo. En Argentina fue registrado por primera vez en 1987, desde entonces se ha expandido en numerosas provincias, incluida Córdoba. El 6 de noviembre de 2020 observé dos nidos de Estornino en cavidades: uno en una cavidad natural perteneciente a un Carpintero (*Colaptes* sp.), y el otro en una cavidad artificial ubicada en una estación transformadora de energía. Ambas contenían al menos dos pichones en su interior. Entre los ítems alimenticios de los pichones identifiqué larvas de Coleoptera y adultos de Orthoptera. Estos reportes constituyen los primeros registros de nidificación de estorninos en la región sudeste de Córdoba, y evidencian la expansión de dicha especie en zonas agrícola-ganaderas, con potenciales perjuicios para la biodiversidad, la economía y la salud.

PALABRAS CLAVE: Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*), cavidades, expansión, especie invasora.

ABSTRACT: The Common Starling (*Sturnus vulgaris*) is considered one of the most invasive birds in the world. In Argentina it was first registered in 1987, and since then it has expanded to numerous provinces, including Córdoba. On November 6, 2020, I observed two Starling nests inside cavities: one inside a natural cavity belonging to a Woodpecker (*Colaptes* sp.), and the other one inside an artificial cavity located in a power transformer station. Both contained at least two chicks inside. Among the food items delivered to the chicks, I identified Coleoptera larvae and Orthoptera adults. These constitute the first records of Starlings nesting in the southeastern region of Córdoba, and show the expansion of this species in agricultural-livestock areas, with potential damage to biodiversity, the economy and health.

KEYWORDS: Common Starling (*Sturnus vulgaris*), cavities, range expansion, invasive species.

INTRODUCCIÓN

Las especies introducidas, en su mayoría, tienen impactos negativos sobre la biodiversidad, la economía y la salud (Andersen et al. 2004). El Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) es considerada una de las aves más invasoras del mundo. Originaria de Europa, norte de África y oeste de Asia, actualmente presenta una amplia distribución a nivel global (Feare 1984; Craig & Feare 2009). Su alimentación es omnívora, consumiendo gran variedad de invertebrados y

material vegetal, además de desperdicios humanos, cultivos y alimento de ganado (Linz et al. 2007). Por ello, entre los perjuicios que causa se encuentran las pérdidas asociadas a cultivos y cría de animales (Hardy 1990; McKinney & Lockwood 1999; Lowe et al. 2000; Pimentel et al. 2000) y la pérdida de biodiversidad debido a la competencia por los sitios de nidificación con otras aves, en particular con aquellas que nidifican en nidos cerrados o cavidades, ya sean excavadas o naturales (Cabe 1993; Lowe et al. 2000; Koenig 2003).

En Argentina, la especie se registró por primera vez en 1987 en la ciudad de Buenos Aires (Pérez 1988). Desde entonces, se ha expandido y cuenta con registros en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe, Mendoza, La Pampa, San Juan y Córdoba (Navas 2002; Peris et al. 2005; Jensen 2008; Klavins & Álvarez 2012; Zanolini 2013; Lucero 2013; Liébana et al. 2020). Particularmente, en Córdoba fue registrada nidificando en la capital provincial (Klavins & Álvarez 2012; Zárate & Juncosa-Polzella 2020). En Oncativo, ciudad ubicada al sureste de dicha provincia, el primer registro de Estornino data del 28 de diciembre de 2019, ocasión en la que observé una bandada de aproximadamente 100 individuos en vuelo. En dicha zona, hasta el presente, no se han sido reportados eventos de nidificación.

El Estornino Pinto nidifica tanto en ambientes rurales como urbanos, pudiendo utilizar cavidades tanto artificiales como naturales, o nidos de otras especies (Kessel 1957; Moeed & Dawson 1974; Lumsden 1976; Feare 1984; Craig & Feare 2009; Di Sallo & Segura 2014; Zárate & Juncosa-Polzella 2020). Presenta una alta tasa reproductiva que consiste en dos o tres nidadas por año con un promedio de 4-5 huevos por nido (Feare 1984). En Argentina, la reproducción se da entre los meses de septiembre y diciembre (Ibañez et al. 2015).

En el presente trabajo reporto dos eventos de nidificación del Estornino Pinto en cavidades, una natural y otra artificial, en la localidad de Oncativo, ubicada al sureste de la provincia de Córdoba.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 6 de noviembre de 2020 observé dos nidos de Estornino Pinto a 5 km de Oncativo. Ambos nidos estaban en un establecimiento rural, a orillas de una laguna artificial, separados entre sí por 125 m. El primer nido que observé estaba dentro de una cavidad que parecía ser de Carpintero (*Colaptes* sp.; 31°53'S, 63°38'O). La cavidad se encontraba a 4,24 m del suelo, en un árbol de Paraíso (*Melia azedarach*), y con el orificio de entrada orientado al NE. El nido alojaba en su interior dos pichones de Estornino (Fig. 1). El segundo nido que observé estaba ubicado a 8,03 m de altura en una estación transformadora de energía (31°53'S, 63°38'O; Fig. 2). En esta segunda ocasión, observé a los adultos llevar alimento al nido y pude distinguir al menos dos pichones en su interior. A partir de observaciones puntuales, entre los ítems alimenticios identifiqué larvas de Coleoptera y adultos de Orthoptera (Fig. 3).

DISCUSIÓN

Si bien en Argentina aún no se ha estimado el tamaño poblacional del Estornino Pinto (MAyDS & AA 2017), es

sabido que tanto el área de distribución como el número de individuos se encuentran en aumento (Peris et al. 2005; Zufiaurre et al. 2016). Este trabajo aporta nueva evidencia de su expansión y reproducción en Argentina, y en particular, al sureste de provincia de Córdoba. Los registros que tomé sobre de la época de reproducción y el número de pichones por nido se condicen con información ya reportada para la especie en nuestro país (Feare 1984; Ibañez et al. 2015). Por otro lado, los ítems alimenticios que observé también son similares a los ya determinados para la especie, siendo un ave omnívora y mayormente insectívora durante la época de cría (Feare 1984; Cabe 1993).

Es importante mencionar que, de darse un incremento poblacional en Oncativo (i.e., la zona aquí reportada), el Estornino Pinto podría competir por sitios de nidificación con especies nativas como el Hornero (*Furnarius rufus*), el Carpintero Real (*Colaptes melanochlorus*), Campestre (*Colaptes campestris*), del Cardón (*Melanerpes cactorum*) y Bataraz Chico (*Dryobates mixtus*), y el Leñatero (*Anumbius annumbi*), por sólo nombrar las especies que poseen reportes de competencia con estorninos en otras regiones del país (Rizzo 2010; Di Sallo & Segura 2014; Ibañez et al. 2017; Jauregui 2020; Mendoza & Sorroche 2020; Zárate & Juncosa-Polzella 2020). Por otro lado, el Estornino Pinto podría ocasionar daños a cultivos y al ganado que se cría en la región, traduciéndose en pérdidas económicas a nivel local y regional. A su vez,



Figura 1: Pichón de Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en una cavidad de Carpintero (*Colaptes* sp.) ubicada en un árbol de Paraíso (*Melia azedarach*) observado el 6 de noviembre de 2020 a 5 km de la ciudad de Oncativo, Córdoba, Argentina. Fotografía: Merlo F.



Figura 2: Transformador de energía eléctrica en el cual encontré un nido de Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) el 6 de noviembre de 2020 a 5 km de la ciudad de Oncativo, Córdoba, Argentina. El círculo rojo indica la zona en la que bajaban los adultos con alimento en el pico, donde se encontraría el nido. Fotografía: Merlo F.

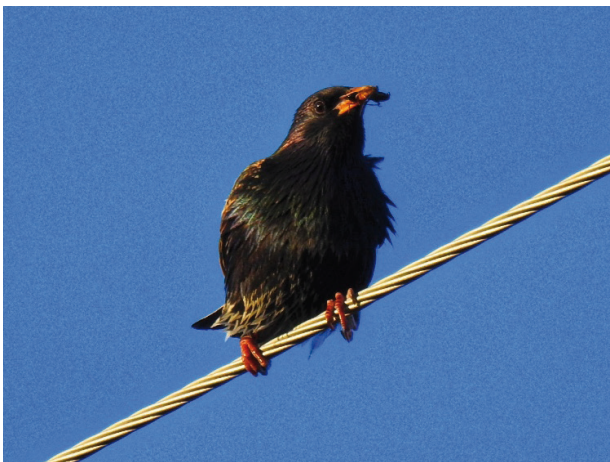


Figura 3: Individuos adultos de Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) llevando comida a los pichones observados el 6 de noviembre de 2020 a 5 km de la ciudad de Oncativo, Córdoba, Argentina. El nido estaba ubicado en una estación transformadora de energía. Entre los ítems alimenticios se identifican larvas de Coleoptera y adultos de Orthoptera. Fotografías: Merlo F.

el perjuicio más notorio del Estornino Pinto en Argentina es provocado por las agregaciones de un gran número de individuos en dormitorios comunales, mayormente en árboles exóticos, las cuales generan malestar a los habitantes por ruidos molestos y acumulación de heces (Girini et al. 2014; Ibañez et al. 2016). El uso de árboles exóticos por el Estornino ya ha sido reportado (Carro et al. 2014; Girini et al. 2014; Mendoza & Sorroche 2020), y resulta de especial relevancia en zonas agrícola-ganaderas (Liébana et al. 2020). En Oncativo, zona agrícola-ganadera, los dormitorios fueron observados en árboles exóticos como el Plátano de Sombra (*Platanus hispanica*), frecuentemente utilizado en el arbolado público.

Frente a esto, resulta necesario y urgente realizar un diagnóstico con el objetivo de determinar la densidad poblacional del Estornino Pinto en Argentina para sí poder tomar medidas que ayuden a frenar su avance. Estas medidas podrían incluir, entre otras, la reforestación de áreas urbanas y rurales con especies nativas, el control directo de nacimientos mediante cajas-nido (Ibañez 2015) o de adultos a través de rifle sanitario. Dichas medidas deben aplicarse de manera integral, con el fin de disminuir las pérdidas económicas y ecológicas en un futuro cercano, ya que la erradicación total de la especie es actualmente inviable.

AGRADECIMIENTOS

A Agostina Bordunale por ayudarme en la identificación de los órdenes de insectos, a Miguel León por permitirme el ingreso a su propiedad facilitando las observaciones reportadas y a Pablo Merlo, por sus comentarios y sugerencias que ayudaron a mejorar el manuscrito.

REFERENCIAS

- ANDERSEN MC, ADAMS H, HOPE B & POWELL M. (2004). Risk assessment for invasive species. *Risk Analysis: An International Journal*, 24: 787-793.
- CABE PR. (1993). European starling: *Sturnus vulgaris*. American Ornithologists' Union.
- CARRO ME, LACORETZ MV & ACOSTA TH. (2014). El estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en General Lavalle, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 29-30.
- CRAIG AJ & FEARE CJ. (2009). Family Sturnidae (starlings). En *Handbook of the birds of the world*, Vol. 14. Bush-shrikes to Old World sparrows. Lynx Editions, Barcelona.
- DI SALLO FG & SEGURA LN. (2014). Nidificación del Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en un nido de Leñatero (*Anumbius annumbi*) en el noreste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 13-15.
- FEARE CJ. (1984). The starling. Oxford University Press.
- GIRINI JM, PALACIO FX, DEL HUERTO MDC & KUZMANICH N. (2014). Selección de dormitorios por el estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en La Plata, Buenos Aires, Argentina. *Hornero*, 29: 23-28.
- HARDY AR. (1990). Vertebrate pests of UK agriculture: present problems and future solutions. In *Proceedings of the Vertebrate Pest Conference* (Vol. 14, No. 14).
- IBAÑEZ LM. (2015). Invasión del Estornino Pinto *Sturnus vulgaris* en el Noreste de la provincia de Buenos Aires: análisis de la competencia con aves nativas y potencialidad como transmisor de parásitos (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata).
- IBAÑEZ LM, FIORINI VD, MONTALTI D, DI IORIO O & TURIENZO P. (2015). Parasitism by botflies *Philornis* sp. on European Starlings *Sturnus vulgaris*, an exotic bird in Argentina. *Ardeola*, 62: 363-372.
- IBAÑEZ LM, ZALBA SM, SCOROLLI A, FORCELLI D & MONTALTI D. (2016). El estornino pinto en Argentina: desafíos y prioridades. *Revista del Museo de La Plata*, 1: 159-169.
- IBAÑEZ LM, GIRINI JM, PALACIO FX, FIORINI VD & MONTALTI D. (2017). Interacciones entre el estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) y aves nativas de Argentina por el uso de cavidades. *Revista mexicana de biodiversidad*, 88: 477-479.
- JAUREGUI A. (2020). Selección de sitios de nidificación y efecto del hábitat en el éxito reproductivo de *Colaptes campestris* (Carpintero Campestre) y *Colaptes melanochloros* (Carpintero Real) (Aves: Picidae) en talaes bonaerenses (Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata).
- JENSEN FR. (2008). Nuevos registros de estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) para el sureste de la provincia de Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 53: 22.
- KESSEL B. (1957). A study of the breeding biology of the European starling (*Sturnus vulgaris* L.) in North America. *American Midland Naturalist*, 58: 257-331.
- KLAVINS J & ÁLVAREZ D. (2012). El estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en la provincia de Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 27-29.
- KOENIG WD. (2003). European starlings and their effect on native cavity nesting birds. *Conservation Biology*, 17: 1134-1140.
- LIÉBANA MS, SANTILLÁN MÁ, SEEN NP, FIORUCCI M, BERNARDOS J & MALLETT J. (2020). Aportes al conocimiento de la distribución y biología del Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en el centro de Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 64: 43-57.
- LINZ GM, HOMAN HJ, GAULKER SM, PENRY LB & BLEIER WJ. (2007). European starlings: a review of an invasive species with far-reaching impacts. Pp. 378-386. In: G.W. Witmer, W.C. Pitt y K.A. Fagerstone (eds.).

- Proceedings of an international symposium on managing vertebrate invasive species: 7-9 August. Fort Collins, Colorado, EUA.
- LOWE S, BROWNE M, BOUDJELAS S & DE POORTER M. (2000). 100 of the world's worst invasive alien species: a selection from the global invasive species database. Auckland: Invasive Species Specialist Group.
- LUCERO F. (2013). Nuevas aves, primeras evidencias y localidades para las provincias de San Juan y Catamarca, Argentina. *Ecoregistros*, 3: 14.
- LUMSDEN HG. (1976). Choice of nest boxes by Starlings. *The Wilson Bulletin*, 88: 665-666.
- McKINNEY ML & LOCKWOOD JL. (1999). Biotic homogenization: a few winners replacing many losers in the next mass extinction. *Trends in Ecology & Evolution*, 14: 450-453.
- MENDOZA F & SORROCHE S. (2020). Evidencias de nidificación de Estornino Pinto (*Sturnus vulgaris*) en la provincia de Mendoza, Argentina. *Nótulas Faunísticas, Segunda Serie*, 289: 1-5.
- MOEED A & DAWSON DG. (1979). Breeding of Starlings (*Sturnus vulgaris*) in nest boxes of various types. *New Zealand Journal of Zoology*, 6: 613-618.
- NAVAS JR. (2002). Las aves exóticas introducidas y naturalizadas en la Argentina. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales*, 4: 191-202.
- PÉREZ J. (1988). Estornino pinto en la Capital Federal. *Nuestras Aves*, 17: 14.
- PERIS S, SOAVE G, CAMPERI A, DARRIEU C & ARAMBURU, R. (2005). Range expansion of the European Starling *Sturnus vulgaris* in Argentina. *Ardeola*, 52: 359-364.
- PIMENTEL D, LACH L, ZUNIGA R & MORRISON D. (2000). Environmental and economic costs of nonindigenous species in the United States. *BioScience*, 50: 53-65.
- RIZZO F. (2010). Utilización definidos de Hornero (*Furnarius rufus*) por el Estornino pinto (*Sturnus vulgaris*). *Nuestras Aves*, 55: 33-35.
- ZANOTTI M. (2013). Presencia del estornino pinto (*Sturnus vulgaris*) en la provincia de Mendoza, Argentina. *Nuestras Aves*, 58: 5-7.
- ZÁRATE V & JUNCOSA-POLZELLA AS. (2020). Usurpación de nido de carpintero del cardón (*Melanerpes formicivorus*) por parte de estornino pinto (*Sturnus vulgaris*). *Nuestras Aves*, 65: 58-60.
- ZUFIAURRE E, ABBA A, BILENCA D & CODESIDO M. (2016). Role of landscape elements on recent distributional expansion of European Starlings (*Sturnus vulgaris*) in agroecosystems of the Pampas, Argentina. *The Wilson Journal of Ornithology*, 128: 306-313.

PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN EXITOSA DEL AGUILUCHO PAMPA (*Busarellus nigricollis*) EN EL BAJO DELTA DEL RÍO PARANÁ, CAMPANA, BUENOS AIRES, ARGENTINA

FIRST RECORD OF SUCCESSFUL NESTING FOR BLACK-COLLARED HAWK (*Busarellus nigricollis*) IN THE LOWER DELTA OF THE PARANÁ RIVER, CAMPANA, BUENOS AIRES, ARGENTINA

FERNANDO RUBINI^{1*} & MAURO A. ZAGEL¹

¹ Reserva Natural y Refugio de Vida Silvestre Isla Botija. Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible. Comercio y Costanera Sur s/n, Zárate (2800), Buenos Aires, Argentina.

*rnislaborija@opds.gba.gov.ar

RESUMEN: En este trabajo observamos una pareja de Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) criar con éxito un pichón en el partido de Campana, provincia de Buenos Aires, Argentina. Este es el primer registro de nidificación del Aguilucho Pampa en el Bajo Delta del Río Paraná, y el más austral para la especie.

PALABRAS CLAVE: Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*), reproducción, nidificación, humedales, Delta del Río Paraná.

ABSTRACT: We observed a breeding pair of Black-collared Hawk (*Busarellus nigricollis*) successfully raise a nestling in Campana, Buenos Aires, Argentina. This is the first nesting record for the Black-collared hawk in the lower delta of the Paraná River, and the southernmost observation for the species.

KEYWORDS: Black-collared Hawk (*Busarellus nigricollis*), reproduction, nidification, wetlands, Paraná River's Delta.

INTRODUCCIÓN

El Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) tiene una amplia distribución que comprende desde México hasta Argentina y Uruguay (Bodrati & Salvador 2017; BirdLife International 2020). Si bien Athor (2014) y Olejnik & Gavensky (2017) no citan la especie en el listado de aves del Bajo Delta del Paraná Inferior, existen registros en plataformas como eBird (eBird 2021) y Ecoregistros (Ecoregistros 2021) que denotan una ampliación al sur de su geonemia conocida desde comienzos del año 2010. Para el Bajo Delta, Gasparri et al. (2018) tendría el primer registro publicado el 12 de octubre de 2016 en la localidad de San Isidro, provincia de Buenos Aires. Los avistajes más recientes sugieren que la distribución de la especie llega hasta el partido de Avellaneda en la provincia de Buenos

Aires (EcoRegistros: Trillo 2019). A lo largo de su distribución, el Aguilucho Pampa habita diversos humedales, naturales o artificiales a una altura no superior a los 500 msnm (Contreras et al. 1990; Di Giacomo 2005; Bodrati & Salvador 2017).

A campo al Aguilucho Pampa se identifica por su coloración en tonos del marrón rojizo o rufo, cabeza blanca y semi collar negro (López Lanús 2020). Si bien los adultos no presentan dimorfismo sexual ni plumajes nupciales, al observar ambos miembros de la pareja juntos, se aprecia una diferencia de tamaño. En particular, la hembra es algo más grande que el macho. Los juveniles se diferencian de los adultos por tener la cabeza con un plumaje estriado fino negro sobre un fondo claro, collar negro, espalda marrón moteado, vientre pardo, piernas claras, alas rufas acaneladas barradas y moteadas oscuras (López Lanús 2020).

MÉTODOS Y RESULTADOS

Entre los meses de febrero y agosto de 2020, observamos una pareja de Aguilucho Pampa anidar y criar con éxito un pichón en inmediaciones de la laguna artificial Pampa Cable Park, en la isla Talavera, partido de Campana, provincia de Buenos Aires, Argentina (34°05'S, 58°59'O; 4 msnm).

Comenzamos con el seguimiento de los adultos el 22 de febrero de 2020 con el nido ya formado, a unos 500 m próximo a la laguna mencionada donde los detectamos por primera vez pescando. El nido se hallaba, ya construido, sobre una torre de línea eléctrica aérea de alta tensión a 30 m de altura. Desde su hallazgo, realizamos observaciones de forma periódica, durante unos 30 a 40 min preferentemente por la mañana. Realizamos los registros del nido utilizando binoculares y sin acceder a la torre de alta tensión puesto que existen prohibiciones de acceso a estas estructuras. El nido consistía en una sólida estructura de ramas de generosas dimensiones la cual estimamos era de 0,8 a 1 m de circunferencia y unos 0,3 m de alto sobre la estructura de hierro (torre).

Entre el 19 y 21 de abril, el juvenil de Aguilucho Pampa abandonó el nido. Desde entonces lo observamos, junto con los dos adultos, en las cercanías o en la laguna artificial. Estos solían posarse habitualmente sobre árboles altos, construcciones y/o los cables de acero dispuestos sobre circuito de wakeboard montado en la laguna artificial (Fig. 1). Los tres ejemplares utilizaban con frecuencia los cables de acero para posarse, siendo el juvenil quien más tiempo permanecía sobre ellos. Estos cables de acero servían como perchas para lances de alimentación, y cuando lograban una captura (usualmente peces), solían dirigirse hacia el techo de las sombrillas de paja situadas sobre la orilla, para alimentarse y compartir con el juvenil las presas. Este comportamiento nos permitió, a su vez, obtener registros de la dieta y la vinculación de los dos adultos con el inmaduro en el proceso de aprendizaje de alimentación (i.e., hasta el mes de agosto; Rubini & Zagel in prep.).

DISCUSIÓN

Esta es la primera observación de nidificación exitosa conocida para el Aguilucho Pampa en el Bajo Delta del Río Paraná. Dado que criar un pichón de manera exitosa amplía la zona de distribución de las especies (de la Peña 2019), el registro incorpora una nueva especie al listado de aves que se reproducen en la región. Nuestro reporte representa la nidificación más austral conocida hasta el momento, distante unos 800 km siguiendo el corredor de biodiversidad del Río Paraná, respecto del anterior registro austral en la localidad de Florencia, provincia de Santa Fe, Argentina (de la Peña 2013).



Figura 1: Juvenil de cuatro meses (primer plano) y adulto (segundo plano) de Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*) fotografiado el 16 de julio 2020 en laguna artificial Pampa Cable Park camping Las Tejas, islas Talavera, partido de Campana, provincia de Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Rubini F.

Por otro lado, si bien Di Giacomo (2000) e Ingels et al. (2016) registraron diferentes bases de apoyo para los nidos estudiados en Argentina, nuestro trabajo reporta la primera nidificación sobre una estructura antrópica (una torre de alta tensión).

Dada la novedad del registro consideramos de importancia el seguimiento de nuevas nidificaciones de Aguilucho Pampa en el área.

REFERENCIAS

- ATHOR J. (2014). El Delta Bonaerense. Naturaleza, conservación y patrimonio cultural. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires.

- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species factsheet: *Busarellus nigricollis*. Downloaded Available: <http://www.birdlife.org> (11/11/2020).
- BODRATI A & SALVADOR S. (2017). Depredación de cría de Yacaré Pytá (*Caiman latirostris*), Rata Nutria (*Holochilus sp.*) e invertebrados por parte del Taguató Pampa (*Busarellus nigricollis*). *Nuestras Aves*, 62: 7-10.
- CONTRERAS JR, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATTI CC & UTGES EE. (1990). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Chaco. República Argentina. I. No Passeriformes. Cuadernos Técnicos Félix de Azara, Corrientes.
- DE LA PEÑA M. (2013). Nidos y reproducción de las aves argentinas. Ediciones Biológica. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad N°8. Santa Fe, Argentina.
- DE LA PEÑA M. (2019). Nidos, Huevos, Pichones y Reproducción de Aves Argentinas (Actualización) Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie).
- DI GIACOMO AG. (2000). Nidificación de algunas rapaces poco conocidas en el Chaco oriental argentino. *El Hornero*, 15: 135-139.
- DI GIACOMO AG. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. en: Di Giacomo AG & Krapovickas SF. (eds.). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4, Aves Argentinas AOP, Buenos Aires.
- eBird (2021). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (20/02/2021).
- ECOREGISTROS (2021). Mapa de distribución. [URL: <http://www.ecoregistros.org>].
- GASPARRI B, DEL RÍO G, EARNSHAW A, HENSCHKE C, BRYANT G, CRISTALDO L, FACCIOLI A, GENTILES JM, GALIANO GUIRAO I, VITALE M, RODRÍGUEZ TOURÓN G & SUÁREZ G. (2018). Lista comentada de las aves del parque natural municipal Ribera Norte, San Isidro, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nótulas Faunísticas - Segunda Serie*, 234: 1-43.
- INGELS JA, CHASSAGNEUX VP & RU-FRAY V. (2016). Black-collared Hawk *Busarellus nigricollis* in French Guiana: distribution, population size and breeding biology. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 24: 293-299.
- LÓPEZ-LANÚS B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Ediciones de Campo. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina.
- OLEJNIK N & GAVENSKY M. (2017). Lista comentada de las aves del corredor del Río Paraná Inferior. Temas de Naturaleza y Conservación, Monografía de Aves Argentinas N° 10. Buenos Aires, Argentina.
- TRILLO D. (2019). Aguilucho Pampa (*Busarellus nigricollis*). EcoRegistros [URL: <https://www.ecoregistros.org/site/especie.php?id=474&idlugardetallado=&idlugar=1782>]

NUEVO REGISTRO DE PARASITISMO DE TORDO RENEGRIDO (*Molothrus bonariensis*) EN UN NIDO DE LA GOLONDRINA TIJERITA (*Hirundo rustica*) EN ARGENTINA

NEW RECORD OF BROOD PARASITISM BY THE SHINY COWBIRD (*Molothrus bonariensis*)
ON A BARN SWALLOW 'S (*Hirundo rustica*) NEST IN ARGENTINA

LUCAS M. LEVEAU¹

¹ Departamento de Ecología, Genética y Evolución, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires – IEGEBA
(CONICET – UBA), Ciudad Universitaria, Pab 2, Piso 4, Buenos Aires 1426, Argentina.

*lucasleveau@yahoo.com.ar

RESUMEN: Documento el segundo registro de parasitismo de cría del Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) en un nido de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*). El registro se efectuó el 10 de enero de 2021 en un sector periurbano de Santa Clara del Mar, provincia de Buenos Aires, Argentina.

PALABRAS CLAVE: Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*), Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*), parasitismo de cría.

ABSTRACT: I report the second record of brood parasitism by the Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) on a Barn Swallow 's (*Hirundo rustica*) nest. The record was made on 10 January 2021 in a periurban area of Santa Clara del Mar, Buenos Aires province, Argentina.

KEYWORDS: Barn Swallow (*Hirundo rustica*), Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*), brood parasitism.

La Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) es un migrador neártico que nidifica en Norteamérica durante la primavera-verano boreal y migra hacia Argentina durante la primavera-verano australes (Samuel 1971; del Hoyo 2020). La Golondrina Tijerita se registró por primera vez anidando en la provincia de Buenos Aires, Argentina, durante la década de 1980 (Martínez 1983). A partir de ese registro, la nidificación de la Golondrina Tijerita fue expandiéndose hacia otras provincias del centro-sur de Argentina, como Santa Fe, Córdoba, La Pampa, Neuquén, Río Negro y Chubut (Narosky & Di Giacomo 1993; Fiameni 2001; Morici 2009; Billerman et al. 2011; Idoeta et al. 2011; Morici 2012; García-Pérez et al. 2013; Grande et al. 2015; Segura 2017; Winkler et al. 2017; Petracci et al. 2019; Juárez 2020). Debido a sus hábitos de nidificación, en los cuales

usa construcciones humanas para emplazar su nido de barro, la Golondrina Tijerita es común en ciudades del sudeste de la provincia de Buenos Aires (Leveau 2019). Otra especie común en las áreas urbanas es el Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) (Leveau 2019), el cual es parásito de cría de más de 250 especies de aves a lo largo de toda su distribución (Lowther 2015). Por lo tanto, es probable que el Tordo Renegrido parasite a la Golondrina Tijerita. En este sentido, Sánchez y Solís Fieg (2012) documentaron por primera vez el parasitismo de cría exitoso en la localidad de Maipú, provincia de Buenos Aires (Fig. 1, círculo blanco). En esta nota reporto un nuevo caso de parasitismo de cría del Tordo Renegrido sobre la Golondrina Tijerita en un sector periurbano de Santa Clara del Mar (Fig. 1, círculo negro; 37°49'S, 57°30'O). El nido de la golondri-

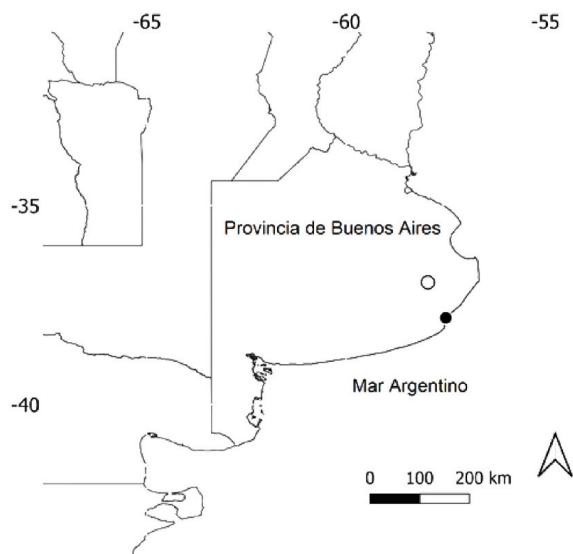


Figura 1: Ubicación del registro de parasitismo de Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) sobre la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) reportado en este trabajo (círculo negro), y ubicación del registro anterior (Sanchez & Solis Fieg 2012, círculo blanco).

na había sido construido en el alero de una casa ubicada en un barrio con poca densidad de casas y dominado por vegetación herbácea de crecimiento espontáneo y sectores con césped. El 10 de enero de 2021 se observó como un adulto de Golondrina Tijerita acudía reiteradamente a alimentar un pichón de Tordo Renegrido que se encontraba en el nido (Fig. 2). No se observaron pichones de la golondrina en el nido. Si bien este se trata de el segundo registro en 9 años, el mismo muestra que sería relevante estudiar el parasitismo de cría por parte del Tordo Renegrido sobre la Golondrina Tijerita con mayor detalle, ya que esta interacción podría volverse más frecuente en el futuro en influir sobre la biología reproductiva de las golondrinas.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Eugenia Leveau por el aviso del registro y las fotos. El aporte de tres revisores anónimos mejoró sustancialmente una primera versión del manuscrito. El autor agradece el apoyo del CONICET.

REFERENCIAS

BILLERMAN S, HUBER GH, WINKLER DW, SAFRAN RJ, & LOVETTE IJ. (2011). Population genetics of a recent transcontinental colonization of South America by breeding Barn Swallows (*Hirundo rustica*). *Auk*, 128: 506-513.



Figura 2: Pichón de Tordo Renegrido (*Molothrus bonariensis*) en el nido de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) observado el 10 de enero de 2021 en Santa Clara del Mar, Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Leveau ME.

- DEL HOYO J. (ED.). (2020). All the birds of the World. Lynx edicions, Barcelona.
- FIAMENI MA. (2001). Nuevos registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en la Argentina. *Nuestras Aves*, 42: 13.
- GARCIA-PEREZ B, HOBSON KA, POWELL RL, STILL CJ, & HUBER GH. (2013). Switching hemispheres: a new migration strategy for the disjunct Argentinean breeding population of Barn Swallow (*Hirundo rustica*). *PLoS ONE*, 8: e55654.
- GRANDE JM, SANTILLÁN MA, OROZCO PM, LIÉBANA MS, REYES MM, GALMES MA, & CEREGHETI J. (2015). Barn Swallows keep expanding their breeding range in South America. *Emu*, 115: 256-260.
- IDOETA FM, RODA MA, & ROESLER CI. (2011). La Golondrina Tijerita *Hirundo rustica* sigue expandiendo su área de nidificación en Argentina. *Cotinga*, 33: 58-60.
- JUÁREZ M. (2020). Primer registro de doble postura para la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *Nuestras Aves*, 65: 11.

- LEVEAU LM. (2019). Primary productivity and habitat diversity predict bird species richness and composition along urban-rural gradients of central Argentina. *Urban Forestry & Urban Greening*, 43: 126349.
- LOWTHER PE. (2015). List of victims and hosts of the parasitic cowbirds (*Molothrus*). Field Museum versión.
- MARTÍNEZ MM. (1983). Nidificación de *Hirundo rustica erythrogaster* (Boddaert) en la Argentina (Aves, Hirundinidae). *Neotropica*, 29: 83-86.
- MORICI A. (2009). Nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en el partido de Puán, Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 54: 35-36.
- MORICI, A. (2012). Primeros registros de nidificación de la Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*) en la provincia de La Pampa, Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 96: 1-7.
- NAROSKY T & DI GIACOMO A. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, L.O.L.A., Vazquez Mazzini editores.
- PETRACCI P, LEÓN M, & PEREZ CHF. (2019). Primer registro de nidificación de Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica erythrogaster*) en la provincia del Chubut, Patagonia argentina. *Nótulas Fanísticas*, 262: 1-5.
- SAMUEL DE. (1971). The breeding biology of Barn and Cliff swallows in West Virginia. *The Wilson Bulletin*, 83: 284-301.
- SÁNCHEZ AD & SOLIS FIEG M. (2012). Primer registro documentado de parasitismo de Tordo Renegrado (*Molothrus bonariensis*) sobre Golondrina Tijerita (*Hirundo rustica*). *Nuestras Aves*, 57: 62-63.
- SEGURA LN. (2017). Southward breeding range expansion in Argentina and first breeding record of Barn Swallow *Hirundo rustica* in Patagonia. *Cotinga*, 39: 60-62.
- WINKLER DW, GANDY F A, ARETA JI, ILIFF MJ, RAKHIMBERDIEV E, KARDYNAL KJ, & HOBSON KA. (2017). Long-distance range expansion and rapid adjustment of migration in a newly established population of Barn Swallows breeding in Argentina. *Current Biology*, 27: 1080-1084.

REGISTROS DE NIDIFICACIÓN DE CABURÉ CHICO (*Glaucidium brasilianum*) EN PARQUES URBANOS EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

NESTING RECORDS OF FERRUGINEOUS PYGMY-OWL (*Glaucidium brasilianum*)
IN URBAN PARKS FROM BUENOS AIRES CITY, ARGENTINA

LAURA BORSELLINO^{1*} & PABLO GARCÍA ARENA²

¹Av. Del Tejar 3699 C.A.B.A. Colectiva de Observadoras de Aves Feminista, Argentina.

² Club de Observadores de Aves Caburé, Agronomía, Argentina.

* laura.borse@gmail.com

RESUMEN: El Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) es una pequeña ave rapaz de fácil observación en la Ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, no hay registros publicados de nidificación en la Ciudad. En el presente trabajo reportamos observaciones sobre cuatro eventos de nidificación de Caburé Chico en dos parques urbanos. Estos eventos reproductivos fueron observados entre 2015-2020. Estos registros sistemáticos responden a un seguimiento de cinco años en ambos espacios verdes, en los cuales se observaron varios ejemplares de caburés. Reportamos, además, la observación de dos eventos de depredación de una especie exótica por esta rapaz nocturna.

PALABRAS CLAVE: Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*), Strigidae, nidificación, ambiente urbano.

ABSTRACT: The Ferruginous Pygmy-Owl (*Glaucidium brasilianum*) is a small bird of prey easily observed in the City of Buenos Aires. However, to date there are no published nesting records in the City. In the present work we report four nesting events of Ferruginous Pygmy-Owl in two urban parks. The breeding events were recorded between 2015-2020. These records respond to a five-year follow-up in both green spaces, in which several specimens of ferruginous pygmy-owls were observed. We also report two predation events of Ferruginous Pygmy-Owl on an exotic reptile.

KEYWORDS: Ferruginous Pygmy-Owl (*Glaucidium brasilianum*), Strigidae, nesting, urban environment.

INTRODUCCIÓN

El Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) es un pequeño búho de la familia Strigidae. En territorio argentino se lo encuentra desde Misiones hasta el este de Jujuy, y hacia el sur, hasta el norte de La Pampa (Narosky & Yzurieta 2010; de la Peña 2016). El Caburé Chico habita sabanas, montes, bosques, arboledas (Carrera et al. 2008; de la Peña 2016) y también áreas urbanas (Santos Castro et al. 2010). Es de hábitos diurnos y nocturnos (de la Peña 2016).

El Caburé Chico utiliza cavidades naturales, nidos abandonados de Hornero (*Furnarius rufus*) o cajas nido para nidificar (Pereyra 1938; Plotnick 1956; Carrera et al. 2008;

Cerqueira Lima & Cerqueira Lima Neto 2008; Campioni et al. 2013; Liébana y Sarasola 2013; Santos Castro et al. 2010; de la Peña 2016; Orozco-Valor & Grande 2016; de la Peña 2020). La época de nidificación de esta especie abarca desde octubre a diciembre (Carrera et al. 2008; Cerqueira Lima & de Cerqueira Lima Neto 2008; Campioni et al. 2013; de la Peña 2016) y la incubación dura aproximadamente 20 días, siendo la hembra la única que incuba (Santos Castro et al. 2010). Según de la Peña (2016), hay una pequeña diferencia de tamaño entre los machos (17 cm) y las hembras (18,5 cm), con pesos que van desde aproximadamente 50 gr para los machos y 90 gr para las hembras. Los pichones abandonan el nido entre los 25 y 30 días (Cerqueira Lima & de Cerqueira

Lima Neto 2008; Santos Castro et al. 2010; de La Peña 2016, 2020). A pesar de ser un ave muy observada en la Ciudad de Buenos Aires (eBird 2021), Argentina, no encontramos registros previos publicados sobre su nidificación en esta ciudad.

Por otro lado, el Caburé Chico es un predador generalizado que se alimenta principalmente de insectos y pequeños vertebrados (Cerqueira Lima & Cerqueira Lima Neto 2008; Ribeiro da Cunha & Ferreira de Vasconcelos 2009; Santos Castro et al. 2010; Sarasola & Santillán 2014; de la Peña 2016), dependiendo del horario, la estación del año y el área donde habita. Según Fracas et al. (2019), en la Ciudad de Buenos Aires el Caburé Chico consume principalmente pequeñas y grandes aves, especialmente Columbiformes.

El objetivo de este trabajo es brindar información sobre la presencia y período reproductivo del Caburé Chico en dos parques urbanos de la Ciudad de Buenos Aires. A su vez, reportar una especie de reptil exótica dentro de los ítems de alimentación de sus pichones.

MÉTODOS Y RESULTADOS

*Registros en el Parque Saavedra,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires*

A finales del mes de septiembre de 2020 avistamos una pareja de caburés en Parque Saavedra, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Fig. 1; 34°32'S, 58°28'O). Ambos indi-

viduos se encontraban posados sobre un Lapacho Rosado (*Handroanthus impetiginosus*) vocalizando con una serie de trinos cortos. Realizamos un seguimiento observacional de esta pareja. Visitamos el predio una vez a la semana entre las 17:00 y las 19:00 h, ya que este es el horario en que las aves se muestran más activas y vocalizan constantemente. El día 27 de octubre observamos a uno de los ejemplares asomar por un hueco (Fig. 2), probablemente una cavidad excavada



Figura 2: Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) adulto asomando de su nido el 27 de octubre de 2020 en Parque Saavedra, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Borsellino L.

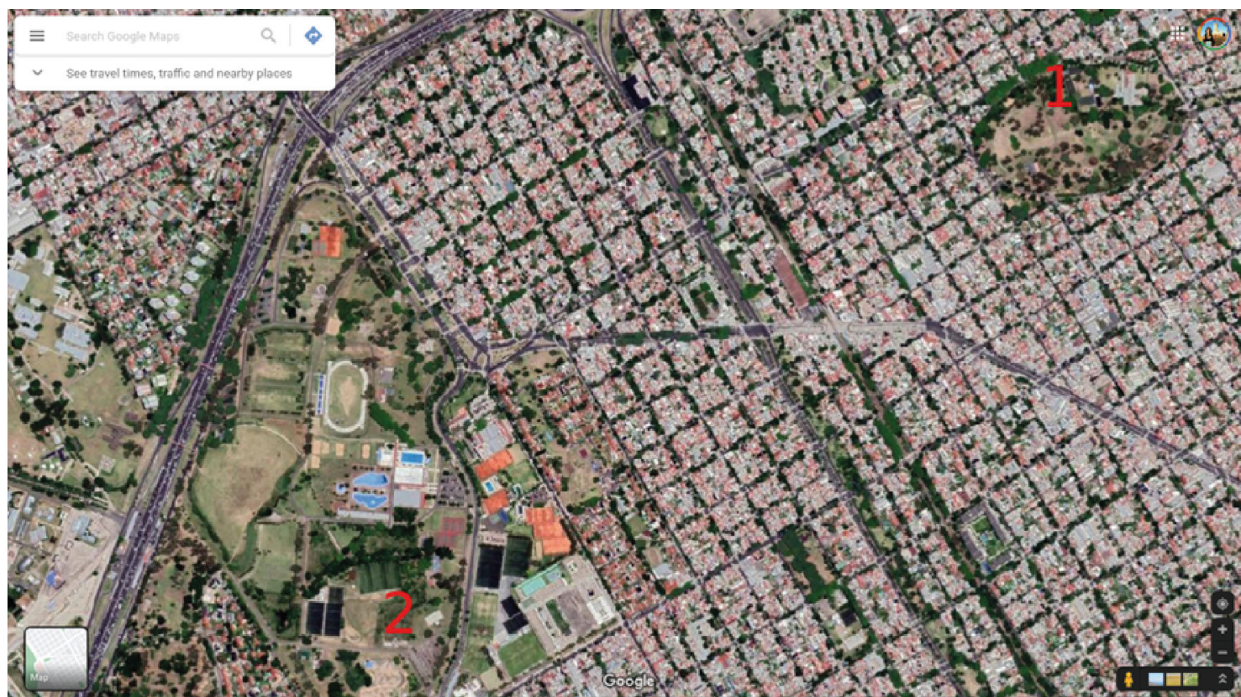


Figura 1: Mapa del barrio Saavedra, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. 1) Parque Saavedra y 2) Parque Sarmiento. Entre noviembre y diciembre de 2020 observamos e hicimos seguimiento de un nido de Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) en cada parque. La distancia entre ambos nidos es de 2 km en línea recta.



Figura 3: Pichón de Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) observado el 22 de diciembre de 2020, alrededor de las 21:00 h, en Parque Saavedra, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. El mismo estaba siendo alimentado por uno de sus padres con un Gecko (*Tarentola mauritanica*). Fotografía: García Arena P.



Figura 4: Pichón de Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) observado el 22 de diciembre de 2020, alrededor de las 21 h, en Parque Saavedra, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. El mismo estaba siendo alimentado por uno de sus padres con un Gecko (*Tarentola mauritanica*). Fotografía: García Arena P.

de Carpintero Real (*Colaptes melanochloros*), ubicado en un Eucalipto (*Eucalyptus* sp.) a unos 6 m de altura aproximadamente, con orientación oeste. El día 22 de diciembre, alrededor de las 19:00 h, registramos un pichón fuera del nido. El mismo presentaba la cola más corta que los adultos. El pichón permaneció en una rama desde la cual vocalizaba insistentemente y se ubicaba a unos 4 m de distancia del nido. Observamos como uno de padres lo alimentaba con un Gecko (*Tarentola mauritanica*; Figs. 3 & 4; eBird: García Arena 2020). En las dos semanas subsiguientes ya no observamos más ejemplares de caburés en este sitio.

Registros en el Parque Sarmiento,
Ciudad Autónoma de Buenos Aires

En el mes de noviembre de 2017 LB registró el primer evento de nidificación de Caburé Chico en el Parque Sarmiento, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Fig. 1; 34°33'S, 58°29'O; Borsellino & Fracas 2018). El nido – un hueco en forma de “8” – estaba ubicado a 4 m de altura respecto al nivel del suelo, en un árbol de Eucaliptos; Fig. 5). Anteriormente, en noviembre de 2015, en las ramas del mismo árbol, LB observó durante una visita nocturna a un ejemplar de Caburé Chico entregar a otro ejemplar (no se pudo identificar la edad del mismo) un Gecko cazado (eBird: Borsellino 2015).

En el mes de diciembre del año 2018, LB observó el segundo evento de reproducción de Caburé Chico en el mismo parque, en un sector asilvestrado y poco utilizado del parque donde existe una buena cantidad de árboles secos y que se conoce como el “bosquecito-chilcal” del Parque Sarmiento, ubicado a unos 600 m en línea recta del anterior nido. Este otro nido, ubicado a 6 m de altura respecto al nivel del suelo, estaba dentro de un tronco seco de un árbol exótico de una especie no identificada (eBird: Borsellino 2018), en esa ocasión se observó un pichón dentro del hueco (Fig. 6), que por su aspecto se notaba haber sido originalmente hecho por un carpintero. Ese tronco se cayó en el siguiente invierno. Luego, durante enero de 2019, en una visita eventual al área observamos a cuatro ejemplares de caburés en otro árbol cercano, a aproximadamente 30 m de distancia del nido “original”, pero en esta instancia no logramos identificar qué cavidad habían utilizado para nidificar.

Durante el mes de noviembre de 2020, en una visita al mismo sector del Parque Sarmiento, registramos la presencia de una pareja de caburés realizando vocalizaciones en forma de trinos entre ambos individuos (Xeno-Canto: Ferrari 2021). Los días 20 y 22 de noviembre identificamos el nido al observar a un adulto de Caburé Chico entrar y salir de una cavidad situada en el tronco de un árbol seco,



Figura 5: Pichón de Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) observado dentro del nido el día 13 de noviembre de 2017 en Parque Sarmiento, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Borsellino L.



Figura 6: Pichón de Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) observado dentro del nido el día 22 de diciembre de 2018 en el “bosquecito-chilcal” de Parque Sarmiento, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Ese tronco se cayó durante el siguiente invierno. Fotografía: Borsellino L.



Figura 7: Pichón de Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) observado dentro del nido el 16 de diciembre de 2020 en Parque Sarmiento, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Borsellino L.



Figura 8: Pichón de Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*) a pocos días de dejar el nido observado el 26 de diciembre de 2020 en Parque Sarmiento, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Borsellino L.

a unos 4 m de altura, que probablemente había sido un nido abandonado de Carpintero (*Colaptes* sp). El día 16 de diciembre observamos un pichón en el nido (Fig. 7). El día 26 de ese mes observamos al pichón ya fuera del nido permaneciendo durante al menos una semana en los árboles adyacentes (Fig. 8).

DISCUSIÓN

Las fechas de los eventos reproductivos reportados para Caburé Chico (i.e., noviembre y diciembre) en el presente trabajo coinciden con lo ya mencionado para la especie (Carrera et al. 2008; Cerqueira Lima & de Cerqueira Lima Neto 2008; Campioni et al. 2013; de La Peña 2016; de La Peña 2020). A su vez, observamos que ambas parejas utilizaron huecos hechos por carpinteros (probablemente *Colaptes melanochloros* en el caso de Parque Saavedra y la misma especie o *Colaptes campestris* en el caso de Parque Sarmiento). Estas observaciones de nidos de Caburé Chico en cavidades excavadas por carpinteros coinciden con lo reportado para la especie a lo largo de su rango de distribución (Carrera et al. 2008; Cerqueira Lima & Cerqueira Lima Neto 2008; Santos Castro et al. 2010; Campioni et al. 2013; de la Peña 2016; de la Peña 2020).

Nuestras observaciones realizadas durante cinco años sugieren que el Caburé Chico utiliza durante varios años las mismas áreas y cavidades (si están disponibles los mismos huecos o, de no ser así, otros de similares características y cercanos) para nidificar. Nuestro trabajo, a su vez, reporta los primeros registros de Caburé Chico depredando sobre Geckos en la Ciudad de Buenos Aires. Estas observaciones sobre eventos de reproducción y alimentación por parte del Caburé Chico son muy importantes ya que, por un lado, sugieren que la presencia de la especie en parques urbanos de la Ciudad de Buenos Aires está asociada a áreas con una buena estructura de bosque donde pueden encontrar cavidades y alimento suficiente. Y a su vez, resaltan la necesidad de estudiar la dieta del Caburé Chicho en espacios urbanos. El Gecko es una especie exótica en la ciudad por lo que sería interesante estudiar si esta especie constituye una parte significativa de la dieta del Caburé Chico o si nuestras observaciones fueron eventos ocasionales.

En conclusión, consideramos que las áreas verdes de la ciudad que cuenten con árboles viejos y disponibilidad de huecos pueden jugar un rol importante para el Caburé Chico. Nuestros registros también resaltan la importancia de realizar seguimientos sistemáticos sobre eventos de reproducción en parques urbanos. Por ende,

entendemos que sería interesante lograr identificar más nidos y anillar individuos con el fin de identificar si los mismos ejemplares utilizan los mismos nidos en años consecutivos, si existen vínculos sanguíneos entre los individuos de áreas cercanas y generar mayor conocimiento sobre la ocupación territorial del Caburé chico en la Ciudad de Buenos Aires.

REFERENCIAS

- BORSELLINO L (2015). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S85669063>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (5/11/2015).
- BORSELLINO L (2018). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S85668828>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (22/12/2018).
- BORSELLINO L & FRACAS P. (2018). Lista de Aves del Parque Sarmiento y Alrededores. C.A.B.A. Aves Argentinas/AOP. Buenos Aires.
- CAMPIONI L, SARASOLA JH, SANTILLÁN M & REYES MM. (2013). Breeding season habitat selection by Ferruginous Pygmy Owls *Glaucidium brasilianum* in central Argentina. Bird Study, 60: 35-43.
- CARRERA JD, FERNÁNDEZ FJ, KACOLIRIS FP, PAGANO L & BERKUNSKY. (2008). Field notes on the breeding biology and diet of Ferruginous Pygmy-Owl (*Glaucidium brasilianum*) in the dry Chaco of Argentina, Ornithologia Neotropical, 19: 315-319.
- CERQUEIRA LIMA P & DE CERQUEIRA LIMA NETO TN. (2008). O comportamento reprodutivo do caburé *Glaucidium brasilianum* (Gmelin, 1788) no Litoral Norte da Bahia: um ensaio fotográfico, Atualidades Ornitológicas Online, 141.
- DE LA PEÑA MR. (2016). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Charadriidae a Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), 20: 1-627.
- DE LA PEÑA MR. (2020). Nidos y reproducción de Aves Argentinas. TOMO 1 No Passeriformes Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), 21: 1-377.
- EBIRD. (2021). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (07/04/2021).
- FERRARI C. (2021). Xeno-Canto: <https://www.xeno-canto.org/52944>
- FRACAS P, LEVEAU L, GOMEZ R, SPAJIC G, CARÚS D, BORSELLINO L, & CAPDEVIELLE A. (2019). La Ciencia Ciudadana revela relaciones tróficas en un ensamble de aves rapaces urbanas. En Resúmenes de Reunión Argentina de Ornithologia, Tandil.
- GARCÍA ARENA P (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S77859274>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (22/12/2020).
- LIÉBANA MS. & J. H. SARASOLA. (2013). Nets-box occupancy by Neotropical raptors in a native forest of Central Argentina. J. Raptor res, 47: 208-213. [<http://www.cecara.com.ar>]
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay: guía de identificación edición total. Vazquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- OROZCO-VALOR PM & GRANDE JM. (2016). Exceptionally large clutches in two raptors breeding in nest boxes. Journal of Raptor Research, 50: 232-236.
- PLOTNICK R. (1956). Original comportamiento de un caburé. Hornero, 10: 171-172.
- PEREYRA JA. (1938). Aves de la zona ribereña nordeste de la provincia de Buenos Aires. Memorias del Jardín Zoológico (La Plata), 9: 1-304.
- RIBEIRO DA CUNHA FC & FERREIRA DE VASCONCELOS M. (2009). Aves que são atraídas pela vocalização do caburé *Glaucidium brasilianum* (Strigidae). Revista Brasileira de Ornithologia, 17: 144-149.
- SANTOS CASTRO W, FRANCHIN AG & MARÇAL-JÚNIOR O (2010). Reprodução de *Glaucidium brasilianum* (Gmelin, 1788) em área urbana de Uberlândia, Minas Gerais, Revista Brasileira de Ornithologia, 18: 55-58.
- SARASOLA JH & SANTILLAN MA (2014). Spatial and temporal variations in the feeding ecology of ferruginous pygmy-owls (*Glaucidium brasilianum*) in semiarid forests of central Argentina, Journal of arid environments, 109: 39-43.

PRIMER REGISTRO DE NIDIFICACIÓN DEL URUTAÚ COLUDO (*Nyctibius aethereus*) EN ARGENTINA

FIRST NESTING RECORD OF LONG-TAILED POTOO (*Nyctibius aethereus*) IN ARGENTINA

Lucas A. Diaz¹ & Dante G. Moresco^{2,3*}

¹ El Hornero 100, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

² Catamarca 783, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

³ Iguazu Jungle, Perito Moreno 234, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

* moresco084@gmail.com

RESUMEN: En Argentina, el Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*) se encuentra al norte de la provincia de Misiones. Es un ave poco conocida a lo largo de su distribución, y en Argentina, no se conocen datos sobre su biología reproductiva. En este trabajo, reportamos observaciones y seguimiento de un nido en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Durante 46 días observamos y fotografiamos una pareja de Urutaú Coludo durante la incubación de un huevo, su eclosión y cuidado parental. El presente trabajo es el primer reporte sobre la reproducción de la especie para la Argentina.

PALABRAS CLAVE: Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*), Nyctibiidae, biología reproductiva, historia natural.

ABSTRACT: The Long-tailed Potoo (*Nyctibius aethereus*) occurs in the northern part of Misiones Province in Argentina. Within its range it is a rare species, and in Argentina, its reproductive biology remains totally unknown. During 46 days we followed a nest of Long Long-tailed Potoo in the Iguazú National Park, Misiones, Argentina, and we observed and photographed how parents incubated their eggs and took care of their offspring. This article constitutes the first report of the species' breeding behavior in Argentina.

KEYWORDS: Long-tailed Potoo (*Nyctibius aethereus*), Nyctibiidae, breeding biology, rare species, life-history.

INTRODUCCIÓN

Los urutaúes (Nyctibiidae), están representados por seis especies del género *Nyctibius* y están geográficamente restringidos al Neotrópico. Su comportamiento y coloración críptica los hace poco detectables, aunque una vez encontrados, las observaciones detalladas sobre su comportamiento son sencillas de realizar, sobre todo en el nido (Cestari et al. 2011). Son aves insectívoras, crepusculares y nocturnas, con técnicas de forrajeo similar a algunos Tiránidos (Cohn-Haft 1999).

El Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*) es un Urutaú raro y poco conocido (Pelletier et al. 2006). Se reconocen tres subespecies, siendo *N. a. aethereus* la que se distribuye en

el sudeste de Brasil (desde el estado de Bahía a Paraná), este de Paraguay (Meyer de Schauensee 1970; Pinto 1978; Sick 2001) y en el noreste de Argentina, al norte de la provincia de Misiones (Pearman & Areta 2020). La especie fue incluida por primera vez para la avifauna argentina por Bertoni en 1913 y 1939, pero las primeras evidencias que confirmaron la presencia en el país provienen de registros sonoros en el Parque Provincial Uruguá-i al norte de la provincia de Misiones (Straneck & Johnson, 1990). Otros registros de Urutaú Coludo en dicha provincia incluyen la piel de un ejemplar atropellado en 2005 en las cercanías de la dependencia sobre la Ruta 18, cuya piel ahora se encuentra en la Seccional Uruzú (Bodratti in litt.). Los registros de la especie sucesivos a este evento han sido aislados y todos

asociados a selva secundaria del norte de Misiones en el departamento de Iguazú y General Belgrano (eBird: Dodyk 2013; EcoRegistros: Moller Jensen 2015; eBird: Enggist 2017; eBird: Terán 2019).

El conocimiento sobre la biología reproductiva del Urutaú Coludo es limitado. Laubmann (1940) menciona que en diciembre de 1931 en las montañas del Apa, Paraguay, el “Prof. Kriegs” y colegas habrían encontrado un ejemplar “presumiblemente de la especie” incubando un huevo, el cual luego fue predado. Dicha cita, sin embargo, está acompañada por una foto que se corresponde a un Urutaú Común (*Nyctibius griseus*) y no con un Urutaú Coludo. Madroño & Esquivel (1997) brindan información acerca de reproducción de la especie mencionando observaciones de adultos, un pichón y un juvenil entre finales de agosto y noviembre de 1995 en el Bosque de Mbaracayú, en Paraguay. Pelletier et al. (2006) por su parte describe una cronología de reproducción, evolución del plumaje y comportamiento de las crías de Urutaú Coludo en una reproducción hallada en 2004 y 2005 en Guyana Francesa.

En la presente nota reportamos y describimos el primer nido de Urutaú Coludo para Argentina. Además, detallamos el seguimiento del nido y aportamos información sobre los comportamientos de los adultos.

MÉTODOS

Entre el 19 de septiembre y el 4 de noviembre de 2020 realizamos observaciones de un nido de Urutaú Coludo en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. El Parque Nacional Iguazú está dominado por dos tipos principales de selvas. En primer lugar, y con la mayor superficie, la “Selva de Laurel y Guatambú” tiene unas 100 especies arbóreas cuya dominancia varía de acuerdo a diferencias edáficas o micro-climáticas. Por otro lado, la “Selva de Laurel, Guatambú y Palo Rosa” abarca la zona más alta del Parque Nacional, con un relieve ondulado hacia el este en dirección a Sierra de la Victoria y el Parque Provincial Urugua-í. En esta unidad se observan manchones aislados con asociaciones de Palmito (*Euterpe edulis*) y Palo Rosa (*Aspidosperma polyneuron*; Saibene et al. 1996).

Recolectamos datos utilizando dos metodologías. Por un lado, realizamos observaciones y tomamos capturas fotográficas del nido *in situ*, y por el otro, hicimos un seguimiento de los adultos hacia un posadero común luego de la incubación y durante el cuidado parental. Realizamos 26 visitas al sitio sumando un total de 50 h de observación. Utilizamos cámaras Nikon d7200 y d7100 (ambas con lente Sigma 150-600 mm), binoculares Celestron Nature 8x42, y una cámara trampa con infrarrojo Acorn 5210 colocada a 12 m de distancia que nos permitió realizar las observaciones

con menor invasión lumínica. Realizamos las observaciones directas a un promedio de entre 15 y 17 m de distancia del nido. Controlamos los tiempos de ausencia de adultos, y los relacionamos con la temperatura ambiente tomada con el termómetro incluido en la cámara trampa Acorn 5210.

Realizamos un recorrido exhaustivo por el lugar cada 48 h a fin de no obviar detalle, y encontramos la nidificación más cercana de Urutaú Común a 600 m oeste de la nidificación de Urutaú Coludo.

RESULTADOS

El 19 de septiembre de 2020, a las 9:40 h, en la Ruta Nacional 101 que atraviesa el Parque Nacional Iguazú, en un área correspondiente a la selva de “Laurel y Guatambú”, LAD observó a unos 5 m del piso en un Laurel Guaica (*Ocotea puberula*) un individuo de Urutaú Coludo posado en un “nudo”, producto de la pérdida de una rama (Fig. 1).

El 22 de septiembre regresamos al lugar a las 18:30 h para poder observar al individuo en horario de actividad. Unos 20 min más tarde, el ave abandonó el posadero dejando parcialmente expuesto un huevo, elíptico, blanco, salpicado de gris azulado, lila y marrón, de aspecto poroso, con uno de sus polos hacia arriba y posicionado en una cavidad del nudo antes mencionada (Fig. 2). Unos 25 min después otro individuo regresó al nido a continuar con la incubación cubriendo completamente el huevo.

Durante las observaciones presenciamos 14 días con situaciones de relevo de los dos individuos turnándose para la incubación. Los dos individuos en el campo nos resultaron claramente diferenciables por tamaño y marcas del plumaje (Fig. 3). Los periodos de ausencia en el nido durante los relevos fueron variables (media $\pm$ desvío estándar: 33.83 ± 12.41 min) y parecían estar relacionado directamente a la temperatura ambiente; es decir, cuanto más calor hacía, más tiempo quedaba el huevo expuesto. Repetidamente en distintos días, pudimos observar que entre las 18:50 y 20 h se producía un intercambio donde siempre el mismo individuo dejaba el nido y su pareja ocupaba su lugar (i.e., no pudimos registrar el momento en el cual el otro individuo dejaba el nido).

Luego de dejar el huevo, el individuo relevado siempre hizo el mismo recorrido. Con pocos, pero ruidosos aleteos y planeando a unos 3 m del suelo, el mismo volaba hasta un árbol muerto a 90 m en línea recta del nido. Lo observamos alimentarse (Fig. 4), tanto con vuelos elásticos de 3 m de alto en ángulos de 45 grados capturando insectos y regresando al posadero, como arrojándose con las alas abiertas sobre matas de Tala (*Celtis iguanaea*) para que las presas volasen y pudieran ser capturadas (Fig. 4). Es interesante destacar que el aleteo del Urutaú Coludo es sumamente ruidoso

en comparación con el Urutaú Común. Este sonido, combinado con el gran tamaño al abrir su cola, nos recordó a una Yacupoi (*Penelope superciliaris*). Alrededor del nido los adultos tenían un comportamiento totalmente silencioso, y solo el 29 de septiembre pudimos escuchar un individuo vocalizar a más de 200 m del nido.

A su vez, durante nuestras observaciones, pudimos registrar tres interacciones bióticas que modificaron la actividad de adultos de Urutaú Coludo en el nido. El día 23 de noviembre, el ruido de un Agutí Bayo (*Dasyprocta azarae*) en la hojarasca atrajo la atención uno de los adultos de Urutaú Coludo quien bajó la cabeza para observarlo. El día 8 de octubre, a las 19 h, el individuo que estaba incubando dejó el nido y voló al posadero para alimentarse. Regresó a los 5 min. Poco después, el individuo fue golpeado y expulsado del nido por una Lechuza Estriada (*Ciccaba virgata*) que emitía fuertes vocalizaciones. El Urutaú Coludo voló alejando a la lechuza, y 10 min más tarde otro individuo ocupó nuevamente el lugar de incubante. El 16 de octubre, a las 10:35 h, un juvenil de Mono Caí (*Sapajus nigrurus*) que recorría los alrededores del nido junto su grupo no advirtió la presencia del Urutaú Coludo incubante, y saltó a centímetros del individuo. En respuesta, el Urutaú

Coludo reaccionó de forma intimidante batiendo alas y abriendo la cola alejando al joven mono quien lo observó a distancia para finalmente abandonar el lugar. Durante nuestras observaciones también registramos eventos que no modificaron la actividad de adultos de Urutaú Coludo en el nido. En particular, al crepúsculo de cada monitoreo, escuchamos cerca del nido vocalizaciones de entre dos y hasta cuatro individuos de Urutaú Común, lo cual no parecieron incomodar a los adultos que estaban en el nido. El 14 de octubre, a las 13:50 h, una tormenta con fuertes vientos sacudió intensamente el árbol donde se encontraba el nido y modificó el sotobosque a su alrededor. El individuo incubante permaneció todo el tiempo en el nido mientras duró el temporal.

El 19 de octubre (i.e., a los 27 días de encontrado el nido), a las 19:16 h, durante el relevo de los individuos que duró apenas 7 min en que no hubo incubación, observamos que el huevo había sido colocado de lado, con los polos de modo horizontal.

Entre la noche del 19 y el 20 de octubre de 2020 el huevo eclosionó y el comportamiento de intercambio entre los adultos se modificó radicalmente. En contraposición con la incubación, donde el huevo quedaba expuesto por



Figura 1: Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*) incubando en el nido situado en un Laurel Guaica (*Ocotea puberula*) el 20 de octubre de 2020 en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Díaz L.



Figura 2: Huevo de Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*) con uno de sus polos hacia arriba (vertical) fotografiado el 22 de septiembre de 2020 en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Moresco DG.

determinados minutos, los adultos sólo nos permitieron observar el plumón blanquecino del pichón por segundos. Durante nuestras observaciones no registramos en ningún momento que el pichón se moviera. Además, la presencia de alguno de los individuos en el nido era constante y el intercambio entre los miembros de la pareja se producía inmediatamente. A modo de ejemplo de los comportamientos registrados durante estos días, el 20 de octubre a las 21:18 h, observamos un individuo “halconear” frente al nido. Este comportamiento generó que el individuo incubante dejase el nido y fuera relevado por el otro miembro de la pareja.

El día 4 de noviembre, a las 19:06 h, encontramos el nido vacío y observamos una Comadreja (*Didelphis* sp.) en los alrededores del nido. Dos min más tarde un adulto retornó al nido, se retiró del lugar, y a las 19:13 h se posó en el nido. En ambas instancias el individuo se acercó al nido desde abajo (i.e., como proveniente del suelo). Esta fue la última vez que observamos a la pareja en el lugar. No pudimos ver si el pichón se cayó al suelo (y por eso



Figura 3: Pareja de Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*) incubando el huevo. 26 de septiembre de 2020, en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Los recuadros en blanco indican diferencias de coloración en las alas que nos permitieron identificar a cada individuo Fotografía: Díaz L.



Figura 4: Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*) fotografiado el 8 de octubre de 2020 en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. El individuo estaba posado en un posadero donde concurría a alimentarse tras dejar el nido. Fotografía: Moresco DG.

observamos a los adultos acercarse al nido desde abajo) o si el nido fue predado.

Una vez finalizado el evento de nidificación, y en los meses siguientes, continuamos observando con frecuencia al menos dos individuos en tres locaciones diferentes, expuestos, en troncos, lianas, capturando mariposas nocturnas e incluso visibles a plena luz del día (eBird: del Castillo 2021; eBird: Mangini 2021; eBird: Moresco 2021; eBird: Ramos 2021). Además, los primeros días de julio de 2021 observamos en el ingreso a la Ciudad de Puerto Iguazú un individuo adulto de Urutaú Coludo herido en un ala (Di Nucci in litt.).

DISCUSIÓN

En la presente nota describimos el primer registro de nidificación de Urutaú Coludo para Argentina y el tercero confirmado para la especie. También realizamos aportes so-

bre el comportamiento de los adultos durante la incubación.

Al presente, son pocos los reportes de nidos de Urutaú Coludo. Pero en función de lo que conocemos hasta el momento, pareciera que la especie tiene ciertas características de nidificación similares a otros urutaúes. Por ejemplo, el nido colocado sobre una depresión poco profunda en un nudo a mitad de altura de un árbol coincide con el nido descrito para *N. a. longicaudus* en Guayana Francesa (Pelletier et al. 2006). Además, es una ubicación similar a los nidos descritos para *N. jamaicensis* (Gu et al. 2020). Sin embargo, el sitio utilizado por el Urutaú Coludo pareciera diferir de los sitios utilizados por *N. griseus* y *N. grandis*. Es decir, mientras que el Urutaú Coludo pareciera utilizar depresiones en nudos de árboles vivos, *N. griseus* y *N. grandis* utilizan extremos en ramas tanto de árboles muertos como de árboles vivos (Skutch 1970; Cestari et al. 2011; Adams 2020).

La fecha del nido encontrado se encuentra dentro del periodo de nidificación propuesto para *N. aethereus* en Paraguay (Madroño & Esquivel 1997), *N. griseus* en Misiones (aunque esta última también puede ocurrir un poco más tarde; Moresco 2019), y de las aves en general para la selva atlántica interior (Cockle et al. 2015; Bonaparte & Cockle 2017). El tamaño de puesta de un huevo y nuestra descripción del huevo para el Urutaú Coludo coincide con el tamaño de puesta y los huevos blancos con motas de diferentes tamaños grises, lilas y marrones descritos para *N. griseus*, *N. jamaicensis*, y *N. grandis* (Skutch 1970; Moresco 2019; Adams 2020; Gu et al. 2020).

Nuestras observaciones sugieren que ambos miembros de la pareja incuban los huevos, como fue descrito para *N. griseus* (Skutch 1970; Cestari et al. 2011) y *N. bracteatus* (Cohn-Haft & Kirwan 2020). El intercambio de individuos durante la incubación podría ocurrir con la finalidad de que el adulto relevado pueda alimentarse y reposar (Newton 1979), y según los datos publicados para *N. griseus* probablemente solo se darían dos intercambios a lo largo de un día (Cestari et al. 2011; Moresco 2019). A su vez, el tiempo de exposición del huevo pareciera estar positivamente relacionado a la temperatura ambiental. Esto podría deberse a un ajuste en los patrones de incubación por parte de los adultos a claves ambientales, algo frecuente en varias especies de aves (DuRant et al. 2013), o al mantenimiento de la temperatura crítica de los huevos (Newton 1979; Gill 1989).

La ausencia de vocalizaciones por parte de los adultos en los alrededores del nido podría ser un método de defensa del nido, al igual que pasa con *N. griseus*, en donde las vocalizaciones las realizan apartados del área de nidificación a fin de no atraer depredadores (Tate 1994; Moresco 2019). Nuestras observaciones sugieren que las vocalizaciones de *N. griseus* en los alrededores del nido no afectan los comportamientos de los adultos en el nido de *N. aethereus*. El

evento de ataque de la Lechuza Estriada sobre el individuo adulto de Urutaú Coludo que se encontraba en el nido se podría interpretar como un ataque agonístico, aunque desconocemos si para el Urutaú Coludo la Lechuza Estriada representa una verdadera amenaza o si fue por simple territorialidad para defender los recursos de su territorio. Los comportamientos como el de la Lechuza Estriada han sido reportados para *N. griseus* (de Castro-Siqueira 2010), y estarían desencadenados porque otras especies de aves perciben a los Urutaú como potenciales amenazas (Curio et al. 1978). El estado de alerta por parte del adulto en el nido al pasar un Aguti Bayo por debajo del nido, podría tratarse de un mecanismo para detectar potenciales depredadores terrestres que provienen del suelo del bosque, lo mismo ocurría cuando los observadores nos acercábamos al nido.

Nuestras observaciones sobre la presencia constante de adultos una vez presente el pichón coinciden con lo reportado para *N. griseus* (Skutch 1970; Cestari et al. 2011). Este comportamiento podría impedir la predación del pichón por parte de predadores presentes en la selva atlántica interior (e.g., *Didelphis* spp., *Eira barbara*, *Leopardus* spp.; Cockle et al. 2016) o cumplir una función de termorregulación de los pichones (e.g., *Gallus gallus spadiceus*; Shery 1981).

El comportamiento críptico del Urutaú Coludo observado durante su etapa reproductiva y las escasas vocalizaciones que esta especie realiza son factores que probablemente contribuyan a la baja detectabilidad de la especie en la selva. Esperamos que las observaciones reportadas en este trabajo sean de utilidad para que en los próximos años contemos con más información reproductiva del Urutaú Coludo en Argentina.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Roxana Hierro, Jorge Sosa, Elvis Ramírez y Leandro Castillo por acompañarnos en la salida de campo y a Kini Roesler por la primera lectura crítica del manuscrito, así como los aportes de editores y revisores de la revista. A Facundo Di Sallo por sus valiosos aportes y sugerencias a la redacción. A Iara Torge y Andres Rauh por las traducciones de textos en alemán.

REFERENCIAS

ADAMS K. (2020). Great Potoo (*Nyctibius grandis*), version 1.0. In Birds of the World (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
BERTONI AW. (1913). Contribución para un Catálogo de las Aves Argentinas. Anales de la Sociedad Científica de Argentina, 75: 64-102.

BERTONI AW. (1939). Catálogos Sistemáticos de los Vertebrados del Paraguay. Revista de la Sociedad Científica del Paraguay, 4: 3-60.
BONAPARTE B. & COCKLE KL. (2017). Nest niche overlap among the endangered Vinaceous-breasted Parrot (*Amazona vinacea*) and sympatric cavity-using birds, mammals, and social insects in the subtropical Atlantic Forest, Argentina. Condor, 119: 58-72.
CESTARI C, GUARALDO A & GUSSONI C. (2011). Nestling behavior and parental care of the Common Potoo (*Nyctibius griseus*) in the southeastern Brazil. The Wilson Journal Ornithology, 12: 102-106
COCKLE KL, BODRATI A, LAMMERTINK M & MARTIN K. (2015). Cavity characteristics, but not habitat, influence nest survival of cavity-nesting birds along a gradient of human impact in the subtropical Atlantic forest. Biological Conservation, 184: 193-200.
COCKLE KL, BODRATI A, LAMMERTINK M, BONAPARTE EB, FERREYRA C, & DI SALLO FG. (2016). Predators of bird nests in the Atlantic forest of Argentina and Paraguay. The Wilson Journal of Ornithology, 128: 120-131.
COHN-HAFT M. (1999). Family Nyctibiidae (Potoos) In: del Hoyo, J., Elliott A. & Sargatal, J. (eds.) Handbook of the birds of the world, 5. Barcelona.
COHN-HAFT M & KIRWAN GM. (2020). Rufous Potoo (*Nyctibius bracteatus*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA.
CURIO E, ERNST U & VIETH W. (1978). The adaptive significance of avian mobbing. II. Cultural transmission of enemy recognition in blackbirds: effectiveness and some constraints. Zeitschrift für Tierpsychologie, 48: 184-202.
DE CASTRO-SIQUEIRA L. (2010). Observation of mobbing towards a Common Potoo (*Nyctibius griseus*). Boletín SAO, 19: 1-4.
DEL CASTILLO M. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S82345317>. eBird: An online database of bird distribution and abundance /web application/. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/10/2021).
DODYK L. (2013). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S44248639>. eBird: An online database of bird distribution and abundance /web application/. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/10/2021).
DURANT SE, HOPKINS WA, HEPP GR & WALTERS JR. (2013). Ecological, evolutionary, and conservation implications of incubation temperature dependent phenotypes in birds. Biological Reviews, 88: 499-509.
ENGGIST S. (2017). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S40114611>. eBird: An online database

- of bird distribution and abundance /web application/. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (14/10/2021).
- GILL EB. (1989). *Omithology*. W.H. Freeman and Company. New York.
- GU D, BEHRSTOCK RA & SCHULENBERG TS. (2020). Northern Potoo (*Nyctibius jamaicensis*), version 1.0. In *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA.
- LAUBMANN A. (1940). *Die Vogel von Paraguay*. Verlag Von Strecker und Schroder in Stuttgart.
- MADROÑO NA & ESQUIVEL EZ. (1997). Noteworthy records and range extensions from the Reserva Natural del Bosque Mbarayacú (Mbarayacú Forest Nature Reserve), Departamento de Canindeyú, Paraguay. *Bull.Brit. Orn. Club*, 117: 166-176.
- MANGINI G. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S84461723>. eBird: An online database of bird distribution and abundance /web application/. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (30/03/2021).
- MEYER DE SCHAUNSEE R. (1970). *A Guide to the Birds of South America*. Livingston, Wynnewood. Pennsylvania.
- MOLLER JENSEN R. (2015). Urutaú Coludo (*Nyctibius aethereus*). *EcoRegistros* (URL: <http://www.ecoregistros.org/site/imagen.php?/id=96692>).
- MORESCO DG. (2019). Aportes a la biología reproductiva del Urutaú Común (*Nyctibius griseus*) en el Parque Nacional Iguazu, Misiones, Argentina. *Nuestras Aves*, 64: 31-33.
- MORESCO DG. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S89288020>. eBird: An online database of bird distribution and abundance /web application/. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/10/2021).
- NEWTON I. (1979). *Population ecology of raptors*. T. & A.D. Poyser Ltd. Berkhamsted.
- PEARMAN M & ARETA JL. (2020). *Field Guide to the Birds of Argentina and the South West Atlantic*. Helm Field Guides. Bloomsbury Publishing. London. UK.
- PELLETIER V, RENAUDIER A, CLAESSENS O & INGELS J. (2006). First record and breeding of Long Tailed Potoo *Nyctibius aethereus* for French Guiana. *Cotinga*, 26: 69-73.
- PINTO OM. (1978). *Novo Catalogo das Aves do Brazil*. 1 Parte. Sao Paulo. Brazil.
- RAMOS P. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S93304825>. eBird: An online database of bird distribution and abundance /web application/. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/10/2021).
- SAIBENE C, CASTELLINO M, REY N, CALO J & HERRERA J. (1996). *Inventario de las Aves del Parque Nacional Iguazu (Misiones, Argentina)*. Editorial L.O.L.A.
- SHERRY DF. (1981). Parental Care and the Development of Thermoregulation in Red Junglefowl, *Behaviour*, 76: 250-279.
- SICK H. (2001). *Ornitologia Brasileira*. Tercera Edición. Nova Fronteira, Rio do Janeiro.
- SKUTCH AF. (1970). Life history of the Common Potoo. *Living Bird*, 9: 265-280.
- STRANECK R & JOHNSON A. (1990). *Nyctibius aethereus* (Wied, 1820). Nueva especie para la República Argentina. *Nótulas Faunísticas*, 23.
- TATE DP. (1994). Observations of nesting behavior of the Common Potoo in Venezuela. *Journal of Field Ornithology*, 65: 447-452.
- TERAN A. (2019). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S57924730>. eBird: An online database of bird distribution and abundance /web application/. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/10/2021).

PRIMER REGISTRO DE GAVIOTA DE SABINE (*Xema sabini*) EN ARGENTINA

FIRST RECORD OF SABINE'S GULL (*Xema sabini*) IN ARGENTINA

M. ÁNGELES LOREDO^{1*}, MAURICIO ZANOLETTI², AMANDA I. PAULOS³, CARLOS A. CRINIGAN³ & SILVANA ALDUNATE³

¹ Cortada 101 nro. 2125, Villa Gesell (7165), Buenos Aires, Argentina.

² Sociedad Conservacionista Audubon de Venezuela.

³ COA Verdón Madariaga, Aves Argentinas, Argentina.

* angloredo@hotmail.com

RESUMEN: La Gaviota de Sabine (*Xema sabini*) es una especie que se reproduce en altas latitudes árticas, y, en período no reproductivo, se encuentra en zonas tropicales y subtropicales a lo largo de la costa pacífica del continente americano y la costa atlántica de África. Hasta el presente, la especie contaba con sólo dos registros en la costa Atlántica sudamericana, y ambos en Brasil. En este trabajo reportamos el primer registro de Gaviota de Sabine en Argentina (Villa Gesell, Provincia de Buenos Aires). El ejemplar era un adulto con plumaje de reposo. En días previos al avistamiento hubo un temporal que pudo propiciar la presencia de este individuo fuera de su área de distribución habitual.

PALABRAS CLAVE: Gaviota de Sabine (*Xema sabini*), distribución, migración, individuo vagante.

ABSTRACT: Sabine's Gull (*Xema sabini*) is a species that breeds in high arctic latitudes and, in its non-reproductive locations, is found in tropical and subtropical areas along the Pacific coast of the American continent and the Atlantic coast of Africa. To date, along the Southern Atlantic coast of South America there were only two records in Brazil. Here, we report for the first time the presence of the Sabine's Gull in Argentina (Villa Gesell, Buenos Aires Province). The individual had a non-breeding adult plumage. Some days prior to the sighting there was a rough sea storm that could have led to the presence of this individual off his usual geographical range.

KEYWORDS: Sabine's Gull (*Xema sabini*), distribution, migration, vagrant birds.

La Gaviota de Sabine (*Xema sabini*) es una especie migratoria de larga distancia cuya área de reproducción se distribuye en las zonas circumpolares de América del Norte y Eurasia (Harrison 1983). En el otoño boreal migra hacia el sur, asociada a las corrientes de Humboldt en la costa pacífica de América del Sur y de Benguela en la costa oeste de África (Day et al. 2020). Sus áreas de estadía no reproductiva se distribuyen en Colombia, Ecuador, Perú y norte de Chile en la costa este del Pacífico, y en la costa occidental del sur de África (Stenhouse et al. 2012). Durante su estadía en áreas no reproductivas es más bien pelágica, asociada a ecosistemas marinos de alta productividad. Su dieta es diversa y se concentra principalmente en zooplancton y pequeños peces que captura en superficie (Duffy 1989). El 1 de abril

de 2021, realizamos una salida de observación en las playas del norte de Villa Gesell, Buenos Aires, Argentina. Se trata de una zona de playa con dunas costeras en su gran mayoría sin vegetación, altamente alteradas por intervenciones antrópicas, en especial por el tránsito vehicular. Alrededor de las 10:30 h, aproximadamente a 1 km al norte del área urbana de la ciudad (37°14'S, 56°56'O), una "gaviota" que no pudimos identificar se posó a escasos metros de distancia. El individuo se acercó para alimentarse de un pez en estado de descomposición. Las imágenes tomadas (Figs. 1 & 2) finalmente nos permitieron identificar al individuo como un ejemplar adulto de Gaviota de Sabine en plumaje de reposo (Olsen 2018; Pearman & Areta 2020). La especie se caracteriza, en vuelo, por su distintivo patrón tricolor con

primarias exteriores negras que contrastan con triángulo blanco formado por las primarias interiores y secundarias, y cobertoras grises. Las alas puntiagudas recuerdan más bien a un gaviotín. Pico negro con punta amarilla. Patas grisáceas. Cabeza mayormente blanca con moteado gris y collar oscuro en parte posterior del cuello y nuca, separadas del manto por partes blancas. La especie no posee dimorfismo sexual. En plumaje reproductivo la cabeza es gris oscuro bordeada en la nuca por una línea negra que separa netamente del blanco del cuello. El plumaje del juvenil es parecido al plumaje de reposo, sustituido el color gris por marrón grisáceo. Se hizo el registro del avistamiento en la plataforma eBird (eBird: Zanoletti 2021). Sólo existen dos registros previos para la especie en la costa sur del Océano Atlántico, ambos en Brasil: el 16 de noviembre de 2009 en Praia do Cassino, a 4 km al sur de la ciudad homónima en el Estado de Rio Grande do Sul (Parrini 2009) y el 24 de agosto de 2013 en Praia Raposa, Municipio de Raposa, Estado de Maranhao (Lees et al. 2014). Las fuertes tormentas acaecidas los días previos a la observación sugieren que este primer registro para Argentina de un ejemplar de Gaviota de Sabine fuera de su área de distribución habitual podría tratarse de un individuo vagante posiblemente proveniente



Figura 1: Ejemplar adulto de Gaviota de Sabine (*Xema sabini*) observado el 1 de abril de 2021 en playa del norte de la localidad de Villa Gesell, Provincia de Buenos Aires, Argentina. El individuo tenía plumaje de reposo y se alimentaba de un pez en estado de descomposición. Fotografía: Zanoletti M.



Figura 2: Ejemplar adulto de Gaviota de Sabine (*Xema sabini*) en vuelo observado el 1 de abril de 2021 en playa del norte de la localidad de Villa Gesell, Provincia de Buenos Aires, Argentina. El individuo tenía plumaje de reposo, y al momento de la foto estaba en vuelo con rumbo norte. Fotografía: Zanoletti M.

de la costa africana dado que en el mismo sector de playa, en los días posteriores a la tormenta y previos a la observación de la Gaviota de Sabine, se encontraron varios ejemplares muertos de Pingüino de Magallanes y Pardela Cabeza Negra. Hasta este primer hallazgo en la costa del centro este bonaerense no había registros de la especie para la avifauna argentina. En fechas posteriores se hicieron observaciones de la misma especie en zonas cercanas que posiblemente sean del mismo individuo. El último el 15 de mayo de 2021 (eBird: Fidalgo 2021).

REFERENCIAS

- DAY RH, STENHOUSE IJ & GILCHRIST HG. (2020). Sabine's Gull (*Xema sabini*), version 1.0. Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- DUFFY DC. (1989). Seabird Foraging Aggregations: A Comparison of Two Southern Upwellings. Colonial Waterbirds, 12: 164-175.
- FIDALGO M. (2021). eBirdChecklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S88194412>. eBird: Una base de datos de distribución y abundancia de aves. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (31/05/2021).
- HARRISON P. (1983). Seabirds, an identification guide. Houghton Mifflin, Boston.
- LEES AC, TÁVORA AF, TAVARES M, TÁVORA A & COUTINHO D. (2014). A second Sabine's Gull *Xema sabini* in Brazil. Bulletin of the British Ornithologists' Club, 134: 163-164.
- OLSEN KM. (2018). Gulls of the World: A Photographic Guide. Princeton University Press, New Jersey.
- PARRINI R. (2009). Primeiro registro de *Xema sabini* (Charadriiformes: Laridae) para o Brasil. Atualidades ornitológicas.
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and the South-west Atlantic. Princeton University Press, New Jersey.
- STENHOUSE IJ, EGEVANG C & PHILLIPS RA. (2012). Trans-equatorial migration, staging sites and wintering area of Sabine's Gulls *Larus sabini* in the Atlantic Ocean. Ibis, 154: 42-51.
- ZANOLETTI M. (2021). eBirdChecklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S84534536>. eBird: Una base de datos de distribución y abundancia de aves. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (31/05/2021).

LESIÓN POR ANILLO DE PLÁSTICO EN EL PATO DE TORRENTE (*Merganetta armata*)

PLASTIC COLOR-RING RELATED INJURY IN TORRENT DUCK (*Merganetta armata*)

SUSANA SEIJAS^{1*} & DEMIÁN BELMONTE¹

¹ Departamento Conservación y Educación Ambiental, Parque Nacional Nahuel Huapi, Administración de Parques Nacionales.
San Martín 24, Bariloche, Río Negro, Argentina.

*sseijas@apn.gob.ar

RESUMEN: Los estudios que incluyen el anillamiento proporcionan mucha información sobre el comportamiento y la distribución de las aves. Sin embargo, muy pocos reportan los problemas que pueden generar en las aves por lesiones o muertes. En este artículo reportamos la lesión en el pie izquierdo de un macho de Pato de Torrente (*Merganetta armata*) por desplazamiento de un anillo plástico de color en el Parque Nacional Nahuel Huapi, Argentina. Este podría constituir el primer caso reportado para la especie. Las consecuencias que el uso de anillos de plástico de color tiene sobre las aves, parecieran variar de acuerdo al grupo de aves que es anillado y al contexto ambiental que habitan. En este caso la fuerte corriente del agua podría haber favorecido el desplazamiento del anillo desde el tarso al pie de este macho. A través de la descripción de esta lesión y las recomendaciones propuestas en este artículo, esperamos contribuir a minimizar el futuro impacto del uso de anillos plásticos de color en esta y otras especies de patos que habitan ríos y arroyos de montaña.

PALABRAS CLAVE: Pato de Torrente (*Merganetta armata*), lesión, anillo plástico de color, Parque Nacional Nahuel Huapi.

ABSTRACT: Studies that include ringing provide a lot of information about the behavior and distribution of birds. However, very few report the problems they can generate by injury and death. Here, we report the left foot injury of a male torrent duck (*Merganetta armata*) in the Nahuel Huapi National Park (Argentina) due to displacement of a color plastic ring; this could represent the first registered case in the species. The consequences of ringing birds with plastic color rings seem to differ across bird groups and environmental contexts. In this case, the strong current of the water could have favored the displacement of the ring from this male's tarsus to the foot. The description of this injury and the recommendations proposed in this article are aimed at minimizing the future impact of color plastic rings used on this and other duck species that inhabit rivers and mountain streams.

KEYWORDS: Torrent Duck (*Merganetta armata*), injury, plastic colour ring, Nahuel Huapi National Park.

INTRODUCCIÓN

El anillado es un método muy utilizado para el estudio de las aves y ha facilitado conocer con mayor precisión el comportamiento, la distribución y el desplazamiento de las especies. Sin embargo, existen impactos negativos del anillado en individuos y poblaciones de aves, aunque son escasamente reportados (Calvo & Furness 1992; Pierce et al. 2007; Broughton 2015). Las lesiones descriptas incluyen inflamaciones, infecciones, generación de hongos,

heridas sangrantes, amputación de dedos y de la extremidad (Komen 1987; Sedgwick & Klus 1997; Splittgerber & Clarke 2006; Choi et al. 2018; Nietmann & Ha 2018).

Al presente, no hay información (publicada o reportada en instituciones dedicadas al anillamiento de gansos, cisnes y patos; Polish Ring Reading Team (com. pers.) sobre lesiones por anillos en anátidos (familia de aves acuáticas del orden de las Anseriformes). En este artículo reportamos la lesión en el pie izquierdo de un macho de Pato de Torrente (*Merganetta armata*) por desplazamiento de

un anillo plástico de color en el Parque Nacional Nahuel Huapi, Argentina.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El Pato de Torrente habita arroyos y ríos de montaña, y a nivel nacional su estado de conservación es de “especie amenazada” (MAyDS y AA 2015). A partir de estos criterios es considerada por la Administración de Parques Nacionales (APN) como “Especie de Valor Especial” en todos los parques nacionales donde habita. En este sentido la mencionada categoría orienta y enfatiza su estudio y conservación en las áreas protegidas (APN 2019).

Entre los años 2011 y 2015 se anillaron en el Parque Nacional Nahuel Huapi 14 Patos de Torrente con un anillo metálico y un anillo plástico de color marca Darvic, uno en cada tarso. El anillamiento de aves se dio dentro del marco de un proyecto de investigación de la Universidad Nacional del Comahue y autorizado por la APN (SIB). Entre 2011 y 2020 se reportaron 35 avistajes de 6 individuos anillados en cuatro sitios diferentes (Seijas & Belmonte 2020).

El 28 de diciembre de 2018, durante el monitoreo habitual de esta especie en el arroyo Ñivinco (40°29'S, 71°39'O), personal del área protegida detectó el desplazamiento del anillo plástico de color hacia los dedos de la pata izquierda, debajo de la articulación metatarsofalángica, en un macho identificado como “Yobo” (Fig. 1; Seijas et al. 2014; Seijas & Belmonte 2020). El 3 de enero de 2019, este macho fue capturado para extraerle el anillo, lo cual se realizó con éxito (Fig. 2; Seijas & Núñez 2020). Si bien los primeros meses luego de la extracción del anillo, el individuo no mostró signos externos que pudieran estar indicando una secuela en el pie izquierdo, entre septiembre y diciembre de 2020 el mismo individual fue observado sin poder apoyar su pata y con dificultad para movilizarla bajo el agua, hecho confirmado a partir de las imágenes de un video.

DISCUSIÓN

La importancia del anillamiento para el estudio de las aves es indiscutible. En particular, los anillos plásticos de color demuestran ser una herramienta confiable en términos de vida útil y duración en aves (Ogilvie 1972; Ward 2000). Sin embargo, los mismos pueden generar lesiones en las aves cuya gravedad parece diferir de acuerdo al grupo de aves que es anillado y al contexto ambiental donde dichas aves habitan. En particular, varios autores señalan los riesgos de los anillos de plástico pueden ocasionar en algunas especies de passeriformes (Sedgwick & Klus 1997;

Splittgerber & Clarke 2006; Pierce et al. 2007; Griesser et al. 2012; Choi et al. 2018; Nietmann & Ha 2018). Por ejemplo, Broughton (2015) menciona en un estudio sobre el Carbonero Palustre (*Poecile palustris*) que las aves con anillos plásticos de color quedaron atrapadas en espinas u otras estructuras similares. También existen casos de lesiones graves causadas por la acumulación de telarañas y escamas de la piel alrededor del tarso en el Abanico Rojo (*Rhipidura rufifrons*) y en el Mielero Cejinegro (*Manorina melanophrys*; Nietmann & Ha 2018), pudiendo generar éstas hongos e infecciones (Splittgerber y Clarke 2006). Asimismo, se menciona en el Piquero del Cabo (*Morus capensis*) el deslizamiento del anillo plástico hacia el pie provocando lesiones (Komen 1987).

En el presente trabajo, observamos que luego de nueve meses desde la extracción del anillo de color, el individuo de Pato de Torrente presentaba dificultades para realizar movimientos con su pata izquierda. Esto sugiere que el anillo de plástico lastimó su pata, hecho compatible con lesiones descritas por distintos autores en otras especies (Sedgwick & Klus 1997; Splittgerber & Clarke 2006; Griesser et al. 2012; Rexer-Huber et al. 2012; Choi et al. 2018; Nietmann & Ha 2018). A partir de estas observaciones, se desprende que las consecuencias del desplazamiento del anillo podrían estar limitando y condicionando la movilidad del individuo en el agua para alimentarse y desplazarse. Además, podría implicar que su rendimiento como adulto se vea disminuido con respecto a otros adultos (e.g., durante la estación reproductiva). Estas posibles consecuencias son de particular relevancia dado que el Pato de Torrente es una especie amenazada.

En relación con este problema recomendamos el estudio de otro tipo de anillos. En este sentido existe la experiencia de haber reemplazado los anillos plásticos blandos que dan dos vueltas alrededor del tarso, por anillos de PVC rígidos o anillos que puedan sellarse para impedir su deslizamiento hacia el pie. Además y si bien es un detalle que no está relacionado a las lesiones, se agrega que el plástico del anillo sea de un color específico (no blanco) debido a que con el tiempo la pintura de color se desprende y de esta manera se pierde la identificación del individuo marcado (Ceron com. pers.). Lo mencionado implica una mejora técnica sustancial para el estudio del Pato de Torrente, teniendo en cuenta que se trata de una especie poco detectable por sus bajas densidades poblacionales en la Patagonia, y que al igual que en las especies crípticas el seguimiento de los individuos a lo largo del tiempo se vería limitado y con ello la detección de lesiones en las patas (Rexer-Huber et al. 2012).

Finalmente, esperamos que este reporte contribuya a minimizar el impacto en futuros proyectos que contemplen el anillado del Pato de Torrente y de otras especies de patos que viven en ambientes de aguas rápidas.



Figura 1: Pato de Torrente (*Merganetta armata*) lesionado por anillo de plástico de color. A) Individuo observado el 28 de diciembre de 2018 en el Arroyo Ñivinco, Parque Nacional Nahuel Huapi, Argentina, con el anillo de plástico desplazado hacia el pie y los dedos. B) Detalle de la articulación metatarsofalángica durante la captura del individuo ocurrida el 3 de enero de 2019 Fotografías: Belmonte D.



Figura 2: Pie y dedos del individuo de Pato de Torrente (*Merganetta armata*) capturado el 3 de enero de 2019 en el Arroyo Ñivinco, Parque Nacional Nahuel Huapi, Argentina. La foto fue tomada luego de la extracción del anillo plástico de color. Fotografía: Belmonte D.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a Gerardo Cerón por su valioso aporte al artículo y a la solución del problema. Al Polish Ring Reading Team. A quienes respondieron al llamado de colaboración del Parque Nacional para quitarle el anillo al Pato de Torrentes: Laura Fasola y Kini Roesler de Aves Argentinas, Myrian Cianciardo del COA de Villa La Angostura y a Lucio Azúa, Yésica Ibarburi, Facundo Merker, Matías Núñez, Diego Schro y Abel Vera del Parque Nacional Nahuel Huapi. A Gerardo Cerón y Valeria Ojeda que respondieron, pero se encontraban fuera de Bariloche. A Marina Wüthrich por la traducción al inglés del resumen. A los Clubes de Observadores de Aves de Villa La Angostura, Bariloche y Dina Huapi, a los investigadores y a los guardaparques, voluntarios, técnicos, administrativos, guías y fotógrafos del Parque Nacional Nahuel Huapi por el continuo esfuerzo que realizan para la conservación y cuidado de esta especie. A los revisores por las consideraciones al manuscrito.

REFERENCIAS

- APN. ADMINISTRACIÓN DE PARQUES NACIONALES. (2019). Plan de Gestión del Parque Nacional Nahuel Huapi. Actualización. Available: <https://www.nahuelhuapi.gov.ar/plangestion.html>.
- BROUGHTON RK. (2015). Low incidence of leg and foot injuries in colour-ringed Marsh Tits *Poecile palustris*. *Ringin & Migration*, 30: 37-42.
- CALVO B & FURNESS RW. (1992). A review of the use and the effects of marks and devices on birds. *Ringin & Migration*, 13: 129-151.
- CHOI C-Y, PARK C-U, NAM H-Y, PARK S-Y, BING G-C, CHO S-Y & PARK J-G (2018). Toe entrapment and injury by plastic color rings in a Pale Thrush (*Turdus pallidus*) and a Light-vented Bulbul (*Pycnonotus sinensis*). *The Korean Journal of Ornithology*, 25: 82-86.
- GRIESSER M, SCHNEIDER NA, COLLIS M-A, OVERS A, GUPPY M, GUPPY S, TAKEUCHI N, COLLINS P, PETERS A & HALL ML. (2012). Causes of Ring-Related Leg Injuries in Birds – Evidence and Recommendations from Four Field Studies. *PLoS ONE*, 7: e51891.
- KOMEN E. (1987). Are Darvic coil colour rings suitable for Cape Gannets. *Safring News*, 16: 83-84.
- MAYDS Y AA. MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINAS. (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina.
- NIETMANN L & HA RR. (2018). Site-specific incidence of ring-related injuries in Rufous Fantails *Rhipidura rufifrons*. *Ringin & Migration*, 33: 1, 23-30.
- OGILVIE M. (1972). Large Numbered Leg Bands for Individual Identification of Swans. *The Journal of Wildlife Management*, 36: 1261-1265.
- PIERCE A, DK, DANAË KS, MULDER R, & SALEWSKI. (2007). Plastic colour rings and the incidence of leg injury in flycatchers (Muscicapidae, Monarchidae). *Ringin & Migration*, 23: 205-210.
- REXER-HUBER K, PARKER GC, RYAN PG & CUTHBERT RJ. (2012). Ringin injuries in the Gough Moorhen *Gallinula comeri*. *Ringin & Migration*, 27:53-56.
- SEDGWICK JA & KLUS RJ. (1997). Injury Due to Leg Bands in Willow Flycatchers (Heridas Producidas en las Patas por Anillas en Individuos de *Empidonax traillii*). *Journal of Field Ornithology*, 68: 622-629.
- SEIJAS S, POZZI C & BELMONTE D. (2014). Catálogo de foto-identificación del pato de los torrentes. Desde la Patagonia. *Difundiendo saberes*, 11: 46-49.
- SEIJAS S & BELMONTE D. (2020). Informe del monitoreo de pato de los torrentes (*Merganetta armata*). Periodo 2014-2020 Proyecto conservación pato de los torrentes. Parque Nacional Nahuel Huapi EX 2017-21831267-APN-DGA#APNAC. Administración de Parques Nacionales.
- SEIJAS S & NÚÑEZ M. (2020). Informe: Lesión por anillo plástico del pie izquierdo de un ejemplar macho de pato de los torrentes (Yobo-10035). Arroyo Ñivincó, Parque Nacional Nahuel Huapi. IF-2020-77479558-APN-PNNH#APNAC. Administración de Parques Nacionales.
- SIB. SISTEMA DE BIODIVERSIDAD DE LA ADMINISTRACIÓN DE PARQUES NACIONALES. <https://sib.gob.ar/?#!/buscar/cer%C3%B3n>.
- SPLITTGERBER K & CLARKE MF. (2006). Band-related leg injuries in an Australian passerine and their possible causes. *Journal Field Ornithology*, 77: 195-206.
- WARD RM. (2000). Darvic colour-rings for shorebird studies: manufacture, application and durability. *Wader Study Group Bull*, 91: 30-34.

NUEVOS REGISTROS DE MILANO PLOMIZO (*Ictinia plumbea*) EN BUENOS AIRES, ARGENTINA

NEW RECORDS OF PLUMBEUS KITE (*Ictinia plumbea*) IN BUENOS AIRES, ARGENTINA

EZEQUIEL I. VERA^{1,2*}, PABLO SERUR³, EZEQUIEL RACKER⁴, JOSÉ RACKER⁴ & ELENA JULVEZ⁴

¹ Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", CONICET, Av. Ángel Gallardo 470, C1405DJR, Buenos Aires, Argentina / Área de Paleontología, Departamento de Geología, Universidad de Buenos Aires, Pabellón 2, Ciudad Universitaria, C1428EGA, Buenos Aires, Argentina.

² Club de Observadores de Aves de Parque Centenario (COA Centenario), CABA, Argentina.

³ Club de Observadores de Aves de la Reserva Ecológica Costanera Sur (COA RECS), CABA, Argentina.

⁴ Club de Observadores de Aves de Escobar (COA Pava de Monte), Escobar, Buenos Aires, Argentina.

*ezequiel.vera@gmail.com

RESUMEN: El Milano Plomizo (*Ictinia plumbea*) es una especie presente en el norte de Argentina. En Buenos Aires cuenta con tres registros para la Provincia, y uno para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En este artículo, presentamos tres registros fotográficos novedosos realizados en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Si bien estos reportes aumentan notablemente la cantidad de observaciones hechas en la zona, y podrían indicar una expansión de la especie, no se descarta que el incremento en registros pueda tener relación con un mayor número de personas realizando actividades de observación de aves.

PALABRAS CLAVE: Milano Plomizo (*Ictinia plumbea*), Accipitridae, Milvinae, rapaz, distribución.

ABSTRACT: The Plumbeus Kite (*Ictinia plumbea*) is a species present in the North of Argentina. In Buenos Aires, it has three records for the Province, and one for the Autonomous City of Buenos Aires. In this article, we report three new photographic records, made on the Buenos Aires Metropolitan Area. Although these reports notably increase the number of observations in the area, and may indicate an expansion of the species, we cannot rule out the possibility that the increase of records is due to a higher number of birdwatchers.

KEYWORDS: Plumbeus Kite (*Ictinia plumbea*), Accipitridae, Milvinae, raptor, distribution.

INTRODUCCIÓN

El Milano Plomizo (*Ictinia plumbea*) es una especie que se distribuye desde el sector norte de Argentina hasta México (Yu 2020; eBird 2021), siendo migradora en los extremos norte y sur de su distribución (Eisenmann 1963). En nuestro país, su distribución abarca las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Chaco, Santiago del Estero, norte de Santa Fe, norte de Córdoba, Corrientes, Misiones, Entre Ríos y noreste de Buenos Aires (de la Peña 2020, eBird 2021). En Buenos Aires cuenta con escasos reportes (Narosky & Di

Giacomo 1993; Darrieu et al. 2013; de la Peña 2020) y su presencia es considerada como rara en la reciente guía de aves de Buenos Aires (Narosky & Gonzáles Táboas 2021). Steullet & Deautier (1936) aportaron el primer registro en la zona (un ejemplar joven capturado en General Lavalle), siendo este dato utilizado por Narosky & Di Giacomo (1993) para considerar la presencia de la especie como posiblemente accidental. Más recientemente, Jaramillo (2000) reportó cuatro individuos en Punta Rasa, y Roesler (2001) dió a conocer un registro de un individuo sobrevolando la zona céntrica de General Villegas. Hasta el momento,

el único registro conocido para Ciudad Autónoma de Buenos Aires corresponde al reportado por Cavicchia & García (2012). A continuación, presentamos tres registros aún no publicados, que actualizan el estado de la especie para Buenos Aires.

RESULTADOS

El 28 de noviembre de 2015, observamos un individuo sobrevolando el sector norte de la Reserva Ecológica Costanera Sur, Puerto Madero, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Fig. 1A; 34°35'S, 58°21'O; eBird: Serur 2015). El 20 de enero de 2018, observamos y fotografiamos al segundo individuo en el Barrio El Cazador, Escobar, provincia de Buenos Aires (Fig. 1B; 34°19'S, 58°45'O; eBird: Racker et al. 2018). Finalmente, el 17 de abril de 2021, observamos un tercer individuo sobrevolar el Parque Olímpico, Palermo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Fig. 1C; 34°33'S, 58°25'O; eBird: Vera 2021). En todos los casos fue posible su identificación gracias a su color gris, los parches anaranjados en los extremos de las alas, y las plumas caudales oscuras con dos bandas blancas (Figs. 1A, B & C).

DISCUSIÓN

Los registros aquí presentados constituyen el segundo y tercer reporte de Milano Plumizo para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, así como también tres de los cuatro reportes para el Área Metropolitana de Buenos Aires. Si bien pareciera observarse un patrón de mayor frecuencia de registros en la región del Área Metropolitana de Buenos Aires, resulta difícil confirmar si estos reflejan una expansión de la especie, o por el contrario, se relacionan con un incremento en el número de personas participando en actividades de observación de aves, así como también

el aumento del uso de plataformas de ciencia ciudadana como eBird (ver Gorleri 2017).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los revisores y editores por sus sugerencias y recomendaciones bibliográficas, y a F. González Táboas por la ayuda en la obtención de bibliografía.

REFERENCIAS

- CAVICCHIA M & GARCÍA GV. (2012). Riqueza y composición de especies de aves rapaces (Falconiformes y Strigiformes) de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. *Hornero*, 27: 159-166.
- DARRIEU C, CAMPERI A, PILONI G & BOGADO N. (2013). Lista actualizada de las aves de la provincia de Buenos Aires. 1a ed. Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA M. (2020). Aves Argentinas. Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), Tomo 4.
- EBIRD. (2021). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (24/04/2021).
- EISENMANN E. (1963). Mississippi Kite in Argentina; with comments on migration and plumages in the genus *Ictinia*. *Auk*, 80: 74-77.
- GORLERI F. (2017). eBird Argentina y el Gran Día Mundial de Observación de Aves. *Nuestras Aves*, 62: 57-60.
- JARAMILLO AP. (2000). Punta Rasa, South America's first vagrant trap? *Cotinga*, 14: 33-38.
- RACKER E, JULVEZ E & RACKER JE. (2018). eBird Checklist:

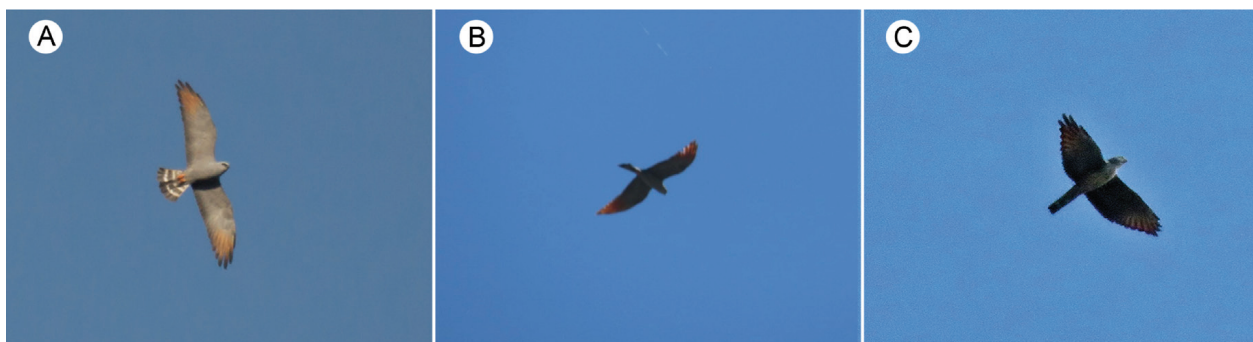


Figura 1: Ejemplares de Milano Plumizo (*Ictinia plumbea*) observados (A) el 28 de noviembre de 2015 en la Reserva Ecológica Costanera Sur, Ciudad Autónoma Buenos Aires, Argentina; (B) el 20 de enero de 2018 en el barrio El Cazador, Escobar, provincia de Buenos Aires, Argentina; y (C) el 17 de abril de 2021 en Palermo, Ciudad Autónoma Buenos Aires, Argentina. Fotografías: (A) Serur P, (B) Racker E & (C) Vera EI.

- <https://ebird.org/checklist/S43658661>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (24/04/2021).
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: Distribución y Estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vazquez Mazzini Editores, L.O.L.A (Literature Latin America), Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- NAROSKY T & GONZÁLES TABOAS FL. (2021). Aves de la Provincia de Buenos Aires. Ecoval Ediciones, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- ROESLER I. (2001). Tres especies poco comunes en el noroeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 42: 30.
- SERUR P. (2015). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S40274482>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (24/04/2021).
- STEULLET AB & DEAUTIER EA. (1936). Catálogo sistemático de las aves de la República Argentina. 1: 1-1006. La Plata.
- VERA EI. (2021). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S85749756>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (24/04/2021).
- YU H. (2020). Plumbeous Kite (*Ictinia plumbea*), version 1.0. In *Birds of the World* (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <https://doi.org/10.2173/bow.plukit1.01> (09/06/2021).

PRIMEROS REGISTROS DE NIDIFICACIÓN DE YAPÚ (*Psarocolius decumanus*) EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN, ARGENTINA

FIRST NESTING RECORDS OF THE CRESTED OROPENDOLA (*Psarocolius decumanus*) IN TUCUMÁN, ARGENTINA

SERGIO L. HOYOS¹, MARISEL PIEROBON^{1*} & MARÍA E. FANJUL^{1,2}

¹ Facultad de Ciencias Naturales e IML - UNT - Miguel Lillo 205 (CP 4000), San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina.

² Instituto de Vertebrados, Zoología. Fundación Miguel Lillo. Miguel Lillo 251 (CP 4000), San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina.

* pierobonmarisel@gmail.com

RESUMEN: El Yapú (*Psarocolius decumanus*) se encuentra en proceso de expansión en las Yungas de Argentina. Recientes estudios registraron, por primera vez, la presencia de la especie para la provincia de Tucumán. En este trabajo reportamos una nueva localidad de distribución de Yapú en Tucumán, y observaciones de nidificación durante el verano 2020-2021. Nuestras observaciones representan los primeros registros de nidificación de la especie en la provincia, lo que nos podría indicar que el establecimiento de la especie en Tucumán es permanente.

PALABRAS CLAVE: Yapú (*Psarocolius decumanus*), distribución, nidificación, Yungas, Tucumán.

ABSTRACT: The Crested Oropendola (*Psarocolius decumanus*) is in an expansion process in the Yungas of Argentina. Recent studies indicated, for the first time, the presence of this species in Tucumán. Here we report a new distribution area for the Crested Oropendola, and two nesting observations recorded during summer 2020-2021. These observations are the first nesting records of the species in the province, which could indicate its permanent establishment.

KEYWORDS: Crested Oropendola (*Psarocolius decumanus*), distribution, nesting, Yungas, Tucumán.

INTRODUCCIÓN

El Yapú (*Psarocolius decumanus*) se caracteriza por distribuirse en nuestro país en las selvas y ecotonos de parches de monte y selvas en galería, de las provincias de Jujuy, Salta, Formosa, Corrientes y Misiones (Krauczuk et al. 2017; Lopez-Lanús 2017; de la Peña 2019). Recientemente fue registrado por primera vez para la provincia de Tucumán (Navarrete et al. 2020) indicando la presencia en dos localidades, una en el departamento de Lules y otra en Tafi Viejo. La especie se caracteriza por iniciar su temporada reproductiva en el mes de octubre. Se reproduce en colonias de 2 a 40 nidos aproximadamente, aunque la mayoría de las colonias son de hasta 10. El nido se caracteriza por estar formado por

una bolsa de 70 a 160 cm de largo, y por estar construido principalmente con fibras vegetales (como ser tiras de lianas, hojas de palma, fibras de bromelias) y en su interior por hojas secas. Estos nidos generalmente cuelgan de árboles de gran porte (Di Giacomo & López Lanús 2000; Krauczuk et al. 2017; Fraga 2020). El objetivo del presente trabajo es, por un lado, ampliar las localidades de distribución del Yapú y, por otro lado, presentar los primeros registros de nidificación de la especie para la provincia de Tucumán.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 3 de enero de 2021 a las 11:40 h caminando por la ruta

provincial N° 311 (26°16'S, 65°31'O), cercano al río Tacanas, San Pedro de Colalao, Departamento Trancas (Tucumán), registramos, primero, vocalizaciones de Yapú. Luego, divisamos un individuo, aparentemente adulto, volando hacia un sector de arboleda nativa dentro de una finca privada (Fig. 1). Al acercarnos al lugar, observamos dos nidos: uno ubicado en un Cebil Blanco (*Parapiptadenia excelsa*) y otro en un Cebil Colorado (*Anadenanthera colubrina*), separados a una distancia de menos de 30 m. Minutos después, escuchamos nuevas vocalizaciones e identificamos a un segundo individuo, el cual ingresó con comida a uno de los nidos. El 28 de febrero volvimos a visitar el lugar, y pudimos confirmar la presencia de los adultos a partir de sus vocalizaciones y la permanencia intacta de los nidos (Fig. 2). Realizamos la tercera visita los días 27 y 28 de marzo de 2021. No encontramos a los individuos adultos en los alrededores de los nidos ni en zonas cercanas. Sin embargo, observamos que los nidos se encontraban en buen estado. Cabe destacar, que los nidos estaban formados por numerosas fibras vegetales entretrejidas y además por hilos de material sintético (Fig. 3).

Por otro lado, entrevistamos al dueño de la finca y al cuidador de la misma los cuales nos comentaron que, en noviembre pasado (i.e., 2020), habían llegado dos parejas de Yapús a la zona y que habían construido los nidos en aproximadamente dos semanas. Además, ambas personas observaron actividad de alimentación de crías en uno de los nidos (coincidiendo



Figura 1: Individuo adulto de Yapú (*Psarocolius decumanus*) observado el 3 de enero de 2021 en San Pedro de Colalao, Trancas, Tucumán, Argentina. Fotografía: Pierobon M.

con la primera observación que realizamos en el mes de enero), y nos mencionaron que registraron una bandada con un total de cinco individuos.

DISCUSIÓN

Nuestras observaciones representan los primeros registros



Figura 2: Vista de nido de Yapú (*Psarocolius decumanus*) en un Cebil Colorado (*Anadenanthera colubrina*) observado el 28 de febrero de 2021 en San Pedro de Colalao, Trancas, Tucumán, Argentina. Fotografía: Pierobon M.



Figura 3: Nido de Yapú (*Psarocolius decumanus*), con detalle de material de construcción tanto natural como artificial (flechas rojas), observado el 3 de enero de 2021 en San Pedro de Colalao, Trancas, Tucumán, Argentina. Fotografía: Pierobon M.

de nidificación del Yapú en la provincia de Tucumán. Estos registros, y la información obtenida al charlar con locales, nos confirman la permanencia de la especie para la provincia y la ampliación de su distribución local. Según Krauczuk et al. (2017), desde 1950 el Yapú ha ido expandiendo su distribución, sobre todo en las Yungas de Argentina. Sin embargo, hasta el momento, no se sabe los motivos de dicha expansión. Consideramos relevante realizar más estudios vinculados a desplazamientos migratorios de la especie, tanto latitudinales como altitudinales, así como de requerimientos ecológicos generales, que podrían llegar a clarificar los motivos de su expansión distribucional. Además, sería importante de evaluar si la expansión en la distribución del Yapú está relacionada a cambios generados por el hombre en el ambiente.

Es importante señalar que nuestro registro reporta el uso de material sintético para la construcción del nido. Hasta la actualidad, solamente se reportó el uso de fibras vegetales (Di Giacomo & López Lanús 2000; Fraga 2020). Además, nuestro registro amplía también el uso de especies arbóreas utilizadas por el Yapú para nidificar indicado por Krauczuk et al. (2017). Nuestras observaciones reportan el uso de Cebil Blanco, especie arbórea de gran porte típica de las selvas de Yungas (Digilio & Legname 1966; Malizia et al. 2012).

Si bien el Yapú no es considerado vulnerable ni en peligro de extinción (MAyDS y AA 2017), el mismo no se encuentra ajeno a una situación general de presiones humanas como la

pérdida de hábitat, su cacería y la transformación del paisaje por agricultura (Krauczuk et al. 2017). Es por ello importante reconsiderar la situación de la especie según su nueva distribución geográfica.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Sr. Juan Carlos Frank de la Finca “El Carmen 2” y al Sr. René Albarracín cuidador de la misma, por brindarnos información y permitirnos el ingreso a la finca. A los revisores por sus aportes.

REFERENCIAS

- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, reproducción y distribución. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales “Florentino Ameghino” (Nueva Serie), 12:1-237.
- DI GIACOMO AG & LÓPEZ LANÚS B. (2000). Nuevos aportes al conocimiento de la nidificación de algunas aves del noroeste argentino. *Hornero*, 15: 131-134.
- DIGILIO AP & LEGNAME PR. (1966). Los árboles indígenas de la Provincia de Tucumán. *Opera Lilloana* 15. Tucumán.
- FRAGA R. (2020). Crested Oropendola (*Psarocolius decumanus*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- KRAUCZUK ER, BURGOS GALLARDO F, GIRAUDO AR, BERNASCONI F, KRAUSE L, ITOIZ R, NICOSIA S, HAYNES P, CABRAL F, FRANZOY A, NAVAJAS CANTALUPPI SA, PETRUSZYNSKI R, STRAUBE FC & BALDO JL. (2017). Regresión, expansión, distribución y notas de historia natural de *Psarocolius decumanus* en el límite meridional de su distribución. *Hornero*, 32: 245-255.
- LOPEZ-LANÚS B. (2017). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina.
- MAYDS Y AA (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINA) (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina.
- MALIZIA L, PACHECO S, BLUNDO C & BROWN AD. (2012). Caracterización altitudinal, uso y conservación de las Yungas Subtropicales de Argentina. *Ecosistemas*, 21: 53-73.
- NAVARRETE PR, MARTÍNEZ PASTUR E, AVELDAÑO S, MORENO TEN T, FERNÁNDEZ GUARÁZ JL & ORTIZ D. (2020). Nuevos registros de aves para la provincia de Tucumán, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 10: 4-7.

REGISTROS DE MILANO CHICO (*Gampsonyx Swainsonii*) EN EL NORTE DE MISIONES, ARGENTINA. ¿VISITANTE ERRÁTICO O RARO RESIDENTE?

NEW RECORDS OF PEARL KITE (*Gampsonyx Swainsonii*) IN NORTHERN MISIONES, ARGENTINA.
AN ERRATIC VISITOR OR A RARE RESIDENT?

GABRIEL S. ACEVEDO^{1*}, DANTE L. DI NUCCI¹, ISABEL GALLAROSA GARCIA & JORGE ANFUSO¹

¹ Fundación de Historia Natural Félix de Azara. Refugio de Animales Silvestres Güirá Oga. Ruta nacional 12, km 1637 (3370) Puerto Iguazú,
Misiones, Argentina.

*gabrielacevedo.vet@gmail.com

RESUMEN: El Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) está registrado en varias provincias de Argentina. Sin embargo, la información acerca de su presencia y estacionalidad en el país es escasa. El presente trabajo reporta dos nuevos registros de la especie para el norte de la provincia de Misiones y recopila registros de la zona aportados por observadores de aves locales e información obtenida en plataformas virtuales de ciencia ciudadana.

PALABRAS CLAVE: Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*), Accipitridae, migración, Misiones.

ABSTRACT: The Pearl Kite (*Gampsonyx swainsonii*) has been recorded in several provinces of Argentina. However, there is little information about its presence and seasonality in the country. The present work reports two new records of this species for northern Misiones and compiles unreported records and preexisting information on citizen science platforms.

KEYWORDS: Pearl Kite (*Gampsonyx swainsonii*), Accipitridae, migration, Misiones.

INTRODUCCIÓN

El Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) es una pequeña rapaz que forma parte de la familia Accipitridae, incluida dentro del orden Falconiforme. Es una de las rapaces de menor tamaño presentes en Argentina, llegando a medir unos 20 cm el macho y 25 cm la hembra (López Lanús 2020). Presenta una coloración canela en la frente y las mejillas, las patas son ocreas, el dorso del cuerpo es oscuro y desde allí nacen dos líneas que forman un semicollar negro, mientras que el pecho y el vientre son blancos (Narosky & Yzurieta 2010; López Lanús 2020).

Su área de distribución conocida se extiende desde Nicaragua hasta el norte argentino (Brown & Amadon 1968), reconociéndose tres subespecies. En Argentina se ha citado la subespecie *Gampsonyx swainsonii swainsonii*

(Bierregaard Jr & Kirwan 2018), la cual ha sido registrada en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Formosa, Chaco, Santiago del Estero, Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes y sur de Misiones (Contreras et al. 1990; Chebez 1996; Chebez et al. 1998; Krauczuk 2004; Di Giacomo 2005; de la Peña 2006; Rodríguez-Mata et al. 2006; Lorenzón 2009; Narosky & Yzurieta, 2010; Antelo et al. 2013; Coria et al. 2021). En general, es una especie rara de observar (Grassini & Bonomi 2013; López Lanús 2020) y su estacionalidad en el país no está del todo clara. Di Giacomo (2005) indica que en la Reserva El Bagual (Formosa), el Milano Chico es un migrante austral, con fechas extremas entre septiembre y abril, aunque no llega a ese lugar todos los años. Para el centro y oeste de Formosa se ha observado un flujo migratorio entre marzo y abril. Sin embargo, registros aislados a lo largo de todo el año indicarían que no toda la población

migra en esta región (Gorleri et al. 2015). Por otro lado, en Entre Ríos los avistajes abarcan las cuatro estaciones del año (Grassini & Bonomi 2013). Lorenzón (2009) propone que en Santa Fe parte de la población permanece durante todo el año y parte migra. Por último, en Brasil, aunque se la considera una especie residente (Ferguson & Christie 2001; Bildstein 2004), los datos obtenidos por Martos-Martins & Donatelli (2020) muestran una tendencia estacional, siendo los primeros meses del año los de mayor detectabilidad de la especie y sugieren que podría realizar un movimiento local o una migración parcial.

Puntualmente para la provincia de Misiones la información del Milano Chico es escasa y anecdótica. Chebez (1996) lo menciona para el departamento Capital, y Krauczuk (2004) lo cita para la ciudad de Posadas en la Estancia Santa Helena; aunque ambos trabajos no dan mayores detalles. Registros puntuales también han sido reportados en plataformas electrónicas. En particular, en junio del 2017, se lo observó en la desembocadura del Arroyo Apepú en el Paraje Nemesio Parma (27°21'S, 55°59'O), y en julio del 2016 y mayo del 2018 fue observado en la Reserva Urbana Arroyo Itá (27°21'S, 55°54'O; EcoRegistros 2021). A pesar que Chebez (1998) lo menciona para el Parque Nacional Iguazú, otras obras publicadas para Puerto Iguazú no incluyen a esta especie (Saibene et al. 1996; Narosky & Chebez 2006; Masariche 2018). Lo mismo sucede con las guías de aves de referencia para Argentina (Narosky & Yzurieta 2010; López Lanús 2020; Pearman & Areta 2020), las cuales no incluyen al norte de Misiones como área de distribución del Milano Chico.

En este contexto, el objetivo del presente trabajo es reportar nuevos registros de Milano Chico para el norte de la provincia de Misiones y compilar la información existente con el fin de actualizar el conocimiento de su distribución y estacionalidad.

MÉTODOS Y RESULTADOS

Se realizaron dos nuevas observaciones de Milano Chico para el norte de Misiones (Registros 1 y 2; ver abajo) y, además, se consultaron información en plataformas virtuales de ciencia ciudadana (EcoRegistros, eBird y wikiAves Brasil), con el fin de recopilar datos aportados por observadores locales de aves. Todos los registros se recogieron en la Tabla 1, que contiene información acerca de la fecha, lugar, país, coordenadas, tipo de registro, observador y fuente. Así, se obtuvieron un total de 9 registros para el norte de Misiones (Argentina) y 16 registros para la localidad de Foz de Iguaçu (Brasil). Finalmente, dichos datos se agruparon en un histograma que recoge el número de avistajes en cada mes del año durante el periodo comprendido entre 2005 (primer

registro encontrado en la bibliografía) y 2021, con el fin de graficar las frecuencias de avistajes reportados (Fig. 2).

Registro 1

El 23 de mayo de 2020 un adulto de Milano Chico fue hallado en el patio de un domicilio particular del centro de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina (25°36'S, 54°34'O). El individuo era incapaz de volar e inmediatamente fue trasladado hacia el Refugio de animales silvestres Güirá Oga (Fig. 1). El ejemplar presentaba una marcada debilidad y deshidratación, acompañada de una condición corporal baja y un estado sensorial deprimido. En la exploración física no se evidenciaron signos compatibles con los de un ave mantenida en cautividad. En su miembro posterior derecho, a la altura del tibiotarso, el individuo presentaba una extensa lesión de tipo ulcerativa con una gran inflamación de todo el tejido circundante, sugente de herida traumática infectada. Lamentablemente, a las pocas horas de haber ingresado, el individuo murió, hallándose en la necropsia lesiones macroscópicas compatibles con necrosis focal en varios órganos. Este es un caso inusual para la casuística de Güirá Oga, siendo el primer individuo de Milano chico ingresado en el refugio. La ausencia de indicios de cautividad sugiere la presencia de forma natural de este ejemplar en Puerto Iguazú.

Registro 2

El 21 de abril de 2021, en la zona de chacras conocida como Errecaborda (25°53'S, 54°36'O) cercana a Puerto Libertad, observamos un ejemplar de Milano Chico volando sobre el camino (i.e., área despejada de vegetación), que después de un corto trayecto, cambió su rumbo a una zona de monte bajo. Respecto a la localización del avistaje, se trata de una zona de chacras lindantes al río Paraná, que conserva en su ribera una buena franja de monte nativo. El lugar de la observación se encuentra en línea recta a unos 370 m al oeste el río Paraná, a 580 m al este el arroyo Uruguai, y a 1260 m duroeste de la desembocadura del arroyo Uruguai en el río Paraná. Cabe resaltar que la zona limítrofe de Paraguay es un área fuertemente intervenida y desmontada, utilizada principalmente para producción agrícola.

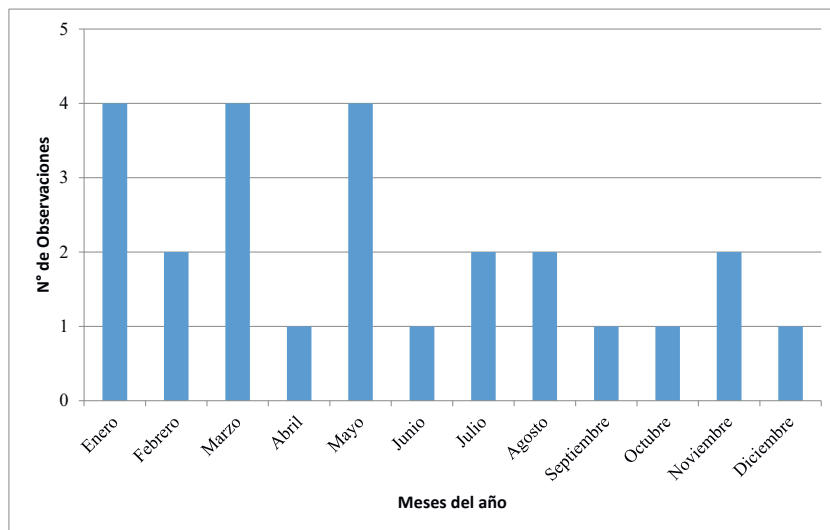
DISCUSIÓN

Los dos registros presentados en este trabajo son las primeras observaciones de la especie en el norte de la provincia de Misiones publicadas en revistas ornitológicas. A dicha información se suman los registros compartidos en plataformas virtuales de ciencia ciudadana y por observadores de aves de la zona. A pesar de mostrar una frecuencia de observación baja, el conjunto de esta información muestra



Figura 1: (A) Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) ingresado en el hospital de Güirá Oga (Puerto Iguazú, Misiones, Argentina) el 23 de mayo de 2020. (B) Detalle de la extensa lesión de tipo ulcerativa que el individuo presentaba en su miembro posterior derecho. Fotografías: Acevedo GS & Gallarosa García I.

Figura 2: Frecuencia de avistajes de Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) en norte de Misiones (Argentina) y en Foz de Iguazú (Brasil), durante los años 2005 y 2021.



avisajes del Milano Chico de manera ininterrumpida en los últimos 8 años para Puerto Iguazú y la vecina localidad de Foz do Iguazú. Si bien hubo al menos un registro en todos los meses del año, se observó una mayor cantidad de ellos (60%) en los primeros 5 meses del año, siendo enero, marzo y mayo los meses con picos de avistajes (Fig. 2), lo que se asimila a las observaciones de Martos-Martins & Donatelli (2020) en Brasil. En cuanto a su presencia estacional, no se

evidencia una tendencia marcada, aunque en verano se ha registrado una mayor cantidad de observaciones.

A pesar de que la información continúa siendo escasa para interpretar su ruta migratoria, la presente comunicación reúne y contribuye a la ampliación de dicho conocimiento. Además, evidencia la necesidad de realizar estudios específicos para intentar responder las incógnitas sobre la distribución, migración y estacionalidad de esta especie. Las

observaciones recopiladas durante los diferentes meses del año permiten concluir que no se trata de registros aislados o accidentales y que, aunque sea una especie rara de observar, el norte de Misiones podría formar parte de su área de distribución o ruta migratoria.

AGRADECIMIENTOS

A Leandro Castillo, Paloma Borghello y Fabricio Gorleri, quienes colaboraron gentilmente aportando información personal y bibliografía para enriquecer este trabajo. A los revisores anónimos por sus aportes que mejoraron el manuscrito.

REFERENCIAS

- ANTELO, C., BRANDÁN FERNÁNDEZ, Z. 2013. Las aves no Passeriformes de Tucumán, Argentina. Miscelánea 132, Fundación Miguel Lillo, Argentina.
- BIERREGAARD-JR RO & KIRWAN GM. (2018) Pearl Kite (*Gampsonyx swainsonii*). En del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds.) Handbook of the birds of the world alive. Lynx Editions, Barcelona, España.
- BILDSTEIN KL. (2004). Raptor migration in the Neotropics: Patterns, processes, and consequences. Ornitología Neotropical, 15: 83-99.
- BROWN L & AMADON D. (1968) Eagles, Hawks and Falcons of the World. Country Life Books, Feltham, London, U.K.
- CHEBEZ, JC. (1996). Fauna misionera Catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina). LOLA.
- CHEBEZ, JC, REY NR, BABARSKAS M, & DI GIACOMO AG. (1998). Las aves de los parques nacionales de la Argentina. Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- CONTRERAS JR, LM BERRY, AO CONTRERAS, CC BERTONATTI & EE UTGES. (1990). Atlas Ornitológico de la Provincia del Chaco - República Argentina. Cuadernos Técnicos Félix de Azara N° 1. FVSA. Corrientes.
- CORIA O, QUIROGA O, NAVARRO J, HEREDIA J, TORRES R & LIMA J. (2021). Lista actualizada de las aves de Santiago del Estero, Argentina. Acta Zoológica Lilloana, 65: 42-143.
- DE LA PEÑA MR. (2006) Lista y Distribución de las Aves de Santa Fe y Entre Ríos. Editorial L.O.L.A, Buenos Aires, Argentina.
- DI GIACOMO AG. (2005) Aves de la Reserva El Bagual. Pp. 201-465 en Di Giacomio AG & Krapovickas SF. (eds). Historia natural y paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas, Buenos Aires, Argentina.
- E-BIRD (2021). Mapa de distribución de Milano chico (*Gampsonyx swainsonii*). eBird, Ithaca [https://ebird.org/argentina/map/peakit1]
- ECOREGISTROS (2021). Mapa de distribución de Milano chico (*Gampsonyx swainsonii*). Ecoregistros [https://www.ecoregistros.org/ficha/Gampsonyx-swainsonii]
- FERGUSON-LEES J & CHRISTIE DA (2001). Raptors of the world. Christopher Helm, Nueva York.
- GRASSINI C & BONOMI G. (2013). Registros del Milano chico (*Gampsonyx swainsonii*) en el noreste de Entre Ríos, Argentina. Nuestras Aves, 58: 3-5.
- GORLERI, F, ARETA JI, MANGINI G & GANDOLY F. (2015). Migración del Milano chico (*Gampsonyx swainsonii*) en el Chaco seco de la Argentina. XVI Reunión Argentina de Ornitología: 96. La Plata. Buenos Aires.
- KRAUCZUK E. (2004). Las aves del Gran Posadas (Misiones, Argentina) y comentarios de especies de interés. Actualidades Ornitológicas, 134.
- LÓPEZ-LANÚS B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. 1^{er} Ed. Audiornis producciones. Buenos Aires, Argentina.
- LORENZON R. (2009). Primer registro de Milano chico (*Gampsonyx swainsonii*) en la Provincia de Santa Fe, Argentina. Nuestras Aves, 54:22-23.
- MARTOS-MARTINS R & DONATELLI RJ. (2020). Community of diurnal birds of prey in an urban area in southeastern Brazil. Neotropical Biology and Conservation, 15: 245-265.
- MASARICHE M, GÜLLER R & IRIANI O. (2018). Aves de Iguazú. Naturaleza de las selvas y campos de Misiones. Guía Fotográfica. Fundación Naturaleza para el Futuro.
- NAROSKY T & CHEBEZ JC. (2006). Guía para la identificación de aves de Iguazú. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina.
- NAROSKY T & YZURIETA D (2010). Aves de Argentina y Uruguay. 16^a ed. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires, Argentina.
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Field Guide to the Birds of Argentina and the South-West Atlantic. Bloomsbury Publishing.
- RODRÍGUEZ-MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). Aves de Sudamérica. No Passeriformes. Guía de campo Collins. Letemendia Casa Editora, Buenos Aires.
- SAIBENE, C. A., CASTELINO, M. A., REY, N. R., HERRERA, J., & CALO, J. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional "Iguazú", Misiones, Argentina. Monografía, (9).
- WIKIAVES (2021). Mapa de distribución de Gaviãozinho (*Gampsonyx swainsonii*). [https://www.wikiaves.com.br/wiki/gaviaozinho]

Tabla 1: Registros de Milano Chico (*Gampsonyx swainsonii*) para el norte de la provincia de Misiones (Argentina) y en Foz do Iguaçu (Brasil) reportados entre 2005 y 2021. En gris se resaltan los registros novedosos del presente artículo. * CEAEC - Centro de Altos Estudios da Conscienciología.

Fecha	Lugar	País	Coordenadas	Tipo de registro	Observador	Fuente
15/10/2005	PN Iguaçu	Brasil	25°38'S 54°26'O	Avistaje	Daharsh M.	eBird Brasil
13/02/2014	Foz do Iguaçu	Brasil	-	Fotográfico	Ameno A.	WikiAves Brasil
25/08/2014	Jardín de los picaflores (Puerto Iguazú)	Argentina	25°36'S 54°34'O	Fotografía	Castillo L.	Castillo (com pers 2021)
15/05/2015	600 Hectáreas (Puerto Iguazú)	Argentina	25°36'S 54°32'O	Avistaje	Plocher CA.	eBird Argentina
26/06/2015	600 Hectáreas (Puerto Iguazú)	Argentina	25°36'S 54°32'O	Avistaje	Quillen Vidoz J.	eBird Argentina
11/1/2015	Jardín de los picaflores (Puerto Iguazú)	Argentina	25°36'S 54°34'O	Avistaje	Mangini G., Brissón Egli F. & Gandoy F.	eBird Argentina
3/7/2016	Jardín de los picaflores (Puerto Iguazú)	Argentina	25°36'S 54°34'O	Fotografía	Castillo L.	Castillo (Com pers 2021)
14/05/2016	600 Hectáreas (Puerto Iguazú)	Argentina	25°36'S 54°32'O	Fotografía	COA-Yeruvá Yguazú & Plocher CA.	eBird Argentina
17/05/2016	Foz do Iguaçu	Brasil	-	Fotográfico	Farias C.	WikiAves Brasil
22/03/2017	Foz do Iguaçu	Brasil	-	Fotográfico	Farias C.	WikiAves Brasil
5/11/2018	Foz do Iguaçu	Brasil	-	Fotográfico	Farias C.	WikiAves Brasil
24/08/2018	Foz do Iguaçu	Brasil	-	Fotográfico	Farias C.	WikiAves Brasil
16/01/2019	Foz do Iguaçu	Brasil	-	Fotográfico	Farias C.	WikiAves Brasil
19/09/2019	Foz do Iguaçu	Brasil	-	Fotográfico	Farias C.	WikiAves Brasil
18/11/2019	CEAEC*	Brasil	25°33'S 54°31'O	Fotográfico	Farias C.	eBird Brasil
17/02/2020	CEAEC*	Brasil	25°33'S 54°31'O	Fotográfico	Farias C.	eBird Brasil
04/03/2020	Jardim Ipê IV	Brasil	25°29'S 54°33'O	Avistaje	Chiyo L.	eBird Brasil
04/07/2020	CEAEC*	Brasil	25°33'S 54°31'O	Avistaje	Farias C.	eBird Brasil
05/03/2020	Ciudad - Foz do Iguaçu	Brasil	25°30'S 54°35'O	Avistaje	Chiyo L.	eBird Brasil
23/05/2020	Área céntrica (Puerto Iguazú)	Argentina	25°36'S 54°34'O	Presente trabajo (Registro N°1)		
06/01/2020	Volando cerca del CEAEC*	Brasil	25°33'S 54°31'O	Fotográfico	Farias C.	eBird Brasil
13/12/2020	Refugio Biológico Bela Vista	Brasil	25°26'S 54°33'O	Avistaje	da Rocha M.	eBird Brasil
22/01/2021	CEAEC*	Brasil	25°33'S 54°31'O	Fotográfico	Farias C.	eBird Brasil
28/03/2021	Sobre el río Iguazú, a 100m del puerto (Puerto Iguazú)	Argentina	25°35'S 54°34'O	Fotografía	Borghello P.	Borghello (com pers 2021)
21/04/2021	Zona de chacras "Errecaborda"	Argentina	25°53'S 54°36'O	Presente trabajo (Registro N°2)		

PRIMER REGISTRO DE LEUCISMO EN LA FAMILIA TROCHILIDAE PARA ARGENTINA

FIRST RECORD OF LEUCISM IN THE TROCHILIDAE FAMILY FOR ARGENTINA

NATALIA VREYS^{1*} & FERNANDO CABRAL²

¹ Cátedra de Introducción a la Biología, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales (Universidad Nacional de Córdoba).
Avenida Vélez Sarsfield 299, Córdoba, Argentina.

² Manzana 25, Lote 6, Bº Nuevo Iguazú, Misiones, Argentina.

* natalia.vreys@gmail.com

RESUMEN: La coloración del plumaje en aves determina relaciones intra e interespecíficas de importancia para la supervivencia de un individuo. El leucismo es una aberración cromática hereditaria que produce la aparición de plumas blancas en la totalidad del cuerpo o en algunas zonas. En los últimos años se han reportado casos de picaflores con leucismo en diferentes regiones del Neotrópico. Sin embargo, hasta el presente, no existen reportes de picaflores con dicha aberración en Argentina. En este trabajo, presentamos un caso de leucismo en un individuo de Picaflor Esmeralda (*Chrysuronia versicolor*) observado en la ciudad de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Este es el primer reporte de leucismo para la familia Trochilidae en Argentina.

PALABRAS CLAVE: Picaflor Esmeralda (*Chrysuronia versicolor*), Trochilidae, pigmentación, leucismo, aberración cromática.

ABSTRACT: The plumage colour in birds determines intra and interspecific relationships of importance for individual survival. Leucism is a hereditary chromatic aberration that produces white feathers all over the body or in some areas of it. In recent years, cases of leucistic hummingbirds were reported in different regions of Neotropics. However, to date, there are no reports of hummingbirds with this aberrant plumage in Argentina. In this work, we present a case of a leucistic Emerald Hummingbird (*Chrysuronia versicolor*) observed in Puerto Iguazú city, Misiones, Argentina. This is the first report of leucism for the Trochilidae family in Argentina.

KEYWORDS: Versicolored Emerald (*Chrysuronia versicolor*), Trochilidae, pigmentation, leucism, chromatic aberration

INTRODUCCIÓN

La coloración del plumaje de las aves es un tema ampliamente estudiado. La coloración juega un papel importante de comunicación social en las relaciones intraespecíficas, brindando información sobre la aptitud o eficacia (fitness) de un individuo, su probabilidad de éxito reproductivo, su capacidad competitiva y de supervivencia y la edad o estadio (adulto, subadulto, juvenil) (Savalli 1995). A su vez, algunos autores remarcan que es el resultado de un proceso adaptativo a la luz ambiental y que permite minimizar el riesgo de hibridación interespecífica (McNaught & Owens 2002).

El resultado del color de las plumas está dado por una combinación de pigmentos y colores estructurales. Los

pigmentos que se depositan en las plumas son compuestos orgánicos naturales que reflejan la luz a diferentes longitudes de onda para producir el color observado (biocromos), y el color estructural es el resultado de un proceso físico de interacción de la luz con la microestructura propia de la pluma (Gill 2006). La melanina es uno de los biocromos principales, se produce por acción de la enzima tirosinasa y se deposita en las plumas (van Grouw 2013). El leucismo es una aberración cromática hereditaria, que produce fallas en la deposición de pigmentos de melanina dando como resultado la pérdida total o parcial de eumelanina y feomelanina en las plumas (Urcola 2011; van Grouw 2013). En aves con leucismo la enzima tirosinasa y la producción de melaninas es normal. Sin embargo, la deposición de

melanina no ocurre en las células de las plumas debido a desórdenes heredados en la transferencia de los pigmentos (van Grouw 2013). A la aparición de plumas blancas en la totalidad del cuerpo se lo denomina “leucismo total” y plumas blancas en algunas zonas “leucismo parcial” (Martin 2001). La cantidad de plumaje blanco no cambia con la edad del individuo como si ocurre en la aberración ino (Tinajero et al. 2018; Pereira & Santos 2019). Tanto en el leucismo total como en el parcial, la coloración del pico, las patas y los ojos se mantiene normal. En cambio, en mutaciones ino y el albinismo los ojos son rojizos y las patas y pico rosados (Urcola 2011; van Grouw 2013).

El Picaflor Esmeralda (*Chrysuronia versicolor*), perteneciente a la familia Trochilidae, se distribuye a lo largo de Colombia, Venezuela, Guayanas, Bolivia, Brasil, noreste de Perú, este de Paraguay y noreste de Argentina. En Argentina, es frecuente en la provincia de Misiones y cuenta con escasos registros en Corrientes (Povedano & Maugeri 2020). El Picaflor Esmeralda habita selvas ribereñas, bordes y claros de selva, capueras, parques y jardines donde visita una gran variedad de plantas nativas y exóticas para libar (Povedano & Maugeri 2020). Además, esta especie es visitante frecuente de bebederos artificiales. Los individuos de Picaflor Esmeralda pueden presentar diferencias en el plumaje. A grandes rasgos, se observan dos patrones de coloración ventral: un patrón es blanco puro desde la barbilla hasta el abdomen, y el otro es verde; aunque es posible encontrar patrones de coloración intermedios entre ambos patrones. A su vez, a los costados de la garganta el Picaflor

Esmeralda tiene plumaje verde o azul esmeralda, su dorso presenta un verde a bronceado iridiscente y tienen una manchita blanca detrás del ojo (Fig. 1; Povedano & Maugeri 2020). Las plumas de la cola son de color gris con una faja sub-terminal oscura (Pearman & Areta 2020). Las guías de identificación de aves no especifican el color de las plumas primarias y secundarias, pero se reconoce coloración gris oscura en el adulto típico. Los sexos tienen una coloración similar. Por otra parte, el pico es corto y recto (1,5 cm) con la parte superior negruzca y la mandíbula rojiza de punta oscura (Povedano & Maugeri 2020).

En los últimos años, los reportes documentados de aves silvestres con alteraciones cromáticas se han incrementado, probablemente debido a un aumento en el número de observadores de aves y en las nuevas tecnologías para su registro (Morici 2009; Urcola 2010; Azzarri 2011; Fuentes & González-Acuña 2011; Urcola 2011; Aráoz et al. 2012; Comisso 2012; Oscar 2012; Kelly 2014; Cadena-Ortiz et al. 2015; Etchegaray et al. 2016; Sovrano et al. 2016; Tinajero et al. 2018; Pereira & Santos 2019). Hasta el presente, se han reportado casos de picaflores con leucismo en el sur de Brasil, Ecuador, Venezuela, Costa Rica y en Trinidad y Tobago (Kelly 2014; Cadena-Ortiz et al. 2015; Sainz-Borgo et al. 2016; Pereira & Santos 2019). Sin embargo, no hay antecedentes de individuos con leucismo de la familia Trochilidae para Argentina.

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 7 de abril de 2021 observamos, fotografiamos y grabamos a un individuo adulto de Picaflor Esmeralda con leucismo parcial ampliamente extendido por el cuerpo en un jardín de la localidad de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina (Fig. 2; 25°38'S, 54°34'O). Desde ese momento hasta la fecha de redacción de este artículo (mayo de 2021), dicho individuo ha observado diariamente en el lugar con un promedio de frecuencia de visita cada 30 min, permaneciendo visible durante 5 min aproximadamente.

El Picaflor Esmeralda con leucismo presenta pico, patas y ojos de coloración normal (por lo que se descartan las aberraciones cromáticas ino y albino) y el plumaje de todo su cuerpo es blanco, excepto alas y cola que presentan coloración gris oscura (Fig. 2). En vuelo y con la cola abierta, es notorio el patrón de faja sub-terminal oscura (Fig. 3).

Si bien no lo cuantificamos, el comportamiento de este picaflor no pareciera modificar su comportamiento de interacción con otras especies de picaflores mientras se alimenta de bebederos artificiales o flores. A su vez, observamos interacciones agresivas de persecución o expulsión por otros individuos y de éste hacia otros individuos de la misma especie.



Figura 1: Plumaje típico de un adulto de Picaflor Esmeralda (*Chrysuronia versicolor*). Individuo observado el 5 de mayo de 2021 en Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Cabral F.



Figura 2: Individuo de Picaflor Esmeralda (*Chrysura versicolor*) con leucismo observado el 7 de abril de 2021 en Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografía: Vreys N.

DISCUSIÓN

En este trabajo presentamos el primer caso de leucismo en un individuo de la familia Trochilidae para la Argentina. El registro más cercano de este tipo de aberración cromática en la familia Trochilidae corresponde al reporte de Pereira & Santos (2019) para un individuo de Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*) en la localidad de São Sepé, Rio Grande do Sul (Sur de Brasil). En su trabajo, Pereira & Santos (2019) reportan un caso de leucismo parcial de un individuo adulto de Picaflor Bronceado con una pequeña porción de plumaje blanco en la frente, que presentó interacciones intraespecíficas típicas.

La literatura revela que los individuos de diferentes especies de aves con leucismo generalmente presentaron comportamientos sociales normales entre el grupo conespecífico (Corrêa et al. 2011; Düpont et al. 2014). Incluso se reportó un caso de Zorzal Colorado (*Turdus rufiventris*) con comportamientos reproductivos, participando activamente en la construcción de nido (Junior et al. 2008). Sin embargo, es sabido que la coloración blanca producto del leucismo en individuos altamente afectados hace que sean más conspicuos, elevando sus posibilidades de ser depredados y por tanto se espera que tengan una menor expectativa de vida (Jakubas & Wojczulanis-Jakubas 2012).

El comportamiento del Picaflor Esmeralda con leucismo reportado en este trabajo fue determinado como normal, ya que a pesar de que se observaron situaciones de persecución entre individuos de la misma especie. Este comportamiento



Figura 3: Picaflores Esmeralda (*Chrysura versicolor*) observados el 7 de abril de 2021 en Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. En la foto se observa un individuo con plumaje típico (izquierda) y un individuo con leucismo (derecha). Fotografía: Cabral F.

es común entre individuos de coloración típica en la lucha por libar del mismo bebedero artificial o flores. La cuantificación de las persecuciones, oportunidades de libar y un estudio detallado del éxito reproductivo representarían datos exactos de si su coloración afecta al fitness del individuo. A su vez, el leucismo parece ser más frecuente en poblaciones urbanas, en poblaciones pequeñas que viven en ambientes fragmentados con mayor probabilidad de endogamia, y puede significar una desventaja reproductiva y de supervivencia (Guay et al. 2012; Cadena-Ortiz et al. 2015). Si bien el Picaflor Esmeralda es una especie catalogada como de Preocupación Menor (BirdLife International 2016), consideramos importante el seguimiento futuro de éste y otros individuos de la población para evaluar si existe aumento de casos con aberraciones cromáticas y comprender las causas y consecuencias.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Javier Wionczak por su aliento y aportes para la redacción de esta nota científica, a Marcelo Gavensky, Leandro Castillo, Luis Pradier y Miguel Castelino que colaboraron con la identificación certera de la especie.

REFERENCIAS

- ARÁOZ R, AVELDAÑO S & ORTIZ D. (2012). Casos de plumajes aberrantes en tres especies de aves en Tucumán, Argentina. *Acta zoológica lilloana*, 56: 159-166.
- AZZARRI DE, FERRO L & GRILLI PG. (2011). Leucismo en dos especies de zorzales en la Argentina. *Nótulas Faunísticas (segunda Serie)*, 74 :1-3.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2016). *Amazilia versicolor*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e. T22687525A93156482.
- CADENA-ORTIZ HF, BAHAMONDE-VINUEZA D, CISNEROS-HEREDIA DF & BUITRÓN-JURADO G. (2015). Alteraciones de coloración en el plumaje de aves silvestres del Ecuador. *ACI Avances en Ciencias e Ingenierías*, 7: B75-B90.
- COMISSO E. (2012). Caso de leucismo en Caburé Grande (*Glaucidium nana*). *Ecoregistro Revista*, 2: 1-3.
- CORRÊA LLC, SILVA DE, TRINDADE AO & OLIVEIRA SV. (2011). Registro de leucismo em pardal (*Passer domesticus*), (Linnaeus, 1758), para o sul do Brasil. *Biodiversidade Pampeana*, 9: 12-15.
- DÜPONT A, ALCAYAGA EL & RAMOS RA. (2014). Leucismo em *Ortalis guttata squamata* (Galliformes: Cracidae), município de Santa Cruz do Sul, RS, Brasil. *Caderno de Pesquisa, Série Biologia*, 26: 6-13.
- ETCHEGARAY AM, BENÍTEZ RIVEROS C, GALLUPPI SELICH T, IRLA MELGAREJO R, ROJAS BARRIOS S & RUÍZ LÓPEZ R. (2016). Aberración cromática en el Cardenal común (*Paroaria coronata*) en Paraguay. *Nuestras Aves*, 61: 55-56.
- FUENTES D & GONZÁLEZ-ACUÑA D. (2011). Aberraciones cromáticas del plumaje en aves: nuevos reportes en Chile. *Boletín Chileno de Ornitología*, 17: 113-121.
- GILL FB. (2006). *Ornithology*. Third edition. W. H. Freeman y Company (eds), New York, New York, Estados Unidos.
- GUAY PJ, POTVIN DA & ROBINSON RW. (2012). Aberrations in plumage coloration in birds. *Australian Field Ornithology*, 29: 23-30.
- JAKUBAS, D. & WOJCZULANIS-JAKUBAS K. (2012). Not always black and white: colour aberrations in the Dovekie. *Arctic*, 229-232.
- JUNIOR CCG, SILVA EA, LUCA AC, PONGILUPPI T & MOLINA FB. (2008). Record of a leucistic Rufousbellied Thrush *Turdus rufiventris* (Passeriformes, Turdidae) in São Paulo city, Southeastern Brazil. *Revista Brasileira de Ornitologia*, 16: 72-75.
- KELLY M. (2014). A Leucistic Copper-rumped Hummingbird (*Amazilia tobaci*) on Tobago, Trinidad and Tobago. *Living World, Journal of the Trinidad and Tobago Field Naturalists' Club*, 214: 30-34.
- MARTIN T. (2001). The genetics of colour in the budgerigar and other parrots. *ABK publications* (ed), Burleigh, Australia.
- MCCAUGHT MK & OWENS IP. (2002). Interspecific variation in plumage colour among birds: species recognition or light environment?. *Journal of Evolutionary Biology*, 15: 505-514.
- MORICI A. (2009). Leucismo en loica común (*Sturnella loyca*) en el sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Nuestras Aves*, 54: 8.
- OSCAR D. (2012). Aberraciones y malformaciones en el género *Turdus*. *Ecoregistros Revista*, 2:1-9.
- PEARMAN M & ARETA JL. (2020). *Birds of Argentina and the South-west Atlantic*. First Edition. Helm (ed), Londres, Inglaterra.
- PEREIRA S & SANTOS T. (2019). First record of leucism in *Hylocharis chrysura* (Shaw, 1812) (Aves: Troquilidae) in southern Brazil. *Oecologia Australis*, 23:670-673.
- POVEDANO HE & MAUGERI FG. (2020). *Picaflors en Argentina y Sudamérica: historia natural y biodiversidad*. 1º Edición. Hernán Povedano (eds), La Plata, Buenos Aires, Argentina.
- SAINZ-BORGO C, ASCANIO D, CALCAÑO L, LÓPEZ E, MIRANDA J, RODRÍGUEZ-FERRARO A, RAVARD R, SANTODOMINGO J, TREJO M & VAN GROUW H. (2016). Nuevos registros de aberraciones en el plumaje para varias especies de aves en Venezuela. *Revista Venezolana de Ornitología*, 6: 68-73.
- SAVALLI U. (1995). The evolution of bird coloration and plumage elaboration: a review of hypothesis. *Current Ornithology* 12: 141-190.

- SOVRANO LV, REGNER SA & BELTZER AH. (2016). Aberración Ino en Garza Bruja (*Nycticorax nycticorax*). *Nuestras Aves*, 61: 53-54.
- TINAJERO R, CHAPA-VARGAS L & RAMÍREZ-ALBORES JE. (2018). Aberraciones cromáticas en aves de México: una revisión y registros recientes en el estado de San Luis Potosí. *Ornitología Neotropical*, 29: 179-185.
- URCOLA MR. (2010). Un caso de leucismo parcial en Pato Maicero (*Anas georgica*) en Villa Ciudad Parque de los Reartes, Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves*, 54: 42-43.
- URCOLA MR. (2011). Aberraciones cromáticas en aves de la colección ornitológica del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia". *Revista Museo Argentino Ciencias Naturales*, 13: 221-228.
- VAN GROUW H. (2013). What colour is that bird? The causes and recognition of common colour aberrations in birds. *British birds*, 106: 17-29.

DOS NUEVAS LOCALIDADES PARA LA LECHUZA LISTADA (*Strix hylophila*) EN MISIONES, ARGENTINA

TWO NEW LOCATIONS FOR THE RUSTY-BARRED OWL (*Strix hylophila*) IN MISIONES, ARGENTINA

MARCELO J. WIONECZAK^{1*}, LUIS SEKO PRADIER² & NICOLÁS PAVESE³

¹Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

² Misiones aves. Calle 109 No 2757, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

³ Coronel López 3259, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

* mjavierw31@gmail.com

RESUMEN: La Lechuza Listada (*Strix hylophila*), especie monotípica y endémica de la selva atlántica, habita desde el sureste de Brasil, este y sur de Paraguay, y al extremo noreste de Argentina. En Argentina se encuentra al este de Formosa, norte de Corrientes y Misiones, provincia donde es residente y nidificante. En este trabajo reportamos dos nuevos registros de la Lechuza Listada ubicados al centro (departamento Cainguás) y al sur (departamento Candelaria) de la provincia de Misiones respectivamente. Estos registros constituyen dos localidades novedosas para la especie, ampliando su rango de ocurrencia hacia el límite de su distribución conocida.

PALABRAS CLAVE: Lechuza Listada (*Strix hylophila*), Strigidae, distribución.

ABSTRACT: The Rusty-barred Owl (*Strix hylophila*) is a monotypic and endemic species of the Atlantic forest. It inhabits southeast of Brazil, east and south of Paraguay, and the extreme northeast of Argentina. In Argentina it is found to the east of Formosa, north of Corrientes and Misiones; the latter, is a province where the Rusty-barred Owl resides and nests. Here we report two new records of the species located in the center (departamento Cainguás) and south (departamento Candelaria) of Misiones. Our records therefore extend the range of occurrence of the Rusty-barred Owl to the south of the province.

KEYWORDS: Rusty-barred Owl (*Strix hylophila*), Strigidae, distribution.

INTRODUCCIÓN

La Lechuza Listada (*Strix hylophila*) es una especie monotípica y endémica de la selva atlántica. Habita selvas tropicales, áreas montanas, tierras bajas y bosque templado, también selva secundaria, bosque degradado y plantaciones de pinos, se encuentra tanto en selvas como en sus bordes e incluso a veces cerca de poblados (Bodrati & Cockle 2006; Rodríguez Mata et al. 2006; Holt et al. 2020).

La Lechuza Listada se distribuye desde el sureste de Brasil, este y sur de Paraguay al extremo noreste de Argentina (König & Weick 2010; de la Peña 2020). En Argentina se la encuentra al este de Formosa (aunque este registro necesita confirmación), norte de Corrientes y Misiones. En esta úl-

tima provincia la Lechuza Listada es residente y nidificante (Contreras & Contreras 1984; Contreras et al. 1994; Giraudo et al. 1993; Chebez 1996; Bodrati & Cockle 2006; Chebez 2009; Bodrati et al. 2010; Trejo et al. 2012). A su vez, algunos autores la consideran la más común de las lechuzas en el norte de Misiones, después del Alilicucú Común (*Megascops choliba*) y el Caburé Chico (*Glaucidium brasilianum*), siendo rara o escasa en el sur de la provincia (MJW obs. pers.). Su estatus de conservación internacional es “casi amenazada” (BirdLife 2020), y en Argentina se la considera “vulnerable” (Aves Argentinas/AOP y SAyDS 2008).

En Misiones, la localidad de Aristóbulo del Valle (ubicada en el centro de la provincia) se encuentra emplazada en el distrito de la Selvas Mixtas de la Provincia Paranaense. El

área está compuesta principalmente por las selvas de Laurel (*Nectandra megapotamica*) y Guatambú (*Balfouriodendron riedelianum*) y en menor medida por las selvas con Urunday (*Astronium balansae*), que forma una faja irregular al sur de la provincia, entre las primeras y el distrito de los Campos. Este último distrito representa un ambiente de transición gradual entre las provincias biogeográficas Paranaense y Chaqueña (Cabrera 1976). Se encuentran aquí elementos faunísticos y florísticos de distintos orígenes biogeográficos, representando el límite de distribución para muchas formas tanto selváticas como Chaqueñas y Pampeanas (Giraud & Povedano 2004).

Con este trabajo damos a conocer un nuevo registro de Lechuza Listada al centro de la provincia de Misiones, y el primer registro al sur de dicha provincia (Chebez 1996 & 2009).

MÉTODOS Y RESULTADOS

El 25 de octubre de 2008, a las 23:00 h, LSP, E Krauczuk y F Bernasconi, oyeron un individuo de Lechuza Listada



Figura 1: Lechuza Listada (*Strix hylophila*) observada el 3 de enero de 2018 en Aristóbulo del Valle, departamento Cainguás, Misiones, Argentina. Fotografía: Wioneczak MJ.

vocalizar desde un monocultivo de Pino Paraná (*Araucaria angustifolia*) adyacente a las Ruinas Jesuíticas de Loreto, departamento Candelaria, Misiones (27°20'S, 55°31'O; 177 msnm), en el marco de un relevamiento de aves de las reducciones jesuíticas.

El 3 de enero de 2018, a las 02:04 h, durante un relevamiento nocturno en el complejo Cuñá Pirú Lodge, Aristóbulo del Valle, departamento Cainguás, Misiones, oímos, grabamos y fotografiamos una pareja de Lechuza Listada, que vocalizaban sobre una cabaña de dicho complejo (27°03'S, 54°49'O; 430 msnm; Xeno-canto: Wioneczak 2018). Observamos que estos individuos poseían una coloración más clara con respecto a individuos registrados en otras localidades. En particular, la corona tenía un punteado más distante, no uniforme como en otros. Asimismo, el disco facial presentaba una coloración más clara, garganta blanca, y el moteado del pecho también era menos uniforme que en otros individuos (Fig. 1).

DISCUSIÓN

La Lechuza Listada es comúnmente observada al norte de la provincia de Misiones, y cuenta con escasos registros al sur de la misma (eBird: Gandoy 2011; Quillen Vidoz 2017; Pearman & Areta 2020). En este artículo reportamos dos localidades novedosas. Una, ubicada en el centro (i.e., departamento Cainguás) y la otra ubicada al sur (i.e., departamento Candelaria) de Misiones. Nuestro trabajo amplía el rango de ocurrencia de la Lechuza Listada hacia el sur de la provincia.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer especialmente a Diego Olivera dueño de Cuñá Pirú Lodge, por el permiso para relevar, a Ernesto Krauczuk, Fernando Bernasconi y Sergio Moya por la compañía en el campo.

REFERENCIAS

- AVES ARGENTINAS/AOP & SECRETARÍA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE. (2008). Categorización de las aves de Argentina según su estado de conservación. Buenos Aires, Argentina.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species factsheet: *Strix hylophila*. Available <http://www.birdlife.org> on 15/04/2020.
- Bodrati A & Cockle K. (2006). Habitat, distribution, and conservation of atlantic forest birds in Argentina: Notes on nine rare or threatened species. Ornitología

- Neotropical 17: 243-28.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincial de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32:41-64.
- CABRERA A. (1976). Regiones fitogeográficas argentinas. *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería*. Tomo 2, fascículo 1. Editorial ACME S.A.I.C., Buenos Aires.
- CONTRERAS JR & CONTRERAS AO. (1984). Addenda a la lista de aves no Passeriformes de la provincia de Corrientes, Argentina. *Historia Natural*, 3: 248.
- CONTRERAS JR, KRAUZUCK ER, GIRAUDO AR, JOHNSON AE, GARELLO AA & DAVIES YE. (1994). Notas sobre aves de la provincia de Misiones, República Argentina. I. Nótulas Faunísticas, 53:1-13.
- CHEBEZ JC. (1996). Fauna misionera, catálogo sistemático y zoogeográfico de los vertebrados de la provincia de Misiones (Argentina). Monografía N° 5. L. O. L. A. Buenos Aires.
- CHEBEZ JC. (2009). Otros que se van. *Especies en peligro*. Editorial Albatros, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie)*, 6: 1-348.
- GANDOFY F. (2011). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S28158109>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (28/09/2021).
- GIRAUDO AR, BALDO JL & ABRAMSON RR. (1993). Aves observadas en el sudeste, centro y este de Misiones (República Argentina), con la mención de especies nuevas o poco conocidas para la provincia. *Nótulas Faunísticas*, 49: 1-13.
- GIRAUDO AR & POVEDANO H. (2004). Avifauna de la región biogeográfica Paranaense o Atlántica Interior de Argentina: biodiversidad, estado del conocimiento y conservación. *Insugeo, Miscelánea*, 12: 331-348.
- HOLT DW, BERKLEY R, DEPPE C, ENRÍQUEZ PL, PETERSEN JL, RANGEL SALAZAR JL, SEGARS KP, WOOD KL & MARKS JS. (2020). Rusty-barred Owl (*Strix hylophila*), version 1.0. In *Birds of the World* (del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA, & de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- KÖNIG C & WEICK F. (2008). *Owls of the world*. 2nd ed. Christopher Helm, London, UK.
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). *Birds of Argentina and Southwest Atlantic*. Volume 1. Christopher Helm, London.
- QUILLEN VIDOZ J. (2017). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S39471488>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (28/09/2021).
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). *Aves de Sudamérica: Guía de campo* Collins. Letemedia Casa Editora, Buenos Aires.
- TREJO A, BÓ MS & BIONDI L. (2012). Buhos de Argentina: Estado de conservación y prioridades de investigación. *Ornitología Neotropical*, 23: 219-226.
- WIONECZAK MJ. (2018). Xeno-canto. Available <https://www.xeno-canto.org/548238>.

REGISTROS NOVEDOSOS

REY DEL BOSQUE (*Pheucticus aureoventris*) EN GENERAL ARTIGAS, ITAPÚA, PARAGUAY

BLACK-BACKED GROSBEAK (*Pheucticus aureoventris*) IN GENERAL ARTIGAS, ITAPÚA, PARAGUAY

ROBERTO F. DERNA^{1*} & JOSÉ M. PAREDES BENÍTEZ²

¹Avenida Caballero N° 56 (CP 6000), Encarnación, Itapúa, Paraguay.

²Calle Cango c/ Colón (CP 6820), General Artigas, Itapúa, Paraguay.

*robertoderna@gmail.com

RESUMEN: Observamos al Rey del Bosque (*Pheucticus aureoventris*) en cercanías de la localidad de General Artigas, Itapúa, Paraguay. Este es el registro más austral y oriental de la especie en Paraguay.

PALABRAS CLAVE: Rey del Bosque (*Pheucticus aureoventris*), Cardinalidae, Itapúa, Paraguay.

ABSTRACT: We recorded a Black-backed Grosbeak (*Pheucticus aureoventris*) in the vicinity of the town of General Artigas, Itapúa, Paraguay. This is the southernmost and easternmost record for the species in Paraguay.

KEYWORDS: Black-backed Grosbeak (*Pheucticus aureoventris*), Cardinalidae, Itapúa, Paraguay.

El Rey del Bosque (*Pheucticus aureoventris*) pertenece a la familia Cardinalidae y se distribuye principalmente a lo largo de la precordillera de los Andes, en Argentina, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia y Venezuela (Brewer & de Juana 2020). En Paraguay, la especie se distribuye en la zona norte de la región occidental (Hayes 1995), aunque también se han notificado avistamientos en los alrededores de Asunción (Guyra Paraguay 2005). El macho es negro, con hombros y ventral desde el pecho amarillo oro, notables manchas alares y ápice de timoneras externas blancas, pico grueso, grisáceo. La hembra es más parduzca con el pecho manchado (Narosky & Yzurieta 2006). El 4 de Julio del 2020, a las 7:45 h, en cercanías de la localidad de General Artigas, Itapúa, Paraguay (27°02'S, 56°12'O; 190 msnm), observamos y fotografiamos una hembra de Rey del Bosque (Figs. 1 & 2). La misma se encontraba en una zona de "capuera" entre un campo de pastura y un bosque húmedo. La aparición de este individuo podría considerarse un desplazamiento invernal. El presente registro representa la primera observación para el Rey del Bosque en la ecorregión de Neembucú y el más austral y oriental para Paraguay (Hayes 1995; Guyra Paraguay 2005).

REFERENCIAS

- BREWER D & DE JUANA E. (2020). Black-backed Grosbeak (*Pheucticus aureoventris*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- GUYRA PARAGUAY. (2005). Atlas de las aves de Paraguay. Asunción, Paraguay.
- HAYES FE. 1995. Status, distribution and biogeography of the Birds of Paraguay. American Birding Association. Monographs in Field Ornithology, 1: 1-230.
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2006). Guía Para la Identificación de las Aves de Paraguay. Vázquez Mazzini Editores. Buenos Aires, Argentina.



Figura 1: Hembra de Rey del Bosque (*Pheucticus aureoventris*) observada el 4 de Julio del 2020 en General Artigas, Itapúa, Paraguay. Fotografía: Derna R.



Figura 2: Hembra de Rey del Bosque (*Pheucticus aureoventris*) observada el 4 de Julio del 2020 en General Artigas, Itapúa, Paraguay. Fotografía: Paredes Benitez JM.

REGISTROS NOVEDOSOS

CHORORÓ (*Taraba major*) PREDANDO UNA RATONA (*Troglodytes aedon*) EN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

GREAT ANTSHRIKE (*Taraba major*) PREDATING A HOUSE WREN (*Troglodytes aedon*) IN SANTIAGO DEL ESTERO, ARGENTINA

OSCAR B. QUIROGA^{1*}

¹Centro Nacional de Anillado de Aves, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán.
Miguel Lillo 205, San Miguel de Tucumán (4000) Tucumán, Argentina.

*oscarqui595@hotmail.com

RESUMEN: En Argentina la dieta conocida del Chororó (*Taraba major*) abarca desde insectos hasta algunos pequeños vertebrados y huevos. En este trabajo reporto el comportamiento de alimentación del Chororó sobre una Ratona (*Troglodytes aedon*) en la ciudad de La Banda, provincia de Santiago del Estero, Argentina.

PALABRAS CLAVE: Chororó (*Taraba major*), Ratona (*Troglodytes aedon*), dieta, depredación.

ABSTRACT: In Argentina the known diet of the Great Antshrike (*Taraba major*) ranges from insects to some small vertebrates and eggs. In this work I report the feeding behavior of the Great Antshrike on a House Wren (*Troglodytes aedon*) in the city of La Banda, Santiago del Estero province, Argentina.

KEYWORDS: Great Antshrike (*Taraba major*), House Wren (*Troglodytes aedon*), diet, predation.

El 6 de enero de 2021, en un barrio periurbano de la ciudad de La Banda (27°44'S, 64°14'O; 192 msnm), departamento Banda, provincia de Santiago del Estero, registré una interacción entre dos especies de passeriformes. Desde las 9:10 h y durante 30 min observé una hembra adulta de Chororó (*Taraba major*) tratando de capturar a un volantón de Ratona (*Troglodytes aedon*) que había salido del nido el día anterior, el cual era defendido por uno de los adultos. Instantes después, luego de persecuciones y embestidas, logró capturarlo y fue consumiendo parte de la cara, garganta, ojos, lengua y pico, previamente golpeando con movimientos laterales a su presa contra el suelo o piedras cercanas, para luego abandonar dicha tarea y retirarse del sitio (Fig. 1). En Argentina existen reportes de Passeriformes que consumen otras aves (Bodrati 2003; Andreau & Punta Fernández 2010; Salvador & Bodrati 2013). Sin embargo, hasta el presente el Chororó cuenta con registros de alimentación sobre insectos, arácnidos, crustáceos, moluscos, vegetales y ocasionalmente anfibios, huevos de aves y roedores (Beltzer 1987; de la Peña

2019). El presente registro aporta evidencia novedosa de que el Chororó puede involucrarse activamente en la captura y alimentación de otros passeriformes.

REFERENCIAS

- ANDREAU M & PUNTA FERNÁNDEZ D. (2010). Predación del Juan Chiviro (*Cyclarhis gujanensis*) sobre aves, murciélagos, reptiles y anfibios. *Nuestras Aves*, 55: 43-45.
- BELTZER AH. (1987). Ecología alimentaria de batará grande *Taraba major* (aves: Formicariidae) en el valle aluvial del río paraná medio, Argentina. *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 22: 137-144.
- BODRATI A. (2003). Predación de dendrocoláptidos sobre murciélagos, pichones y huevos de aves, y aspectos de la nidificación del Trepador Gigante (*Xiphocolaptes major*). *Nuestras Aves*, 46: 45-47.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución. Formicariidae. *Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino"* (Nueva Serie), 8: 1-281.
- SALVADOR SA & BODRATI A. (2013). Vertebrados y huevos en la alimentación de algunos Passeriformes de Argentina. *Biológica*, 16: 135-140.



Figura 1: Hembra adulta de Chororó (*Taraba major*) alimentándose de pichón de Ratona (*Troglodytes aedon*) el 6 de enero de 2021 en ciudad de La Banda, departamento Banda, Santiago del Estero, Argentina. Fotografías: Quiroga OB.

REGISTROS NOVEDOSOS

CASO DE MALFORMACIÓN EN PICO DE TUCÁN GRANDE (*Ramphastos toco*) EN CORRIENTES, ARGENTINA

A CASE OF BEAK MALFORMATION IN A TOCO TOUCAN (*Ramphastos toco*) FROM CORRIENTES, ARGENTINA

GIOVANNI I. WIONECZAK¹ & MARCELO J. WIONECZAK²

^{1,2} Urquiza 3709, Posadas (3300), Misiones, Argentina.

*mjavierw31@gmail.com

RESUMEN: Reportamos un caso de malformación en pico de Tucán Grande (*Ramphastos toco*) en Corrientes, Argentina. Este es el primer reporte de esta afección en la familia Ramphastidae.

PALABRAS CLAVE: Tucán Grande (*Ramphastos toco*), Ramphastidae, malformación, Itá Ibaté, Corrientes, Argentina.

ABSTRACT: We report a case of beak malformation of the Toco Toucan (*Ramphastos toco*) in Corrientes, Argentina. This is the first report of this condition in the Ramphastidae family.

KEYWORDS: Toco Toucan (*Ramphastos toco*), Ramphastidae, malformation, Itá Ibaté, Corrientes, Argentina.

Las malformaciones en picos pueden deberse a distintos factores, que van desde deficiencias nutricionales, problemas genéticos, lesiones, hasta enfermedades y contaminación (Pomeroy 1962; Handel & van Hemert, 2015; Jones et al. 2015). Dentro de las especies más afectadas se encuentran varios passeriformes, con notable frecuencia en la familia Turdidae (Oscar 2012; Gorosito et al. 2016; Bianchini & Arenas 2018). De los no-passeriformes con malformaciones se encontraron las familias, Spheniscidae, Procellariidae, Sulidae, Haematopodidae, Recurvirostridae, Laridae, Columbidae, Psittacidae, Trochilidae, Alcedinidae y Picidae (Jackson 2004; Soldaat 2009; Oscar 2012; Bianchini & Arenas 2014; Jones et al. 2015; Quiroga et al. 2016; Bianchini & Arenas 2018; Quiroga & Lammertink 2018). El Tucán Grande (*Ramphastos toco*) pertenece a la familia Ramphastidae, familia para la que hasta el momento no se han reportado malformaciones en el pico. El Tucán Grande habita diversos ambientes: selvas pluviales, sabanas, áreas abiertas con árboles dispersos, plantaciones y jardines (Rodríguez Mata et al. 2006). Se distribuye desde Guayanas, sur de Perú, Bolivia, Brasil, Paraguay hasta el norte de Argentina (de la Peña 2020). El 17 de enero de 2021, en la localidad de Itá Ibaté, departamento General Paz, Corrientes, Argentina (27°25'S, 57°19'O), GIW observó un individuo de



Figura 1: Tucán Grande (*Ramphastos toco albogularis*) observado el 17 de enero de 2021 en Itá Ibaté, Corrientes, Argentina. Este individuo presentaba una malformación en pico denominada “mandíbula cruzada hacia la izquierda” que se caracteriza por tener la mandíbula superior curvada. A) Vista frontal, B) vista superior, C) vista de atrás, D) Tucán en vuelo. Fotografías: Wioneczak MJ.

Tucán Grande volando. Este individuo, que era perseguido por dos individuos de Suirirí Real (*Tyrannus melancholicus*), se posó en un Ambay (*Cecropia pachystachya*). Al acercarnos descubrimos que tenía una notable malformación en el pico (Fig. 1). Dicha malformación podría describirse como “Mandíbula cruzada hacia la izquierda”. Esta anomalía, relativamente común, presenta generalmente la mandíbula superior curvada, pero sin ningún alargamiento significativo (Pomeroy 1962). A pesar de presentar esta malformación, observamos al Tucán Grande alimentarse de los frutos del Ambay y acicalarse (Fig. 1B). Este trabajo es el primer reporte de malformación en el pico para una especie de la familia Ramphastidae.

REFERENCIAS

- BIANCHINI M & ARENAS C. (2014). Registros documentados de aves con picos deformados en Argentina. *Nuestras Aves*, 59: 12-13.
- BIANCHINI M & ARENAS C. (2018). Registros documentados de aves con picos deformados hallados en la Argentina. *Nóttulas Faunísticas*, 233: 1-11.
- PEÑA MR. (2020). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Trogonidae a Formicariidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie), 7: 1-321.
- GOROSITO CA, GONDA H & CUETO VR. (2016). Beak deformities in north Patagonian birds. *Ornitología Neotropical*, 27: 289-295.
- HANDEL CM & VAN HEMERT CR. (2015). Environmental contaminants and chromosomal damage associated with beak deformities in a resident North American passerine. *Environmental Toxicology and Chemistry*, 34: 314-327.
- JACKSON JA. (2004). In search for the Ivory-billed Woodpecker. Smithsonian Institution Press, Washington, DC.
- JONES CW, RISI MM, KUNTZ W, RYAN PG, STEINFURTH A & BOND AL. (2015). Bill deformities in Penguins (Spheniscidae): A global review. *Marine Ornithology*, 43: 207-209.
- OSCAR D. (2012). Aberraciones y malformaciones en el género *Turdus*. *Ecoregistros Revista*, 2: 1-9.
- POMEROY DE. (1962). Birds with abnormal bills. *British Birds*, 55: 48-72.
- QUIROGA VM & LAMMERTINK M. (2018). Malformación en el pico de un individuo de Martín pescador chico (*Chloroceryle americana*) en el parque nacional pre-delta, diamante, entre ríos (Argentina). *Natura Neotropicalis*, 48: 65-70.
- QUIROGA OB, AVELDAÑO S, MAMANI JC & MORENO TEN T. (2016). Pico malformado en una catita serrana chica (*Psilopsiagon aurifrons*) silvestre. *Nuestras Aves*, 61: 14-15.
- RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). Aves de Sudamérica: Guía de campo Collins. Letemedia Casa Editora, Buenos Aires.
- SOLDAAT E. (2009). Southern Giant Petrel with deformed beak. *Sula*, 22: 90-95.

REGISTROS NOVEDOSOS

PETRIM (*Synallaxis frontalis*): PRIMEIRO REGISTRO DOCUMENTADO PARA SANTA CATARINA, BRASILSOOTY-FRONTED SPINETAIL (*Synallaxis frontalis*):
FIRST DOCUMENTED RECORD FOR SANTA CATARINA, BRAZILEVAIR LEGAL^{1*}¹Ecoama Consultoria e Assessoria Ambiental. Rua Silvano Cândido da Silva Sênior, 245, Ponta Aguda, Blumenau (89050-280), Santa Catarina, Brasil.

*evair.ecoama@gmail.com

RESUMEN: Apresento o primeiro registro documentado de Petrim (*Synallaxis frontalis*) para o estado de Santa Catarina, Brasil. Havia apenas duas citações anteriores para o estado, ambas não documentadas e fora da distribuição atualmente conhecida para a espécie.

PALABRAS CLAVE: Petrim (*Synallaxis frontalis*), distribuição, Santa Catarina, Brasil.

ABSTRACT: I present the first documented record of Petrim (*Synallaxis frontalis*) for the Santa Catarina state, Brazil. There were only two previous citations for the state, both undocumented and outside the distribution currently known for the species.

KEYWORDS: Sooty-fronted Spinetail (*Synallaxis frontalis*), distribution, Santa Catarina, Brazil.

Petrim (*Synallaxis frontalis*) ocorre em grande parte da Argentina, Bolívia, Paraguai, Uruguai e, no Brasil, do sudeste do Pará, regiões Nordeste, Centro-oeste, Sudeste (exceto algumas partes da região litorânea) até o Sul (Ridgely & Tudor 1994; Sick 1997; Ridgely & Tudor 2009; Bessa & Mallet-Rodrigues 2011; Birdlife International 2021; WikiAves 2021). No Sul do Brasil, a espécie está amplamente distribuída nos estados do Paraná e Rio Grande do Sul (Ridgely & Tudor 2009; WikiAves 2021), porém, para Santa Catarina são citados apenas dois registros não documentados, um realizado em junho de 1992 na Represa Alto Rio Preto, município de Rio Negrinho, e outro para o Parque da Serra do Tabuleiro, município de Santo Amaro da Imperatriz na década de 1990 (Rosário 1996). Habita preferencialmente o estrato inferior denso, como capoeiras, caatingas, cerrados, carrascais, matas de galeria, sebes e bordas de floresta (Ridgely & Tudor 1994; Ridgely & Tudor 2009; Sick 1997; Sigrist 2006; Remsen 2021). Forrageia aos pares, apresentando comportamento fugidivo, assim como a maioria das espécies do gênero *Synallaxis* (Ridgely & Tudor 2009). Em 19 de junho de 2012 dois indivíduos adultos (provavelmente um casal) foram observados na borda de um fragmento florestal, na transição entre a Floresta Estacional Decidual e Floresta Ombrófila Mista, às margens de um lago artificial formado pelo rio Chapecó (26°35'S, 52°32'O; 610 manm), município de São Domingos, Santa Catarina, Brasil. Naquela ocasião, um indivíduo foi fotografado (WikiAves: Legal 2012) e teve sua vocalização gravada (WikiAves: Legal 2012, Xeno-canto: Legal 2012). A espécie foi constatada exatamente no mesmo local em 20 de setembro (Fig. 1) e 6 de novembro de 2012; 16 e 18 de janeiro, 26 de abril (um indivíduo jovem observado recebendo cuidados e se deslocando juntamente com um adulto) e 30 de agosto de 2013; 10 de junho e 21 de outubro 2014. Durante todas estas oportunidades foram observados no máximo três indivíduos no local. Havia apenas duas citações da espécie para Santa Catarina, ambas na década de 1990 (Rosário 1996) e, além de não existir observações posteriores nas regiões destes registros, estes não são documentados e estão totalmente isolados da distribuição da espécie atualmente conhecida. Aparentemente, a espécie encontra-se expandindo sua distribuição, beneficiando-se com o crescimento das áreas degradadas.



Figura 1: Petrim (*Synallaxis frontalis*) registrado em 20 de setembro de 2012 no município de São Domingos, oeste do estado de Santa Catarina, Brasil. Fotografia: Legal E.

REFERENCIAS

- BESSA R & MALLET-RODRIGUES F. (2011). Primeiro registro documentado de *Synallaxis frontalis* (Passeriformes: Furnariidae) no Estado do Rio de Janeiro. *Atualidades Ornitológicas* 159: 13.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2021. Birdlife International: Species factsheet: *Synallaxis frontalis*. BirdLife International. Disponível em: <http://www.birdlife.org>. (25/02/2021).
- LEGAL E. (2012). WikiAves: <http://www.wikiaves.com.br/670481>. WikiAves: A Enciclopédia das Aves do Brasil. (19/06/2012).
- LEGAL E. (2012). WikiAves: <http://www.wikiaves.com.br/671208>. WikiAves: A Enciclopédia das Aves do Brasil (19/06/2012).
- LEGAL E. (2012). Xeno-canto: <http://www.xeno-canto.org/377753>. (19/06/2012).
- REMSEN JR JV (2021). Sooty-fronted Spinetail (*Synallaxis frontalis*) em: del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J., Christie DA & de Juana E (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca.
- RIDGELY RS & TUDOR G. (1994). *The birds of South America: The Suboscines Passerines*. Volume 2. University of Texas Press, Austin.
- RIDGELY RS & TUDOR G. (2009). *Field Guide to the Songbirds of South America: The Passerines*. University of Texas Press, Austin.
- ROSÁRIO LA DO. (1996). *Aves em Santa Catarina: distribuição geográfica e meio ambiente*. FATMA, Florianópolis.
- SICK H. (1997). *Ornitologia brasileira*. Nova Fronteira, Rio de Janeiro.
- SIGRIST T. (2006) *Aves do Brasil: uma visão artística*. Avis Brasilis, São Paulo.
- WIKIAVES (2021) WikiAves, the Encyclopedia of Birds of Brazil. Available at: <http://www.wikiaves.com.br/>

REGISTROS NOVEDOSOS

SAÍRA CASTAÑA (*Stilpnia preciosa*) EN LA COSTA DEL RÍO PARANÁ, ENTRE RÍOS, ARGENTINA CHESTNUT-BACKED TANAGER (*Stilpnia preciosa*) AT PARANA RIVER, ENTRE RÍOS, ARGENTINA

MATÍAS J. ALMEIDA^{1*} & MALENA MAROLI²

¹ Administración de Parques Nacionales. Parque Nacional Predelta. 3 de Febrero 394, Diamante (3105), Entre Ríos, Argentina.

² CICYTTP (CONICET -Prov. ER-UADER). Dr. Matteri y España (3105), Diamante, Entre Ríos, Argentina.

*matijalmeida@gmail.com

RESUMEN: En agosto de 2020 registramos un macho de Saíra Castaña (*Stilpnia preciosa*) en la Reserva Natural Urbana de Diamante, Entre Ríos, Argentina. Este registro, de presencia actual sobre la costa del río Paraná inferior en la provincia de Entre Ríos, permite retomar una controversia histórica sobre los registros más occidentales para la especie.

PALABRAS CLAVE: Saíra Castaña (*Stilpnia preciosa*), Thraupidae, distribución, Argentina.

ABSTRACT: In August 2020, we recorded a male Chestnut-backed Tanager (*Stilpnia preciosa*) in Diamante Urban Natural Reserve, Entre Ríos, Argentina. This record of current presence on the coast of the lower Paraná River in the province of Entre Ríos, allows us to revisit a historical controversy about the westernmost records for the species.

KEYWORDS: Chestnut-backed Tanager (*Stilpnia preciosa*), Thraupidae, distribution, Argentina.

La Saíra Castaña (*Stilpnia preciosa*) es una especie que se distribuye en el sudeste de Brasil, este de Paraguay y en Uruguay (eBird 2020; Hilty 2020). En Argentina se encuentra en las provincias de Misiones, Corrientes y Entre Ríos (Olrog 1979; Canevari et al. 1991; de la Peña 2015; López-Lanús 2020). En estas dos últimas provincias se distribuye exclusivamente sobre el río Uruguay, llegando regularmente hasta el centro-este de Entre Ríos (de la Peña 2006; Joonas y Ortíz 2009; Marateo et al. 2009). Si bien la especie llega regularmente hasta Entre Ríos, esta cuenta con registros actuales más al sur en Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993; Pagano et al. 2012; Malagisi & Quintela 2019). El 14 de agosto de 2020, a las 17:11 h, en la Reserva Natural Urbana de Diamante, Entre Ríos (32°3'S, 60°38'O; 48 msnm) observamos, filmamos y fotografiamos un ejemplar macho de Saíra Castaña junto a una bandada de Celestinos (*Thraupis sayaca*; eBird: Almeida 2020). Esta bandada mixta estaba posada en un Chañar (*Geoffroea decorticans*) con hemiparásitas de rama de la Familia Loranthaceae. El ejemplar de Saíra Castaña se mostró confiado y pasivo (Figs. 1 & 2). Lo observamos durante 5 min, tiempo durante el cual sólo vocalizó en dos ocasiones. La Reserva Natural Urbana de Diamante se ubica al noroeste de la ciudad homónima, en el límite de los cursos medio e inferior del río Paraná. Conserva relictos de bosque de barranca con ejemplares de Quebracho Blanco (*Aspidosperma quebracho-blanco*), Tala (género *Celtis*), Ombú (*Phytolacca dioica*) y mirtáceas, cuatro especies del género *Acacia* y tres de *Prosopis* sp., además de especies exóticas para la región como la Tipa Blanca (*Tipuana tipu*) y el Jacarandá (*Jacaranda mimosifolia*). Intentando localizar los registros más australes y occidentales de esta especie surge una controversia, ya que el primer registro para Argentina es citado en Estancia Santa Elena (Holland 1896). Algunos autores han ubicado este lugar en Santa Elena, provincia de Entre Ríos (Camperi 1992) y otros en los partidos de General Pinto y quizás Ameghino, provincia de Buenos Aires (Narosky & Di Giacomo 1993). Si el dato de Camperi (1992) es cierto, el presente registro sería el más occidental de la especie y el más austral para la costa del



Figura 1: Individuo de Saíra Castaña (*Stilpnia preciosa*) observado en el mes de agosto de 2020 posado sobre un chañar (*Geoffroea decorticans*) en la Reserva Natural Urbana de Diamante, Diamante, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Almeida MJ.



Figura 2: Individuo de Saíra Castaña (*Stilpnia preciosa*) observado en el mes de agosto de 2020 posado sobre un chañar (*Geoffroea decorticans*) en la Reserva Natural Urbana de Diamante, Diamante, Entre Ríos, Argentina. Fotografía: Almeida MJ.

río Paraná. Si, por el contrario, Narosky & Di Giacomo (1993) son quienes aportan la información certera sobre la localización de la Estancia Santa Elena en Buenos Aires, nuestro registro sería el primero para la provincia de Entre Ríos en la costa del río Paraná. Este registro de Saíra Castaña en Diamante es un dato actual de presencia que puede aportar información útil para dilucidar esta controversia histórica sobre el extremo de distribución occidental de la especie.

REFERENCIAS

- ALMEIDA M. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S72409937>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (14/08/2020).
- CAMPERI AR. (1992). Estudio de una colección de aves de la provincia de Entre Ríos. *Hornero*, 13: 225-229.
- CANEVARI M, CANEVARI P, CARRIZO GR, HARRIS G, RODRÍGUEZ MATA J & STRANECK R. (1991). Nueva guía de las aves argentinas. Tomo I. Fundación Acindar, Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (2006). Nueva lista y distribución de las aves de Santa Fe y Entre Ríos. Monografía 15. L.O.L.A. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (2015). Aves argentinas. Tomo 2. Incluye nidos y huevos. Ediciones UNL. Santa Fe.
- eBIRD. (2020). Mapa de distribución de Saíra castaña (*Stelpnia preciosa*). eBird, Ithaca. Available: <https://ebird.org/species/chbtan1/AR> (03/09/2020).
- HILTY S. (2020). Chestnut-backed Tanager (*Stelpnia preciosa*), versión 1.0. en Del Hoyo J, Elliott A, Sargatal J, Christie DA & de Juana E (eds). *Birds of the World*. Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- HOLLAND AH. (1896). Field-notes on the Birds of the Estancia Sta Elena, Argentine Republic. Part III. With remarks by P.L. Sclater. *Ibis*, 1896: 315-318.
- JOONAS A & ORTÍZ D. (2009). Primer registro documentado de la Saíra Castaña (*Tangara preciosa*) para Entre Ríos, Argentina. *Nuestras Aves*, 54: 42-43.
- LÓPEZ-LANÚS B. (2020). Guía Audiornis de las aves de Argentina; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. 4ta edición ampliada. Audiornis Producciones. Buenos Aires.
- MALAGISI BD & QUINTELA F. (2019). Saíra Castaña (*Stelpnia preciosa*) en Punta Indio, Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 64: 30-31.
- MARATEO G, POVEDANO H & ALONSO J. (2009). Inventario de las aves del Parque Nacional El Palmar, Argentina. *Cotinga*, 31: 47-60.
- NAROSKY T & DI GIACOMO AG. (1993). Las aves de la provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Asociación Ornitológica del Plata, Vazquez Mazzini Editores y L.O.L.A. Bs. As.
- OLROG CC. 1979. Nueva lista de la avifauna argentina. *Opera Lilloana*, 27: 1-324.
- PAGANO LG, JORDAN EA, ARETA JI, JENSEN RF & ROESLER I. (2012). Aves de La Reserva Natural Punta Lara. En Roesler I & Agostini MG (eds). *Inventario de los Vertebrados de la Reserva Natural Punta Lara*, provincia de Buenos Aires, Argentina. *Temas de Naturaleza y Conservación. Monografía de Aves Argentinas No. 8*. Buenos Aires.

REGISTROS NOVEDOSOS

PRIMEROS REGISTROS DEL PICAFLOR NEGRO (*Florisuga fusca*)
PARA LAS PROVINCIAS DE CHACO Y FORMOSA, ARGENTINAFIRST RECORDS OF BLACK JACOBIN (*Florisuga fusca*) FOR CHACO
AND FORMOSA PROVINCES, ARGENTINAFACUNDO G. DI SALLO^{1*}, PABLO L. MONGES, REINALDO SAPORITI & MARTA ROSALES¹¹Instituto de Biología Subtropical (CONICET-UNaM). Bertoní n°85, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

*fdisallo@gmail.com

RESUMEN: El Picaflor Negro (*Florisuga fusca*) es un visitante invernal regular en la provincia de Misiones, con registros irregulares en otras provincias del noreste de Argentina. Aquí presentamos los primeros registros del Picaflor Negro para las provincias de Chaco y Formosa, confirmando la ocurrencia de la especie en la región chaqueña argentina.

PALABRAS CLAVE: Picaflor Negro (*Florisuga fusca*), picaflores, distribución, Chaco, Formosa.

ABSTRACT: The Black Jacobin (*Florisuga fusca*) is a regular winter visitor in the province of Misiones, with irregular records in other provinces of northeastern Argentina. We present the first records of the Black Jacobin for Chaco and Formosa provinces, confirming the occurrence of the species in the Chaco region.

KEYWORDS: Black Jacobin (*Florisuga fusca*), hummingbirds, distribution, Chaco, Formosa.

El Picaflor Negro (*Florisuga fusca*) es considerado un integrante del sistema migratorio longitudinal de la Selva Atlántica del sur (Areta & Bodrati 2010), donde cría en las montañas del sudeste de Brasil y realiza una migración hacia tierras más bajas durante el otoño-invierno (Schuchmann et al. 2020). El Picaflor Negro es un visitante invernal regular en la provincia de Misiones, Argentina, y un visitante irregular en el este de Paraguay (Saibene et al. 1996; Guyra Paraguay 2004; Bodrati et al. 2012; Amarilla et al. 2013). Es una especie que también cuenta con varios registros en Uruguay (e.g., eBird 2020). Dentro de Argentina, hay registros de Picaflor Negro en las provincias de Corrientes, Entre Ríos y Buenos Aires (de la Peña 2019; eBird 2020) y un registro en el valle de inundación del río Paraná en la provincia de Santa Fe (Giraud et al. 2008). Los días 3 y 6 de septiembre de 2016, FDS observó un individuo de Picaflor Negro en un camino vehicular interno del Parque Nacional Chaco, departamento Sargento Cabral, Chaco, Argentina (26°48'S, 59°37'O). Dicho individuo libaba flores de Sacha Guasca (*Dolichandra cynanchoides*) y Flor de Pitito (*Tropaeolum pentaphyllum*). Pudimos identificar fácilmente a la especie por su coloración negra general, flancos ventrales y plumas de la cola blancas, que lo diferencian claramente de otras especies de picaflores presentes en la zona. El 13 de septiembre de 2016, RS y MR observaron un macho de Picaflor Negro alimentándose de un bebedero en un jardín de la localidad Herradura, departamento Laishí, Formosa, Argentina (Fig. 1, eBird: Monges 2016; 26°29'S, 58°18'O). Estos son los primeros registros de Picaflor Negro para las provincias de Chaco y Formosa (de la Peña 2019), que confirman la ocurrencia de la especie en la región chaqueña argentina. A su vez, estos registros son los más occidentales para la distribución general de la especie.

REFERENCIAS

- AMARILLA L, ÁLVAREZ A & LEÓN B. (2013). Primer registro del Picaflor Negro, Mainumby Hu, *Florisuga fusca* en el departamento central de la República del Paraguay. Compendio de Ciencias Veterinarias, 3: 21-23.
- ARETA JI & BODRATI A. (2010). Un sistema migratorio longitudinal dentro de la selva atlántica: movimientos estacionales y taxonomía del tangará cabeza celeste (*Euphonia cyanocephala*) en Misiones (Argentina) y Paraguay. Ornitología Neotropical, 21:71-86.
- BODRATI A, ARETA JI & WHITE E. (2012). La avifauna de la posada y reserva Puerto Bemberg, Misiones, Argentina. Nuestras Aves, 57: 63-79.



Figura 1: Picaflor Negro (*Florisuga fusca*) observado el 13 de septiembre de 2016 alimentándose de un bebedero en el jardín de una casa de la localidad Herradura, Formosa, Argentina. Fotografía: Rosales M.

- DE LA PEÑA MR. (2019). Tomo 6: Columbidae, Cuculidae, Tytonidae, Strigidae, Nyctidae, Caprimulgidae, Apodidae y Troglodytidae. en: Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (actualización). Comunicaciones del Museo Provincial de ciencias naturales "Florentino Ameghino", Santa Fe, Argentina.
- EBIRD. (2020). eBird: An online database of birds distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (20/09/2020).
- GIRAUDO A, FANDINO B, ARZAMENDIA V & BELLINI G. (2008). Aves nuevas o poco conocidas de Santa Fe (Argentina), incluyendo los sitios Ramsar Jaaukanigás y Melincué. Natura Neotropicalis, 39: 89-99.
- GUYRA PARAGUAY. (2004). Lista comentada de las aves de Paraguay. Annotated checklist of the birds of Paraguay. Guyra Paraguay, Asunción, Paraguay.
- MONGES PL. (2016). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S31559446>. eBird: An online database of birds distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (20/09/2020).
- SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J. (1996). Inventario de las Aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Literature of Latin America (L.O.L.A.), Buenos Aires, Argentina.
- SCHUCHMANN KL, KIRWAN GM & BOESMAN PFD. (2020). Black Jacobin (*Florisuga fusca*), version 1.0. en Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York, USA.

REGISTROS NOVEDOSOS

PREDACIÓN DE PICHONES Y HUEVOS DE ANÓ GRANDE (*Crotophaga major*) POR UN GRUPO DE MONOS CAÍ (*Sapajus nigrurus*) EN MISIONES, ARGENTINA

PREDATION OF NESTLINGS AND EGGS OF GREATER ANI (*Crotophaga major*) BY BLACK CAPUCHIN (*Sapajus nigrurus*) IN MISIONES, ARGENTINA

GUSTAVO S. CABANNE^{1*}, SERENA CABANNE², VICTORIA CABANNE² & EVANGELINA R. GÓMEZ³

¹Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"-CONICET. Av. Ángel Gallardo 470, Buenos Aires, C1405DJR, Argentina

²Flora 825, Haedo, Buenos Aires, Argentina.

³Instituto de Biotecnología, INTA Castelar- CONICET. Buenos Aires, Argentina.

*gscabanne@yahoo.com

RESUMEN: Documentamos un evento de predación de huevos y pichones de Anó Grande (*Crotophaga major*) por monos Caí (*Sapajus nigrurus*) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. El nido estaba en un islote y los monos utilizaron una pasarela para acceder al nido.

PALABRAS CLAVE: Anó Grande (*Crotophaga major*), predación, nidos, Mono Caí (*Sapajus nigrurus*), Misiones.

ABSTRACT: We documented Greater Ani (*Crotophaga major*) egg and nestling predation by Capuchin monkeys (*Sapajus nigrurus*) in the Iguazú National Park, Misiones, Argentina. The nest was located in a river island and the monkeys used an elevated walkway to reach it.

KEYWORDS: Greater Ani (*Crotophaga major*), predation, nests, Capuchin monkeys (*Sapajus nigrurus*), Misiones.

El Anó Grande (*Crotophaga major*) habita bosques asociados a cuerpos de agua en las tierras bajas tropicales y subtropicales de América del Sur. Posee reproducción comunal, y nidos voluminosos en forma de copa contruidos a media altura en márgenes de cuerpos de agua o en islotes (Riehl 2020). Diversos aspectos reproductivos en Argentina (e.g., variación en la fenología y predadores de nidos) son poco conocidos (Di Giacomo 2005; de la Peña 2019). La predación de nidos es difícil de documentar, y a su vez, se conoce poco sobre la identidad de los predadores en el Neotrópico (Cockle et al. 2016). En esta nota reportamos un evento de predación de nido de Anó Grande por monos Caí (*Sapajus nigrurus*) en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina (25°41'S, 54°26'O). El nido fue predado el 30 de diciembre de 2013 a las 17:37 h por un grupo de aproximadamente ocho monos adultos. El nido estaba ubicado en un arbusto (4 m de altura) de un islote (1.5 m x 3 m) junto al margen de un brazo del Río Iguazú (25 m de ancho), 40 m aguas arriba del Salto Bossetti. El nido se encontraba a unos 3-4 m de una pasarela que atravesaba el río, y a unos 5-6 m de la costa. Los monos utilizaron la pasarela para acceder al islote y al nido, así como para alejarse. Se observaron cuatro adultos de Anó Grande en las inmediaciones del nido, los cuales se agrupaban de a pares (Fig. 1A), lo que sugirió la existencia de dos parejas. Las cuatro aves adultas defendían el nido volando al ras del agua, en sus inmediaciones y cerca de los monos, emitiendo vocalizaciones de alarma y simulando incapacidad para volar, pero sin despertar respuesta en los predadores (Fig. 1B). Los monos predaron al menos dos huevos blancos con pigmentación celeste no uniforme (coloración de puesta reciente, Riehl 2020) y al menos cuatro pichones de edades semejantes (Figs. 1C & 1D). De acuerdo al crecimiento de sus plumas, los pichones tenían 5-6 días de edad (Riehl & Jara 2009). Los monos

consumieron los pichones en los árboles próximos y/o sobre la pasarela. Si bien muchos reportes mencionan que especies del Género *Sapajus* son predadores importantes de huevos de Anó Grande, es escasa la documentación de predación de pichones (Riehl & Jara 2009; Riehl 2020). Los nidos de Anó Grande en islas estarían más protegidos frente a la predación que aquellos en la costa (Lau et al. 1998). No obstante, en el presente caso, los monos utilizaron la pasarela de turistas para alcanzar al nido, lo que denota cómo estas estructuras en el área favorecen a especies generalistas como tales. Este reporte contribuye al conocimiento de la historia natural del Anó Grande, dado que la predación de sus pichones por monos Caí es novedosa. A su vez, nuestro reporte evidencia una gran extensión geográfica de la interacción del Anó Grande con estos monos.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Luciana I. Oklander y a un revisor anónimo por sus comentarios que mejoraron el texto.

REFERENCIAS

- COCKLE KL, BODRATI A, LAMMERTINK M, BONAPARTE EB, FERREYRA C & DI SALLO FG. (2016). Predators of bird nests in the Atlantic forest of Argentina and Paraguay. *Wilson Journal of Ornithology*, 128: 120-131.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Tomo 6: Columbidae, Cuculidae, Tytonidae, Strigidae, Nyctibidae, Caprimulgidae, Apodidae y Trochilidae. en: *Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (actualización)*. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino", Santa Fe, Argentina.
- DI GIACOMO A. (2005). Aves de la Reserva El Bagual. In 'Historia natural y paisaje

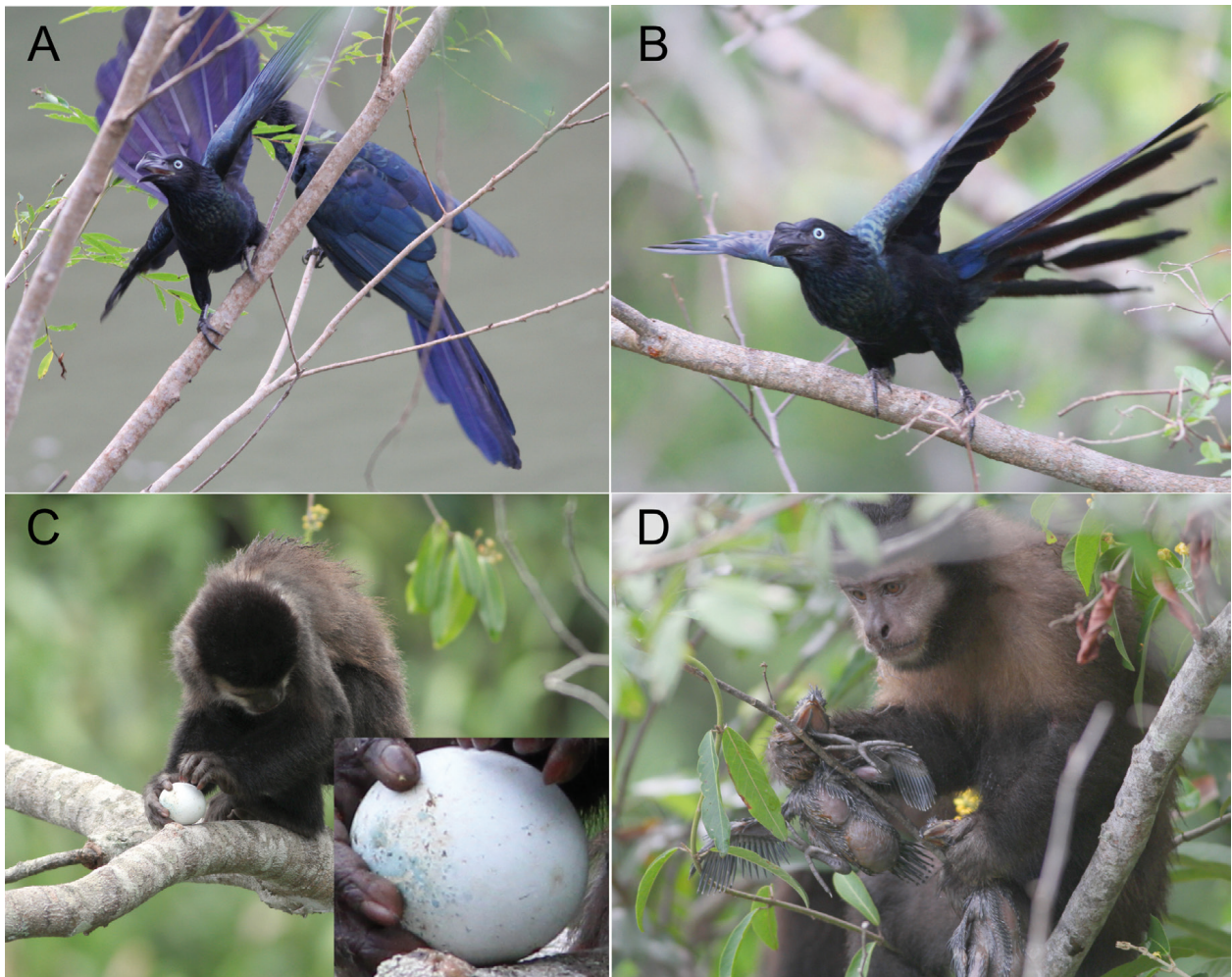


Figura 1: Predación de huevos y pichones de Anó Grande (*Crotophaga major*) por monos Caí (*Sapajus nigritus*) registrada el 30 de diciembre de 2013 en el Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. A) Adultos de Anó Grande defendiendo el nido y B) simulando incapacidad para volar. C) Predación y detalle de huevo. D) Predación de pichones. Fotografías: Cabanne GS.

de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina'. en: Di Giacomo A & Krapovickas A (Eds). *Aves Argentinas/Asociación Ornitológica del Plata*, Buenos Aires, Argentina.

LAU P, BOSQUE C & STRAHL SD. (1998). Nest predation in relation to nest placement in the Greater Ani (*Crotophaga major*). *Ornitología Neotropical*, 9: 87-92.

RIEHL C & JARA L. (2009). Natural history and reproductive biology of the communally breeding Greater Ani (*Crotophaga major*) at Gatún Lake, Panamá. *Wilson Journal of Ornithology*, 121: 679-687.

RIEHL C. (2020). Greater Ani (*Crotophaga major*), version 1.0. In 'Birds of the World'. T. S. Schulenberg (Ed). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

REGISTROS NOVEDOSOS

NUEVO REGISTRO DE TORCACITA COLORADA (*Columbina talpacoti*) EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA, ARGENTINA

NEW RECORD OF RUDDY GROUND DOVE (*Columbina talpacoti*) IN LA PAMPA PROVINCE, ARGENTINA

DÉBORA KLOSTER^{1,2*} & UNAI SANTAMARIA ZALDUA²

¹ INCITAP-CONICET, Universidad Nacional de La Pampa. Mendoza 109, Santa Rosa (6300), La Pampa, Argentina.

² Centro para el Estudio y Conservación de las Aves Rapaces de Argentina. Av. Uruguay 151, Santa Rosa (6300), La Pampa, Argentina.

*deborakloster@gmail.com

RESUMEN: En este trabajo registramos un macho de Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*) en el departamento Lihuel Calel, provincia de La Pampa, Argentina. Este es el tercer registro de la especie en la provincia y el cuarto más austral de su distribución.

PALABRAS CLAVE: Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*), distribución, La Pampa.

ABSTRACT: We recorded a Ruddy Ground Dove (*Columbina talpacoti*) male at the Lihuel Calel Department, La Pampa Province, Argentina. This is the third record of the species in the province and the fourth southmost of its known distribution.

KEYWORDS: Ruddy Ground Dove (*Columbina talpacoti*), distribution, La Pampa.

La Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*) habita desde México hasta el norte de Argentina (Narosky & Yzurieta 2003; Rodríguez et al. 2006). Sin embargo, ha sido registrada de forma ocasional en la Patagonia Argentina, provincia de Chubut y también en las Islas Malvinas (Edelaar & Escudero 2006). En Argentina, la Torcacita Colorada está categorizada como no amenazada (MAyDS y AA), y en la provincia de La Pampa se considera una especie rara (Bruno et al. 2012). Hasta la fecha, los registros publicados para la especie en la provincia de La Pampa eran sólo dos. El primer registro pertenece a Darrieu et al. (2011), quien reportó un individuo colectado por Juan William en 1946 en la zona de General Pico, al norte de la provincia. El segundo, y más reciente, corresponde a la observación de una

pareja de Torcacita Colorada avistada en dos ocasiones durante la etapa reproductiva en 2007; primero durante la incubación en un nido que contenía dos huevos, y una semana más tarde durante la alimentación de los pichones (Bruno & Morici 2009). La Torcacita Colorada mide aproximadamente 17 cm, posee pico negro, los machos son café canela oscuro, con el vientre más claro y la coronilla gris, las alas son pardas, las cobertoras tienen puntos negros y las internas son negras, y las timoneras laterales son negras. Las hembras son más opacas, sobre todo ventralmente y el dorso es café rojizo (Skutch 1956). En este nuevo avistamiento, observamos un individuo macho de Torcacita Colorada el día 6 de marzo de 2020 a las 14:30 h, al oeste del departamento Lihuel Calel, provincia de La Pampa, Argentina (Fig. 1; 38°14'S,



Figura 1: Macho de Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*) observada el día 6 de marzo de 2020 a las 14:30 h en el departamento Lihuel Calel, provincia de La Pampa, Argentina. Fotografía: Santamaria Zaldúa U.

65°19'O). El ave estaba posada sobre el alambrado a la vera de la ruta provincial N°13. A los pocos segundos de fotografiarla, el ave salió volando. La vegetación predominante en el lugar de la observación es un matorral de arbustos xerófilos en el que predominan las Jarillas (*Larrea* sp.) y el Alpataco (*Prosopis alpataco*), características de esta región del Monte (Cabrera 1976). Este hallazgo es relevante ya que se trata del tercer registro para la provincia y el cuarto más austral de su distribución, después de los descritos para Islas Malvinas, Chubut (Edelaar & Escudero 2006) y Neuquén (eBird: Raimondi 2020). La especie también cuenta con registros australes en la provincia vecina de Buenos Aires, a una latitud similar a la de este hallazgo (Bruno & Morici 2009). La presencia de estos individuos puede deberse al aumento del área de distribución de la especie en dirección sur desde las Yungas y la Selva Paranaense, probablemente debido al cambio climático global, la pérdida de recursos forestales y de pastizales naturales (Capllonch et al. 2020).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a los revisores que corrigieron el manuscrito y sugirieron bibliografía. A Miguel Santillán (Museo de Ciencias Naturales de la provincia de La Pampa) por el aporte de material bibliográfico, al Dr. Juan Ignacio Zanón Martínez y Dr. Eduardo Mezquida (CECARA) por sus comentarios y correcciones.

REFERENCIAS

- BRUNO F & MORICI A. (2009). Torcacita Colorada (*Columbina talpacoti*) en las provincias de La Pampa y Buenos Aires, Argentina. *Xolmis*, 4: 17-18.
- BRUNO F, TALLADE P, CASTRO SELTZER AL, ALAMO IRIARTE AP, MACEDA JJ, POLANCO C & PASTOR C. (2012). Categorización de la Fauna Silvestre de Vertebrados de la Provincia de La Pampa. Informe Interno. Santa Rosa, La Pampa, Argentina.
- CABRERA AL. (1976). Regiones fitogeográficas argentinas. Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería. Editorial ACME, Buenos Aires.
- CAPLLONCH P, HAYES FE & ORTIZ FD. (2020). Escape al sur: una revisión de las aves que expandieron recientemente su rango de distribución en Argentina. *El Hornero*, 35: 111-126.
- DARRIEU CA, CAMPERI AR, MACEDA JJ & BRUNO F. (2011). Avifauna de la provincia de La Pampa, Argentina: lista de especies (no passeriformes). *Acta zoológica lilloana*, 1: 64-108.
- EDELAAR P & ESCUDERO G. (2006). Primer registro de Torcacita colorada (*Columbina talpacoti*) en la Patagonia continental Argentina. *Nuestras Aves*, 52: 29-30.
- MAYDS Y AA (MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE Y AVES ARGENTINA). (2017). Categorización de las aves de la Argentina. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- NAROSKY T & YZURIETA D. (2003). Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay. Vázquez Mazzini Editores, Buenos Aires.
- RAIMONDI I. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S68996749>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (13/05/2020).
- RODRÍGUEZ MATA J, F ERIZE & RUMBOLL M. (2006). Guía de campo Collins, Aves de Sudamérica, No Passeriformes. Letemendia Casa Editora. Harper Collins Editores. Buenos Aires.
- SKUTCH AF. (1956). Life history of the Ruddy Ground-Dove. *Condor*, 58: 188-205.

REGISTROS NOVEDOSOS

SEGUNDO REGISTRO DE PICAFLOR AMATISTA (*Calliphlox amethystina*)
EN LA CIUDAD DE PUERTO IGUAZÚ, MISIONES, ARGENTINASECOND RECORD OF AMETHYST WOODSTAR (*Calliphlox amethystina*) IN THE CITY OF PUERTO IGUAZÚ,
MISIONES, ARGENTINA

LEANDRO CASTILLO*

¹ Fray Luis Beltrán 150, Puerto Iguazú (3370), Misiones, Argentina.

*leandrocastillo00@gmail.com

RESUMEN: En este trabajo reporto un nuevo registro de Picaflor Amatista (*Calliphlox amethystina*) en la ciudad de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Este es el segundo registro para la especie en los últimos diez años.

PALABRAS CLAVES: Picaflor Amatista (*Calliphlox amethystina*), distribución, bebederos artificiales.

ABSTRACT: We present a new record of Amethyst Woodstar (*Calliphlox amethystina*) in the city of Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. This represents the second observation for the species over the past ten years.

KEYWORDS: Amethyst Woodstar (*Calliphlox amethystina*), distribution, artificial feeders.

El Picaflor Amatista (*Calliphlox amethystina*) habita diversos ambientes, bordes de selva, húmeda y en galería, sabanas, claros, arbustos, matorrales (Rodríguez Mata et al. 2006). Es el picaflor más pequeño de Sudamérica (Lopez-Lanús 2017; Povedano & Maugeri 2020; Veiga & Güller 2020), y se distribuye desde Guayanas, Venezuela, Ecuador, Colombia, Perú, norte y este de Bolivia, casi todo Brasil, Paraguay y noreste de Argentina (de la Peña 2020; Povedano & Maugeri 2020; Züchner & Kirwan 2020). Su estatus de conservación internacional es de “preocupación menor” (BirdLife International 2020), aunque en Argentina se la considera “Amenazada” (MAyDS & AA 2017). Asimismo, es citada como muy rara, posiblemente nidificante, o sin datos de cría (de la Peña 2020; Pearman & Areta 2020; Povedano & Maugeri 2020). El Picaflor Amatista cuenta con pocas menciones para la provincia de Misiones, reportándose en los departamentos San Pedro, Candelaria, General Manuel Belgrano, Guaraní, posiblemente Montecarlo e Iguazú (Bertoni 1913; Bodrati et al. 2008, 2010; Chebez 1996, 2008; Mogensen 1930; Navas & Bo 1993; Partridge 1954). El 7 de abril de 2021, a las 15:35 h, observé y fotografié una hembra de Picaflor Amatista en el Jardín de los Picaflores, Puerto Iguazú, departamento Iguazú, Misiones, Argentina (25°36'S 54°34'O; Fig. 1). El mismo se encontraba libando en bebederos artificiales y también de plantas de la Familia Acanthaceae como *Justicia brasiliensis*, *Pachystachys lutea*, y *Megaskepasma erythrochlamys*. Desde las 7:00 h hasta las 17:40 h, observé al ejemplar de Picaflor Amatista acercarse a los bebederos cada 20 a 35 min. Para alimentarse se desplazaba con un vuelo lento muy característico, mientras que para abandonar el sitio cambiaba ligeramente su velocidad con un vuelo mucho más veloz. Compartía el espacio con otras especies de Trochilidos frecuentes en el jardín. En algunas ocasiones observé disputas por territorio de alimentación o posaderos con Picaflor Esmeralda (*Amazilia versicolor*), Picaflor Bronceado (*Hylocharis chrysura*) y Picaflor Verde (*Chlorostilbon lucidus*). El Picaflor Amatista buscaba preferentemente perchas muy expuestas en ramas sin hojas entre 2 a 5 m de altura. Este sería el segundo registro para

la especie en la ciudad de Puerto Iguazú durante los últimos diez años (Castillo et al. 2012), ya que el registro de 1988 en el Parque Nacional Iguazú (Saibene et al. 1996) se trata de un registro que ha sido puesto en duda (Chebez et al. 1998).

REFERENCIAS

- BERTONI A DE W. (1913). Contribución para un catálogo de aves argentinas. Anales de la Sociedad Científica Argentina, 75: 64-102.
- BIRDLIFE INTERNATIONAL. (2020). Species factsheet: *Calliphlox amethystina*. <http://www.birdlife.org> on 07/04/2021.
- BODRATI A, MADERS C, COCKLE K, PUGNALI G & DI SANTO G. (2008). El Picaflor amatista (*Calliphlox amethystina*) en la Argentina. Nuestras Aves, 53:39-41.
- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. Cotinga, 32: 41-64.
- CASTILLO L, GÜLLER R & VEIGA JO. (2012). Nuevo registro del Picaflor amatista (*Calliphlox amethystina*) para el norte de la provincia de Misiones, Argentina. Nótulas Faunísticas. Segunda Serie, 88: 1-4.
- CHEBEZ JC. (1996). Fauna Misionera. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires.
- CHEBEZ JC, REY NR, BABARSKAS M & DI GIACOMO AG. (1998). Las aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial L.O.L.A. Buenos Aires.
- CHEBEZ JC. (2008). Los que se van: aves. 1ª Ed. Albatros. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA MR. (20). Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (Actualización) Columbidae a Trochilidae. Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales Florentino Ameghino (Nueva Serie), 6: 1-348.
- LOPEZ-LANÚS B. (2017). Guía Audiornis de las aves de Argentina, fotos y sonidos; identificación por características contrapuestas y marcas sobre imágenes. Segunda edición. Audiornis Producciones. Buenos Aires, Argentina.
- MA Y DS & AA. (2017). Categorización de las aves de la Argentina. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- MOGENSEN J. (1930). Argentinas Dyr. Graebes Bogtrykkeri. Copenhagen.
- NAVAS JR & BO NA. (1993). Aves nuevas o poco conocidas de Misiones, Argentina. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, 16: 37-50.
- PARTRIDGE WH. (1954). Estudio preliminar sobre una colección de aves de Misiones. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, 3: 85-153.
- PEARMAN M & ARETA JI. (2020). Birds of Argentina and Southwest Atlantic. Volume 1. Christopher Helm, London.



Figura 1: Hembra de Picaflor Amatista (*Calliphlox amethystina*) observada el 7 de abril de 2021 en el Jardín de los Picaflores, Ciudad de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. Fotografías: Castillo, L.

POVEDANO HE & MAUGERI FG. (2020). Picaflores en Argentina y Sudamérica: historia natural y biodiversidad. Volumen 1.

RODRÍGUEZ MATA J, ERIZE F & RUMBOLL M. (2006). Aves de Sudamérica: Guía de campo Collins. Letemedia Casa Editora, Buenos Aires.

SAIBENE CA, CASTELINO MA, REY NR, HERRERA J & CALO J. (1996). Inventario de las aves del Parque Nacional Iguazú, Misiones, Argentina. Monografía Especial LOLA N° 9. Buenos Aires.

VEIGA JO & GÜLLER RM. (2020). Los Picaflores más australes del mundo. Regiones Neotropical y Subantártica de la Argentina. Trochilidos de la Argentina. Volumen 1. Ecoval Ediciones.

Züchner T & Kirwan GM. (2020). Amethyst Woodstar (*Calliphlox amethystina*), version 1.0. In Birds of the World (del Hoyo J, Elliott A, J. Sargatal J, Christie DA, & de Juana E, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

REGISTROS NOVEDOSOS

PRIMER REGISTRO DEL ZORZALITO BOREAL (*Catharus ustulatus*) EN MISIONES, ARGENTINA FIRST RECORD OF SWAINSON'S THRUSH (*Catharus ustulatus*) IN MISIONES, ARGENTINA

MILKA R. GÓMEZ^{1*} & CARLOS A. FERREYRA¹

¹Proyecto Selva de Pino Paraná, Vélez Sarsfield & San Jurjo S/N (CP 3364), San Pedro, Misiones, Argentina.

*gomezmillkaraquel@gmail.com

RESUMEN: El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) se considera un visitante estival de presencia regular no nidificante del noroeste y centro de Argentina. En la presente nota reportamos los primeros registros para Misiones y para el noreste del país. Estos registros podrían considerarse apariciones irregulares, como ocurre con Zorzalito colorado (*Catharus fuscescens*) en la misma provincia.

PALABRAS CLAVE: Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*), distribución, migración, Selva Atlántica.

ABSTRACT: Swainson's Thrush (*Catharus ustulatus*) is considered a regular non-nesting summer visitor to northwest and central Argentina. Here, we present the first records for Misiones and for the northeast of the country. These records could be considered irregular occurrences, as occurs with the Red-crowned Thrush (*Catharus fuscescens*) in the same province.

KEYWORDS: Swainson's Thrush (*Catharus ustulatus*), distribution, migration, Atlantic forest.

El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) nidifica en el norte de Norteamérica, y pasa el invierno boreal en la región Neotropical, llegando a Argentina por la cordillera de los Andes (Mack & Young 2020). En Argentina se considera un visitante estival de presencia regular no nidificante en las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca y Córdoba (Capllonch 2012; Klavins et al. 2017; de la Peña 2019), y cuenta con registros aislados en San Juan (Lucero & Chebez 2011), Santiago del Estero (Capllonch 2012; Quiroga et al. 2016; Coria et al. 2021), Santa Fe (Yngelmo 2014), Entre

Ríos (Parera 1990; Dardanelli 2016), Buenos Aires (Roda & Danti 2015) y Chubut (Pagnoni 2015). Los días 1 y 2 de febrero del 2020 observamos, fotografiamos (Fig. 1) y filmamos (<https://vimeo.com/537412213>) dos individuos de Zorzalito boreal vocalizando en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina (26°31'S, 53°59'O). El ambiente presentaba un sotobosque limpio aledaño a un parche chico de Chachi Bravo (*Alsophila setosa*) y dominado por Araucaria (*Araucaria angustifolia*), Camboatá Blanco (*Matayba elaeagnoides*) y Mora Blanca (*Alchornea triplinervia*). El Parque Provincial Cruce Caballero cuenta con un monitoreo continuo e intensivo desde el 2003 hasta la actualidad, donde nunca antes se había detectado a la especie (Bodrati et al. 2010; Bodrati et al. 2018). Estos son los primeros registros para la especie en la provincia de Misiones, y podrían ser parte de apariciones irregulares como lo sugerido para el Zorzalito Colorado (*Catharus fuscescens*) en la misma región (Pagano et al. 2013).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Luis Pagano y Alejandro Bodrati por ayudarnos a identificar la especie y a Facundo Di Sallo por su colaboración en la redacción de la nota. La autorización para el trabajo en el campo fue otorgada por el Ministerio de Ecología y RNR de la provincia de Misiones.

REFERENCIAS

- BODRATI A, COCKLE K, SEGOVIA JM, ROESLER I, ARETA JI & JORDAN E. (2010). La avifauna del Parque Provincial Cruce Caballero, provincia de Misiones, Argentina. *Cotinga*, 32: 41-64.
- BODRATI A, COCKLE KL & DI SALLO FG. (2018). Nesting and natural history of the Plain-winged Woodcreeper (*Dendrocincla turdina*): foraging associations and uniparental care. *Wilson Journal of Ornithology*, 130: 696-707.



Figura 1: Individuo de Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) observado el 1 de febrero de 2020 en el Parque Provincial Cruce Caballero, Misiones, Argentina. Fotografía: Ferreyra C.

- CAPLONCH P. (2012). Datos de anillado del Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) en el noroeste de Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 11-13.
- CORIA OR, QUIROGA OB, NAVARRO JL, HEREDIA J, TORRES R & LIMA J. (2021). Lista actualizada de las aves de Santiago del Estero, Argentina. *Acta Zoológica Lilloana*, 65: 42-143.
- DARDANELLI S. (2016). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S33907881>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org> (26/11/2020).
- DE LA PEÑA MR. (2019). Tomo 10: Oxyruncidae, Cotingidae, Pipridae, Tityridae, Vireonidae, Corvidae, Hirundinidae, Troglodytidae, Polioptilidae, Donacobiidae, Cinclidae y Turdidae. en: *Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (actualización)*. Comunicaciones del Museo Provincial de ciencias naturales "Florentino Ameghino", Santa Fe, Argentina.
- KLAVINS, J, GIRAUDO H, CARMONA C, MOLINA P, TOLEDO M Y SCHAAF A. (2017). El Zorzalito boreal (*Catharus ustulatus*) en Córdoba, Argentina. *Nuestras Aves*, 62: 55-57.
- LUCERO F & CHEBEZ JC. (2011). Nuevas citas y ampliación de la distribución de algunas aves en las provincias de San Juan, Mendoza y La Rioja. *Nótulas Faunísticas*, 71: 1-16.
- MACK DE & YONG W. (2020). Swainson's Thrush (*Catharus ustulatus*), version 1.0. In *Birds of the World* (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- PAGANO LG, SMITH P & BODRATI A. (2013). El Zorzalito colorado *Catharus fuscescens* en Argentina y Paraguay. *Hornero*, 28: 79-83.
- PAGNONI GO. (2015). El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) en Puerto Madryn, Chubut, Argentina. *Nuestras Aves*, 60: 66-67.
- PARERA A. (1990). Zorzalito migrador (*Catharus ustulatus*) en Entre Ríos. *Nuestras Aves* 22: 31.
- QUIROGA OB, CAPLONCH P, PÉREZ BOGADO WE & SORIA K. (2016). Primeros registros y aportes a la distribución de la avifauna de Santiago del Estero, Argentina. *Nuestras Aves*, 61: 49-53.
- RODA MA & DANTI CF. (2015). Nuevos registros de aves para Saladillo, provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 60: 32-38.
- YNGELMO JJ. (2014). Primer registro de Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 4: 6-8.

REGISTROS NOVEDOSOS

ZORZALITO BOREAL (*Catharus ustulatus*) EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA SWAINSON'S THRUSH (*Catharus ustulatus*) IN BUENOS AIRES CITY, ARGENTINA

IVÁN E. EROLES MONLLOR^{1*}

¹ Nazarre 5531 (1408) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

* ivanezequieleroles@gmail.com

RESUMEN: El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) nidifica en el hemisferio norte y luego migra hacia el hemisferio sur, llegando algunos individuos de la subespecie *C. u. swainsoni* regularmente a las yungas del noroeste argentino y al chaco serrano. En este trabajo reporto la primera observación del Zorzalito Boreal en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en un ambiente sumamente antropizado y muy diferente al habitual para la especie en Argentina. **PALABRAS CLAVE:** Zorzalito boreal (*Catharus ustulatus*), distribución, migración, urbanización.

ABSTRACT: Swainson's Thrushes (*Catharus ustulatus*) breed in the Northern hemisphere and migrate to the Southern hemisphere in winter. Some individuals of the subspecies *C. u. swainsoni* regularly winter in the Northwest Argentinian Yungas and Chaco serrano. Here, I report the first observation of a Swainson's Thrush in Buenos Aires city, in a very anthropogenic environment and different from the ones where the Swainson's Thrush can be typically found in Argentina.

KEYWORDS: Swainson's Thrushes (*Catharus ustulatus*), distribution, migration, urbanization.

El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) nidifica en el hemisferio norte y migra hacia el hemisferio sur fuera de su época reproductiva, llegando algunos individuos regularmente al noroeste argentino (Ridgely & Tudor 2009). Durante su estadía en Argentina es frecuente encontrarlo en las yungas y en el chaco serrano, llegando hasta su extremo sur en el límite entre Catamarca, La Rioja (Capllonch 2012) y San Juan (Lucero & Chebez 2011). También presenta registros en Córdoba (Di Giacomo & Marchisio 2001), Santa Fe (Yngelmo 2014), Entre Ríos (Parera 1990), dos menciones en Buenos Aires (i.e., una en Saladillo y otra en el Parque Nacional Ciervo de los Pantanos; Roda 2015; Pugnali 2001) y un registro en la provincia de Chubut (Pagnoni 2015). A lo largo de su migración es común observarlo en zonas pedemontanas y áreas abiertas rodeadas de bosque, las cuales pueden incluir ciudades (Stiles & Skutch 2007). El 30 de noviembre de 2020, a las 9:23 h, observé y fotografié a un ejemplar de Zorzalito Boreal en la Plaza Juan Bautista Terán del barrio Villa Real de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Fig. 1; 34°37'S, 58°31'O; Eroles Monllor 2020). El ejemplar se encontraba activo, corriendo en el suelo y buscando insectos, en una zona sombreada con tierra desprovista de vegetación, lindera a una cancha de bochas, junto a ejemplares de Zorzal Colorado (*Turdus rufiventris*) y de Zorzal Chalchalero (*Turdus amaurochalinus*) y en donde permaneció por al menos dos minutos. A las 9:31 h, lo volví a observar en un parche de características similares ubicado a pocos metros, con igual comportamiento. Durante el transcurso de la semana y hasta el 5 de diciembre inclusive, observé al Zorzalito Boreal todos los días, siempre en la misma zona, en un radio de no más de 15 m, tanto en el suelo como en los árboles, recorriendo el estrato medio de especies como la Tipa (*Tipuana tipu*), la Pezuña de Vaca (*Bauhinia forficata*) y el Palo Borracho (*Ceiba speciosa*), y atrapando insectos entre la corteza de la primera especie. Prácticamente

no emitió sonidos más que unas poco audibles notas que logré grabar (Fig. 2), y no emitió respuesta ante el uso de playback por parte de observadores y fotógrafos de aves. El ave sufrió diversas perturbaciones producto del ambiente en donde se encontraba, como música fuerte, elevado tránsito de gente (sobre todo durante el fin de semana) y el paso diario de la sopladora de hojas. Sin embargo, estas no parecieron afectarlo en gran medida, ya que mientras ocurrieron su respuesta fue mantenerse resguardado, y al terminar las mismas, retornar su actividad. Este registro resulta importante no solo por ser uno de los más australes, sino también por estar en un ambiente altamente urbanizado y con tránsito



Figura 1: Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) observado el 30 de noviembre de 2020 en la Plaza Juan Bautista Terán del barrio Villa Real de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Fotografía: Eroles I.

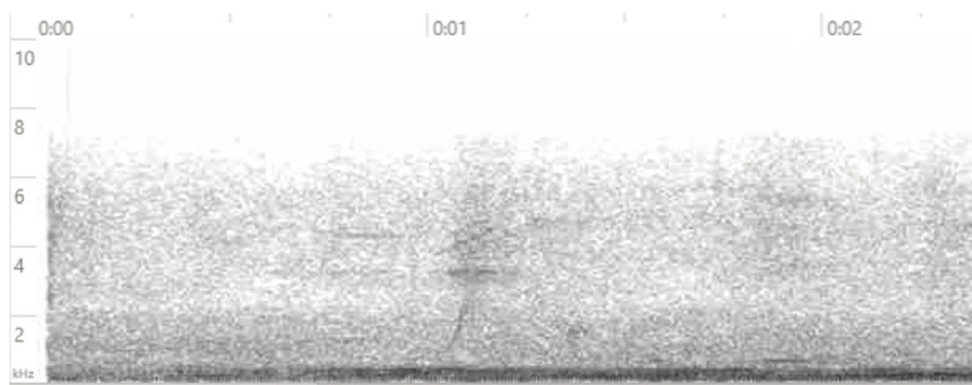


Figura 2: Sonograma de la vocalización emitida por un Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) durante diciembre 2020 en la Plaza Juan Bautista Terán del barrio Villa Real de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

constante de gente, muy distinto al que suele habitar durante su estadía en la Argentina.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Laura Bianchi, quien me motivó a ir a la plaza el día que detecté al zorzalito, y a todos los observadores y fotógrafos de aves que se acercaron al lugar para poder disfrutar del ave en cuestión. También, a Paulo Britez, cuidador de la plaza, quien aprendió de inmediato a identificar al zorzalito, para luego recibir y guiar a muchos de los observadores de aves que fueron en su búsqueda.

REFERENCIAS

- CAPLONCH, P. (2012). Datos de anillado del Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) en el noroeste de Argentina. *Nuestras Aves*, 57: 11-13.
- DI GIACOMO AC, DI GIACOMO A & MARCHISIO CA. (2001). Nuevos registros de aves para el centro de la Argentina. *Nuestras Aves*, 42: 18-20.
- EROLIS MONLLOR IE. (2020). eBird checklist: <https://ebird.org/checklist/S76895926>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (11/05/2021).
- LUCERO F & CHEBEZ JC. (2011). Nuevas citas y ampliación de la distribución de algunas aves en las provincias de San Juan, Mendoza y La Rioja. *Nótulas Faunísticas*, 71: 1-16.
- PAGNONI GO. (2015). El Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus swainsoni*) en Puerto Madryn, Chubut, Argentina. *Nuestras Aves*, 60: 66-67.
- PARERA AF. (1990). Zorzalito migrador (*Catharus ustulatus*) en Entre Ríos. *Nuestras Aves*, 22: 31.
- PUGNALI G. (2001). eBird checklist: <https://ebird.org/checklist/S26739764>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (18/04/2021).
- RIDGELY RS & TUDOR G. (2009). Field guide to the songbirds of South America: the Passerines. University of Texas Press, Austin.
- RODA MA & DANTI CF. (2015). Nuevos registros de aves para Saladillo, provincia de Buenos Aires. *Nuestras Aves*, 60: 32-38.
- STILES FG & SKUTCH AF. (2007). Guía de Aves de Costa Rica. Cuarta Edición. Instituto Nacional de Biodiversidad. Santo Domingo, Heredia.
- YNGELMO JJ. (2014). Primer registro de Zorzalito Boreal (*Catharus ustulatus*) en la provincia de Santa Fe, Argentina. *EcoRegistros Revista*, 4: 6-8.

REGISTROS NOVEDOSOS

PRIMER REGISTRO DE YASIYATERÉ CHICO (*Dromococcyx pavoninus*) EN LA PROVINCIA DEL CHACO, ARGENTINA

FIRST RECORD OF PAVONINE CUCKOO (*Dromococcyx pavoninus*) IN CHACO PROVINCE, ARGENTINA

LEANDRO BAREIRO GUINÁZU^{1*} & ALESSIA REPETTO²

¹ Instituto de recursos biológicos, INTA Castelar, Calle Las Cabañas y los Reseros s/n Castelar - Buenos Aires, Argentina.

² Pasaje de Uspallata 565, Resistencia (3500), Chaco, Argentina.

* leandro_abg@hotmail.com

RESUMEN: El Yasyiyateré Chico (*Dromococcyx pavoninus*) es un ave de amplia distribución en Sudamérica encontrándose en el noreste argentino principalmente asociado a la selva paranaense y bosques secundarios de las provincias de Misiones y Corrientes. Aquí presentamos el primer registro de esta especie para la provincia del Chaco.

PALABRAS CLAVE: Yasyiyateré Chico (*Dromococcyx pavoninus*), Chaco, Argentina.

ABSTRACT: Pavonine Cuckoo (*Dromococcyx pavoninus*) is a widely distributed bird in South America. In Argentina it is found in the Selva Paranaense and secondary forest of Misiones and Corrientes provinces. This is the first record of the Pavonine Cuckoo in the Chaco province.

KEYWORDS: Pavonine Cuckoo (*Dromococcyx pavoninus*), Chaco, Argentina.

El Yasyiyateré Chico (*Dromococcyx pavoninus*) es un ave de amplia distribución en Sudamérica con registros en Argentina, Venezuela, Colombia, Ecuador, Guyana, Guayana Francesa, Brasil, Bolivia y Paraguay (Lowther 2020). En Argentina, se lo encuentra principalmente en la selva paranaense y bosques secundarios, con abundantes registros en la provincia de Misiones y algunas observaciones en el noreste de la provincia de Corrientes en selvas y bosques asociados a los ríos Paraná y Uruguay (Franzoy 2017; de la Peña 2019; eBird 2021). Además existe un registro aislado en la región de los esteros del Iberá, Corrientes (Giraud et al. 2006). El 12 de mayo del 2021 AR encontró y fotografió un ejemplar muerto en el patio de una casa en la ciudad de Resistencia, departamento San Fernando, provincia de Chaco, Argentina (Fig. 1). El mismo presentaba un golpe en el lado izquierdo de la cara dando indicios

de muerte producto de algún impacto. Este individuo se encontró aproximadamente 200 km al oeste del registro más cercano ubicado en la isla de Apipé, departamento de Ituzingó, provincia de Corrientes, Argentina (eBird: Luque 2020) tratándose posiblemente de un desplazamiento incidental fuera de su área de distribución habitual. Si bien se trataría del primer registro de esta especie para el chaco húmedo de Argentina, en Paraguay existen algunos registros para esta ecorregión en alrededores de la ciudad de Asunción (Gurya Paraguay 2005; eBird 2021). Este trabajo representa el primer registro de Yasyiyateré Chico en la provincia del Chaco (Contreras et al. 1990) y el registro más occidental para la Argentina (de la Peña 2019). A su vez, la ubicación es de relevancia si tenemos en cuenta que en el país no se contaban con datos de la especie al oeste del eje Paraguay-Paraná el cual representa una posible barrera fluvial para la dispersión de algunas especies de aves (Kopuchian et al. 2020). Su aparición en este sitio puede estar relacionada con la cercanía a los bosques ribereños del Paraná y a la selva en galería del río Negro que atraviesa la ciudad de Resistencia, ya que los bosques ribereños del chaco húmedo poseen una gran abundancia de especies vegetales de linaje paranaense (Placci & Holz 2004) e incluso algunos autores consideran al valle del Paraná junto con la selva misionera como parte de la provincia fitogeográfica paranaense (Oyarzabal et al. 2018).



Figura 1: Yasyiyateré Chico (*Dromococcyx pavoninus*) encontrado muerto el 12 de mayo del 2021 en la ciudad de Resistencia, departamento San Fernando, provincia de Chaco, Argentina. Fotografía: Repetto A.

REFERENCIAS

- CONTRERAS JL, BERRY LM, CONTRERAS AO, BERTONATI CC & UTGES EC. (1990). Atlas ornitogeográfico de la provincia del Chaco, República Argentina. I. No Passeriformes. Ed. L.O.L.A. Buenos Aires.
- DE LA PEÑA M. (2019). Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. Tomo 6, Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), Santa Fe, Argentina.
- eBIRD. 2021. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/05/2021).
- FRANZOY AV. (2017). Registros de Tangará amarillo (*Euphonia violacea*), Sai azul

- (*Dacnis cayana*), Tangará bonito (*Chlorophonia cyanea*), Zorzal campana (*Turdus subalaris*) y Milano pico garfio (*Chondrohierax uncinatus*) para la ciudad de Santo Tomé y Reinamora enana (*Amaurospiza moesta*), Picochato enano (*Platyrinchus mystaceus*) y Yasiyateré chico (*Dromococcyx pavoninus*) en la Reserva Municipal Tajá Poty, en el Municipio de Santo Tomé, provincia de Corrientes. EcoRegistros Revista, 7: 36-42.
- GIRAUDO AR, BORTOLUZZI A & ARZAMENDIA V. (2006). Vertebrados tetrápodos de la reserva y sitio Ramsar "Esteros del Iberá" (Corrientes, Argentina): análisis de su composición y nuevos registros para especies amenazadas. Natura Neotropicalis, 37: 1-20.
- GUYRA PARAGUAY. 2005. Atlas de las aves de Paraguay, Asunción.
- KOPUCHIAN C, CAMPAGNA L, LIJTMER DA, CABANNE GS, GARCÍA NC, LAVINIA PD, TUBARO PL, LOVETTE I & DI GIACOMO AS. (2020) A test of the riverine barrier hypothesis in the largest subtropical river basin in the Neotropics. Molecular Ecology, 29: 2137-2149.
- LUQUE EG. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S75347063>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (23/9/2020).
- LOWTHER, PE. (2020). Pavonine Cuckoo (*Dromococcyx pavoninus*), version 1.0. In Birds of the World (T. S. Schulenberg, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.pavcuc1.01>.
- OYARZABAL M, CLAVIJO JR, OAKLEY LJ, BIGANZOLI F, TOGNETTI PM, BARBERIS IM, & LEON RJC. (2018). Unidades de vegetación de la Argentina. Ecología Austral, 28: 40-63.
- PLACCI G & HOLZ S. (2004). Patrón de paisaje de bosques del Chaco Oriental, en M. F. Arturi, J. Frangi & J. F. Goya (eds.). Ecología y Manejo de los bosques de Argentina. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata.

REGISTROS NOVEDOSOS

PRIMER REGISTRO DE ARAÑERO ESTRIADO (*Setophaga striata*) EN LA PROVINCIA DE SANTA FE, ARGENTINA FIRST RECORD OF BLACKPOLL WARBLER (*Setophaga striata*) IN SANTA FE, ARGENTINA

MARCOS J. ENRIQUE^{1*} & PABLO H. CAPOVILLA^{1,2}

¹eBird Argentina, Santa Fe, Islas Malvinas 205, Pueblo Miguel Torres (2631), Santa Fe, Argentina.

²Museo de Ciencias Naturales del Departamento San Cristóbal, H. Irigoyen y Dr. Gerónimo Lassaga, San Cristóbal (3070), Santa Fe, Argentina.

*jesucjs88@gmail.com

RESUMEN: El Arañero Estriado (*Setophaga striata*) nidifica en Norteamérica, migrando hacia Sudamérica en el invierno boreal. Al presente, la especie cuenta con escasos registros en Argentina. En este trabajo presentamos el primer registro documentado de Arañero Estriado para la provincia de Santa Fe, y un nuevo registro en el país.

PALABRAS CLAVE: Arañero Estriado (*Setophaga striata*), Parulidae, migración, distribución.

ABSTRACT: The Blackpoll Warbler (*Setophaga striata*) breeds in North America, and migrates to South America in the boreal winter. At present, there are few records of the species in Argentina. Here we present the first documented record of Blackpoll Warbler for the province of Santa Fe, and a new record in Argentina.

KEYWORDS: Blackpoll Warbler (*Setophaga striata*), Parulidae, migration, distribution.

El Arañero Estriado (*Setophaga striata*) es un ave Passeriformes de la familia Parulidae que durante la primavera y verano boreal habita en Norteamérica (Alaska, Canadá y el noreste de Estados Unidos), y durante el invierno migra hacia Sudamérica, encontrándose en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia; al este a través de Venezuela, Trinidad y Tobago, las Guayanas y noreste de Brasil (Sick 1993; Paynter 1995; DeLuca 2020). Algunas observaciones sugieren que un pequeño número de individuos también puede pasar el invierno en las costas del sureste de Brasil, el noreste de Argentina, y posiblemente sureste de Paraguay (Paynter 1995; Greg Campbell pers. com.). El Arañero Estriado cuenta con registros esporádicos para unas pocas provincias como Misiones, Corrientes y Buenos Aires (ver detalle en de la Peña 2019). El 29 de mayo del 2020, a las 17.04 h, MJE observó, grabó y fotografió (Fig.1) un juvenil de Arañero Estriado en Pueblo Miguel Torres, provincia de Santa Fe, Argentina (33°31'S, 61°28'O; eBird: Enrique 2020). El individuo, que se encontraba vocalizando y alimentándose en lo alto de un Tilo (*Tilia platyphyllos*) en una zona urbana, tenía algunas plumas negras en su garganta que indicarian que era un macho. Durante los siguientes ocho días, lo observamos en el mismo sitio. Esta observación se realizó cuatro días después del último registro de la especie en el país (Misiones; Ruzak & Moya 2020), y representa el primer registro de Arañero Estriado para la provincia de Santa Fe (Fandiño & Giraudo 2010; de la Peña 2011).

REFERENCIAS

- DE LA PEÑA MR. (2011). Atlas ornitogeográfico de la provincia de Santa Fe, Argentina. Ediciones Biológica. Serie Naturaleza, Conservación y Sociedad, 500.
- DE LA PEÑA MR. (2019). Tomo 12: Emberizidae, Cardinalidae, Parulidae, Icteridae, Fringillidae, Passeridae. En: Aves Argentinas: descripción, comportamiento, reproducción y distribución (actualización). Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino, Santa Fe, Argentina.
- DELUCA W, HOLBERTON R, HUNT PD & ELIASON BC. (2020). Blackpoll Warbler

(*Setophaga striata*), versión 1.0. En Birds of the World (AF Poole, Editor). Laboratorio de Ornitología de Cornell, Ithaca, New York, USA.

ENRIQUE MJ. (2020). eBird Checklist: <https://ebird.org/checklist/S69815970>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (29/5/2020).

FANDIÑO B & GIRAUDO AR. (2010). Revisión del inventario de aves de la provincia de Santa Fe, Argentina.

PAYNTER RA. (1995). Nearctic passerine migrants in South America. Publication of the Nuttall Ornithological Club, 25: 1-126.

SICK H. (1993). Birds in Brazil: a natural history. Princeton University Press, Princeton, New Jersey, USA.

RUZAK M & MOYA S. (2020). Arañero Estriado (*Setophaga striata*) en la provincia de Misiones, Argentina. Nuestras Aves, 65: 71.



Figura 1: Arañero Estriado (*Setophaga striata*) macho juvenil observado el 29 de mayo de 2020 en Pueblo Miguel Torres, provincia de Santa Fe, Argentina. Fotografía: Enrique MJ.

REGISTROS NOVEDOSOS

PRIMEROS REGISTROS DE YETAPÁ GRANDE (*Gubernetes yetapa*) PARA LAS PROVINCIAS DE FORMOSA Y CHACO

FIRST RECORDS OF STREAMER-TAILED TYRANT (*Gubernetes yetapa*) FOR FORMOSA AND CHACO PROVINCES

LEANDRO BAREIRO GUIÑAZU^{1*}, FABRICIO CANDIA² & EDELWEISS ENGGIST³

¹ Instituto de recursos biológicos, INTA Castelar, Calle Las Cabañas y los Reseros s/n Castelar (1686), Buenos Aires, Argentina.

² Nueva Formosa Mza 34 casa 4, Formosa capital (3600), Formosa, Argentina.

³ Ángela Fernández s/n, Barrio Teresa, La Leonesa (3518) Chaco, Argentina

* leandro_abg@hotmail.com

RESUMEN: En esta comunicación, reportamos los primeros registros de Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) para las provincias de Formosa y Chaco, siendo estos los registros más occidentales de la especie en Argentina.

PALABRAS CLAVE: Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*), distribución, Formosa, Chaco, Argentina.

ABSTRACT: We present the first records of the Streamer-Tailed Tyrant (*Gubernetes yetapa*) for Formosa and Chaco provinces. These are the westernmost records for the species in Argentina.

KEYWORDS: Streamer-tailed Tyrant (*Gubernetes yetapa*), distribution, Formosa, Chaco, Argentina.

El Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) se distribuye desde el centro y sur de Brasil, sudeste de Paraguay, hasta el nordeste argentino, con una población disyunta en el noroeste de Bolivia (Farnsworth & Langham 2020). En Argentina, la especie ha sido únicamente reportada en Corrientes y Misiones (de la Peña 2019). El 10 de marzo del 2018, FC observó y fotografió un individuo de Yetapá Grande (Fig. 1) al costado de un camino de tierra en el departamento Laishi, provincia de Formosa, entre la ruta nacional 11 y la localidad de Banco Payagua (26°35'S, 58°26'O; eBird: Candia 2020). El 14 de marzo, fue escuchado en la misma zona por Bruno Bareiro (com. pers.). El ambiente donde se lo encontró estaba conformado principalmente por una sabana inundable de Palma

Caranday (*Copernicia alba*) sometida a manejo ganadero rodeado de parches de bosques y esteros. El 27 de mayo del 2021, EE observó y fotografió otro individuo (Fig. 2) posado en un pequeño parche de Pehuajó (*Thalia geniculata*) al costado de la ruta 11, a la altura del km 1057, en el departamento Bermejo, provincia de Chaco (27°00'S, 58°53'O). El ambiente circundante constaba de un estero rodeado de parches de bosques. Estos son los primeros registros para las provincias de Formosa (ver revisión de Contreras 1987 & Di Giacomo 2005) y Chaco, y los más occidentales de Argentina. Posiblemente su presencia en estas latitudes de Argentina se corresponda a un movimiento estacional. Al respecto cabe destacar que el departamento vecino Ñeembucú (Paraguay)

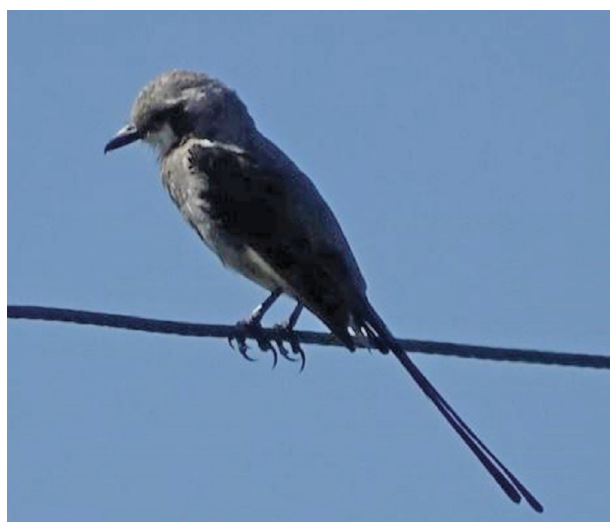


Figura 1: Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) fotografiado el 14 de marzo de 2018 en el departamento Laishi, Formosa, Argentina. Fotografía: Candia F.



Figura 2: Yetapá Grande (*Gubernetes yetapa*) fotografiado el 27 de mayo del 2021 en el departamento Bermejo, provincia de Chaco. Fotografía: Enggist E.

cuenta con varios registros en las mismas latitudes, algunos muy próximos al límite con Argentina y todos comprendidos de febrero a octubre (i.e., otoño-invierno; Hayes 1995; Guyra Paraguay 2005; eBird 2021).

REFERENCIAS

- CANDIA F. (2018). eBird Checklist: <https://ebird.org/ebird/view/checklist/S43629592>. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (10/03/2018).
- CONTRERAS, J. R. (1987). Lista preliminar de la avifauna de la provincia de Formosa, República Argentina. *Historia Natural*, 7: 33-52.
- DE LA PEÑA M. (2019) Aves Argentinas: Descripción, Comportamiento, Reproducción y Distribución. Tomo 9, Comunicaciones del Museo Provincial de Ciencias Naturales "Florentino Ameghino" (Nueva Serie), Santa Fe, Argentina.
- DI GIACOMO, A. G. (2005). AVES DE LA RESERVA EL BAGUAL. Pp 201-465 EN DI GIACOMO, A. G. & S. F. KRAPOVICKAS EDS. (2005). *Historia natural y Paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación*, 4: 1-592. Aves Argentinas/ Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- EBIRD. (2021). eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>. (16/05/2021).
- FARNSWORTH A & LANGHAM G. (2020). Streamer-tailed Tyrant (*Gubernetes yetapa*). In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab. of Ornithology, Ithaca, NY, USA.
- GUYRA PARAGUAY. (2005). Atlas de las aves de Paraguay, Asunción.
- Hayes F. (1995). Status, distribution and biogeography of the birds of Paraguay. American Birding association. California, Estados Unidos.